

# BURMISTRZ OPOŁA LUBELSKIEGO

## MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OPOLE LUBELSKIE obszar południowo - wschodni

Uchwała nr XXVIII/223/2021

### PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**OPRACOWANIE:**

mgr inż. arch. kraj. ANNA HARABIN

*uprawniona do sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko na podstawie art. 74 a ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*

LIPIEC 2021

## Spis treści

1.	WSTĘP.....	2
1.1.	PODSTAWA PRAWNA WYKONANIA PROGNOZY .....	4
1.2.	GŁÓWNE CELE PROGNOZY.....	4
1.3.	ZAKRES PROGNOZY .....	7
1.4.	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	12
1.5.	INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	13
2.	ZAWARTOŚĆ PROJEKTU DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO.....	15
3.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA .....	18
4.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	20
5.	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA ORAZ STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO .....	21
5.1.	DANE OGÓLNE.....	21
5.1.1.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ANALIZOWANEGO TERENU .....	23
5.2.	STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....	27
5.2.1.	STAN JAKOŚCI POWIETRZA .....	27
5.2.2.	KLIMAT AKUSTYCZNY .....	28
5.2.3.	STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY .....	28
6.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	32
7.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....	32
8.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	33
8.1.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE .....	33
8.1.1.	OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY .....	33
8.1.2.	OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE POZOSTAŁYCH USTAW .....	34
9.	SPÓJNOŚĆ I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM .....	34
9.1.	OCHRONA PRZYRODY.....	35
9.2.	OCHRONA KRAJOBRAZU.....	36
9.3.	OCHRONA ZASOBÓW LEŚNYCH .....	36
9.4.	OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH .....	36
9.5.	POZOSTAŁE AKTY PRAWNE I DOKUMENTY ZWIĄZANE Z PROJEKTEM MPZP .....	37
10.	PROGNOZA WPŁYWU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA .....	39
10.1.	IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	39
10.2.	SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP .....	40
10.3.	ODDZIAŁYWANIE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 .....	41
10.3.1.	Oddziaływanie na siedliska i gatunki.....	42
10.3.2.	Oddziaływanie na faunę .....	42
10.3.3.	Oddziaływania na różnorodność biologiczną.....	42
10.3.4.	Oddziaływania na integralność obszaru Natura 2000 .....	42
10.3.5.	Szczegółowe oddziaływanie na komponenty obszaru Natura 2000 różnych form zagospodarowania.....	43
10.4.	ODDZIAŁYWANIE NA POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE .....	43
10.5.	WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WISŁY” .....	43
10.6.	ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTU MPZP .....	46
10.7.	ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTOWANEJ MPZP .....	47
11.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY .....	48
12.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKcie MPZP .....	49
13.	WSKAZANIE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY .....	49
14.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	50
15.	ZAŁĄCZNIKI PISM (SKANY) .....	54

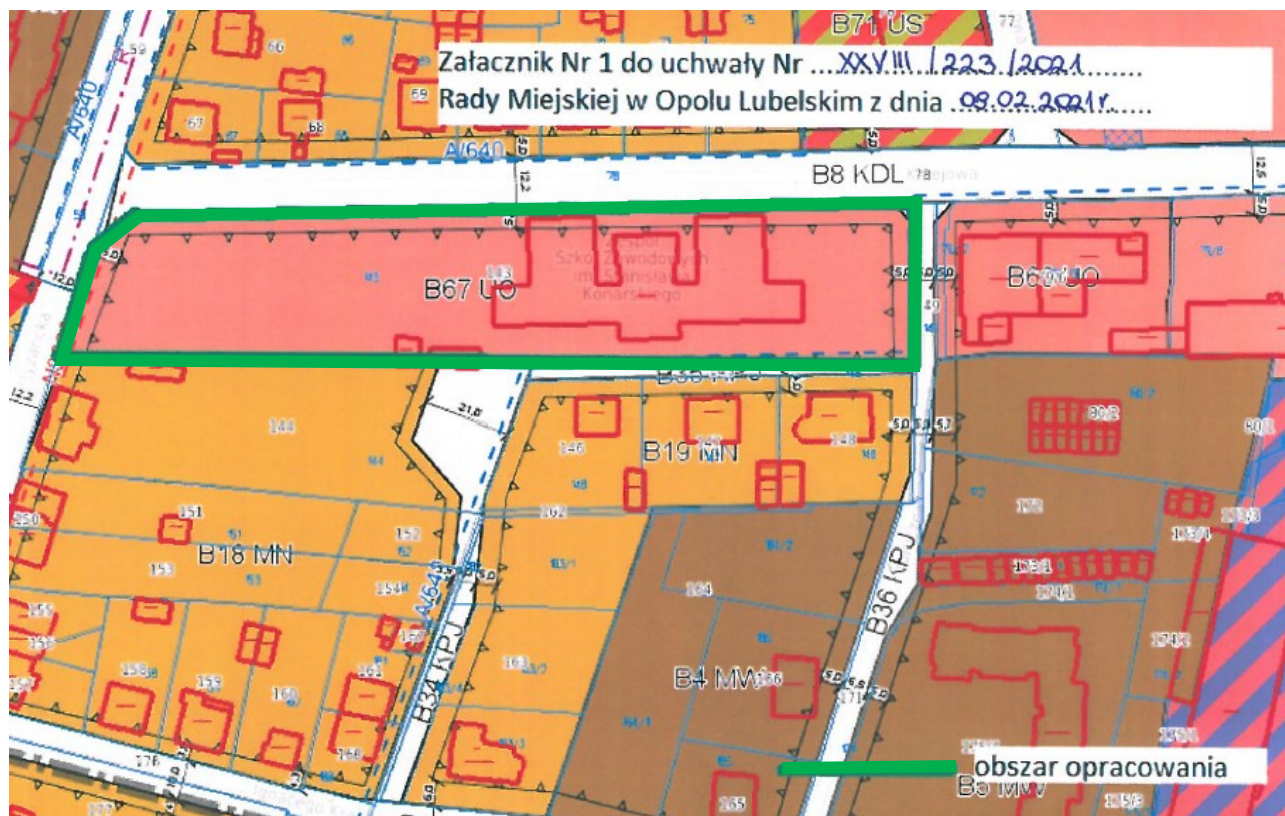
## 1. WSTĘP

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie w rejonie ulic: Kolejowej i Przemysłowej. Prognoza wykonana została w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie uchwały nr XXVIII/223/2021 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie. Załącznik Nr 1 do tej uchwały określa opracowywany obszar, co przedstawiono na Ryc. 2. Projekt miejscowego planu składa się z części opisowej, która wskazuje zmiany w poszczególnych paragrafach uchwały nr XX/133/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. i zmienionej uchwałami nr: XLII/305/2017 z dnia 29 grudnia 2017 r., V/45/2019 z dnia 7 marca 2019 r. Część graficzna obejmuje rysunek planu na Załączniku Nr 1 w skali 1:1000.

Położenie analizowanych terenów w obszarze miasta przedstawia poniższy rysunek:



Ryc. 1 Lokalizacja analizowanych obszarów w mieście Opole Lubelskie (źródło: opracowanie własne na mapie [https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/lmgp\\_2.html?gmap=gp0](https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/lmgp_2.html?gmap=gp0))



Ryc. 2 Obszar opracowania (załącznik nr 1 do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp)

W wyniku złożonych wniosków oraz analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia projektu planu dla wskazanego obszaru podjęto prace nad wykonaniem projektu planu, zgodnego z kierunkami zagospodarowania wskazanymi w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Opole Lubelskie.

Skróty użyte w prognozie:

- mpzp – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,
- sooś – strategiczna ocena oddziaływania na środowisko,
- RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
- GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
- PPIS – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny,
- PGW WP – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
- jcw – jednolite części wód, (Pd – podziemnych, Pw- powierzchniowych),
- Wrzelowiecki PK – Wrzelowiecki Park Krajobrazowy,
- Chodelski OCK – Chodelski Park Krajobrazowy,
- N2000 – Natura 2000
- OWO – Obszar Wysokiej Ochrony Wód podziemnych
- GZWP – Główny Zbiornik Wód Podziemnych

## 1.1. PODSTAWA PRAWNA WYKONANIA PROGNOZY

Podstawą prawną do wykonania prognozy są zapisy art. 46 pkt 1 **Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**. Przeprowadzenie procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (zwanej dalej sooś) dla projektu mpzp obejmuje postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu, dokumentu planistycznego i programu, obejmujące w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Podstawą prawną jest również **Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** jak również uchwała inicjująca nr XXVIII/223/2021 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie.

Opracowanie dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko jest jednym z etapów procedury planistycznej i jako dokument obligatoryjny warunkuje uchwalenie dokumentu planistycznego. Elementem postępowania sooś jest również uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko a następnie sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko zawierającej wskazany przez RDOŚ i PPIS zakres. Projekt mpzp wraz z prognozą podlega opiniowaniu i uzgodnieniom. Soos obejmuje również wyłożenie do publicznego wglądu projekt mpzp wraz z prognozą. Udział społeczeństwa polega na składanych wnioskach i uwagach do mpzp i do prognozy, jak również przeprowadzonej dyskusji publicznej w postaci konsultacji społecznych. Wszystkie powyższe elementy procedury powinny przebiegać w określonych ustawowo terminach. Zakres merytoryczny prognozy określa art. 51 w/w ustawy oraz stanowisko odnośnie zakresu prognozy i stopnia szczegółowości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu Lubelskim.

## 1.2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa miejscowego decyduje o przeznaczeniu danego terenu pod konkretne zagospodarowanie. Wyznacza określone parametry, zakazy, nakazy i dopuszczenia, które kształtują daną przestrzeń. Rozwój zawsze wiąże się z ingerencją w środowisko przyrodnicze, dlatego celem prognozy jest zidentyfikowanie zagrożeń dla środowiska, jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń mpzp oraz określenie działania mającego na celu ograniczenie ewentualnie występujących negatywnych skutków środowiskowych. Analiza ustaleń zawartych w projektach planistycznych na etapie ich powstawania jest jak najbardziej pożądana, ponieważ prowadzi do eliminacji zagrożeń u źródła. Zmiany zagospodarowania przestrzeni najczęściej odbywają się kosztem środowiska. Dokumenty planistyczne muszą więc z jednej strony spełniać wymagania z zakresu ochrony środowiska, a z drugiej powinny realizować potrzeby społeczno – gospodarcze, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Oceny skutków ustaleń planistycznych, wynikające z przyjętych kierunków zagospodarowania oraz możliwości występowania zagrożeń i uciążliwości dla zdrowia ludzi i środowiska biogeograficznego, poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, wykonano poprzez:

- analizę dokumentów specjalistycznych, danych mapowych, danych przestrzennych obszaru opracowania;

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie;
- współpracę autora prognozy z autorem projektu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców;
- pełne poinformowanie podmiotów tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu dokumentu planistycznego na środowisko przyrodnicze.

Prognoza sporządzona w trakcie pracy nad określeniem ustaleń mpzp jest szczególnie przydatnym narzędziem harmonizowania elementów zagospodarowania przestrzennego ze środowiskiem i krajobrazem. Umożliwia bowiem eliminację rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych prowadzących do degradacji środowiska ze względu na niedostosowanie projektowanego zagospodarowania do cech środowiska oraz rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, które będą stwarzać uciążliwości dla innych użytkowników przestrzeni.

**Celem prognozy** jest rozpoznanie uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych dla planowania nowych form zagospodarowania terenu oraz wskazanie na tej podstawie najbardziej optymalnych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych. Działanie to ma umożliwić osiągnięcie założonych celów społeczno-gospodarczych przy możliwie najmniejszych stratach środowiskowych. Współdziałanie autorów prognozy i mpzp pozwala na wytyczenie warunków zagospodarowania i zabudowy terenu pod kątem ograniczania niekorzystnych oddziaływań na środowisko.

Tak więc prognoza opiera się przede wszystkim na licznych analizach pozwalających na identyfikację procesów i wartości środowiska. Po tym etapie możliwa jest ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych wprowadzonych na obszarze opracowania, co stanowi główny cel prognozy. Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu. Tak szeroki zakres wiedzy pozwoli na osiągnięcie głównego celu dokumentu, a więc wykazanie, jak sposób zagospodarowania wpłynie na środowisko i naruszy zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi.

Celem prognozy jest wyeliminowanie na etapie sporządzania ustaleń planistycznych mpzp, działań sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju, zarówno na analizowanym obszarze jak i w jego otoczeniu. Prognoza powinna określić w jakim stopniu zasada zrównoważonego rozwoju, związana z ochroną środowiska i jego zasobów, zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie. Przeprowadzone analizy mają na celu wskazanie jakie mogą być skutki negatywne i pozytywne dla środowiska w wyniku realizacji działań zawartych w dokumencie planistycznym.

W efekcie prognoza umożliwi wprowadzenie ustaleń, umożliwiających zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej jak i w szerszym zakresie. Celem prognozy jest również ocena na ile ustalenia, obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych wartości. Wskaże w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Celem pośrednim prognozy są oceny konieczne, wynikające z cytowanej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wskazane tereny znajdują się poza zasięgiem form ochrony przyrody: **Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego** oraz **Chodelskiego Obszaru Chronionego**, natomiast obszar przy ul. Kolejowej (B67 U) znajduje się w obszarze **Natura 2000 „Opole Lubelskie”**. W związku z tym głównym celem prognozy będzie rozpoznanie przewidywanego oddziaływania projektu mpzp na

sąsiadujące obszary chronione wskazane wyżej, a przede wszystkim na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

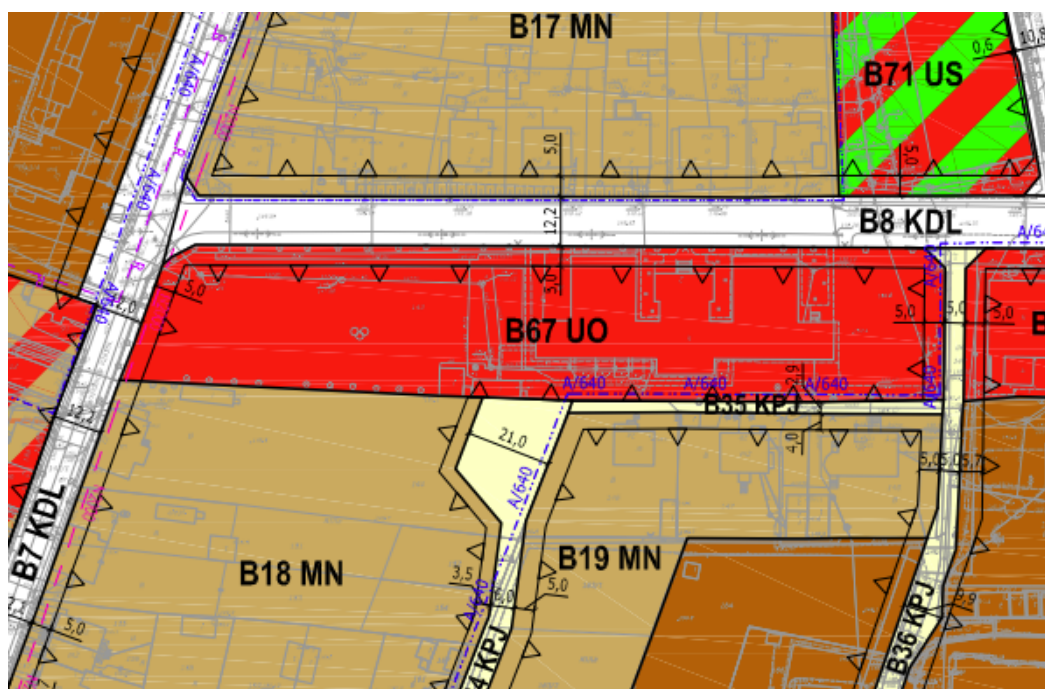
Ważnym celem prognozy jest również określenie oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska: elementy abiotyczne: powierzchnia ziemi, wody, gleby, rzeźbę terenu, krajobraz powietrze, zasoby naturalne – kopaliny, oraz biotyczne: bioróżnorodność, szatę roślinną i zwierzęta w kontekście poszczególnych przeznaczeń terenu i innych ustaleń dokumentu planistycznego.

Prognoza ma również na celu określenie wpływu ustaleń dokumentu planistycznego na człowieka, jako jednego z elementów środowiska przyrodniczego. Powinna więc zawierać takie elementy jak: uciążliwości akustyczne, zanieczyszczenie wód, powietrza oraz gleby, wibracje, dobra materialne i dobra historyczne (zabytki).

Ważnym celem prognozy jest identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe, a następnie zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie lub zaproponowanie rozwiązań alternatywnych.

Reasumując prognoza to dokument przedstawiający prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń na poszczególne komponenty środowiska wraz z ich wzajemnymi powiązaniem (tj. ekosystemy, krajobraz, ludzie, dobra materialne, dobra kultury). Może być również narzędziem wpływu i podstawą niedopuszczenia do wyłożenia projektu dokumentu planistycznego i kontynuacji następnych etapów procedury planistycznej.

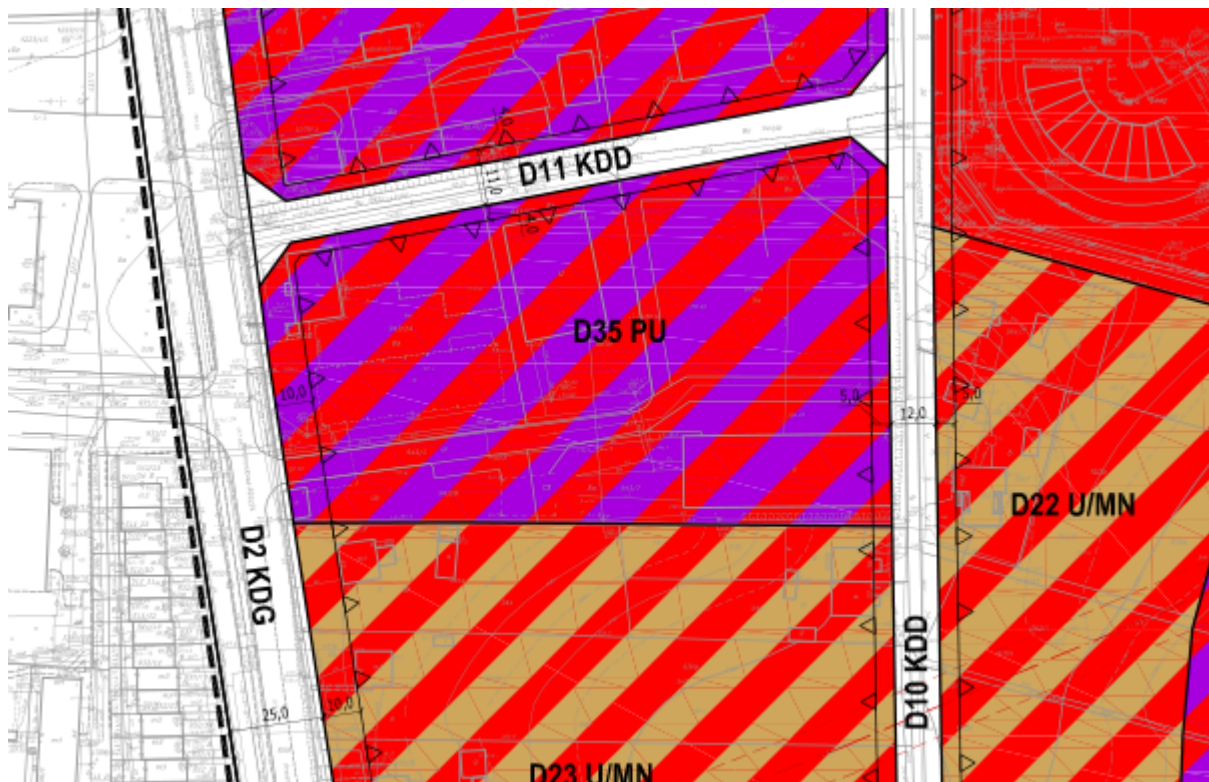
Wprowadzane w projekcie mpzp zmiany dotyczą obszarów **B67 UO** oraz **D35 PU**. Korekty funkcji terenu w obowiązującym planie oznaczone symbolem **B67 UO**, dla którego przeznaczenie podstawowe stanowi zabudowa usługowa – usługi oświaty, z uzupełniającą funkcją w postaci obiektów infrastruktury technicznej. Projekt mpzp zakłada zmianę na **B67 U** z przeznaczeniem podstawowym jako zabudowa usługowa – usługi publiczne, w szczególności administracji i oświaty. Uzupełniająca funkcja pozostaje bez zmian. Dodatkowo w terenie tym korekcie podlegają parametry zabudowy: ilość kondygnacji nadziemnych (maksymalnie 3), intensywność zabudowy (<1,5). Poniższy rysunek przedstawia obszar B67UO w planie miejscowym:



Ryc. 3. Rysunek obowiązujucego planu w terenie o funkcji B67 UO - uchwała nr XX/133/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r.

Zmiany dotyczące drugiego obszaru **D35 PU** zawierają korekty w ustaleniach dotyczących zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej: 1000 m<sup>2</sup>, minimalnej szerokości frontu nowo wydzielanej działki budowlanej: 25 m, dopuszczenie dróg wewnętrznych o szer. 6 m.

Obszar ten obejmuje przeznaczenie podstawowe – teren zabudowy produkcyjnej, usługowej, magazynów i składów, oraz uzupełniające – obiekty infrastruktury technicznej. Natomiast załącznik graficzny pozostaje bez zmian:



Ryc. 4. Rysunek obowiązkowego planu z terenem D35 PU

### 1.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy wynika z zapisów art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu Lubelskim oraz Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Lublinie.

Art. 51 ust. 2 w/w ustawy mówi, że prognoza powinna zawierać:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jego przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska (również w ujęciu prospektywnym) w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy i cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu,



- przewidywane znaczące oddziaływania, oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko- średnio, długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne,
- wpływ na różnorodność biologiczną, ludzi, wodę powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych, jak również oddziaływania między tymi komponentami.

a także przedstawia:

- rozwiązania, mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- rozwiązania alternatywne, o ile wykaże, że istnieją możliwości ich wprowadzenia.

Zakres prognozy został określony pismami:

- RDOŚ znak: WSTV.411.11.2021.AP z dnia 12 kwietnia 2021 r.,
- PPIS znak: ONS-NZ.9027.2.13.2021 z dnia 12 kwietnia 2021 r.

Według **RDOŚ** prognoza powinna zawierać (skan pisma WSTV.411.11.2021.AP z dnia 12 kwietnia 2021 r.):

W związku z wnioskiem Burmistrza Opola Lubelskiego z dnia 08 marca 2021 r., znak: IPR.6722.2.2021, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie (obszar oznaczony w obowiązującym planie symbolem B67UO), na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247) uprzejmie informuję, że prognoza powinna zawierać, określać, analizować i oceniać oraz przedstawiać zagadnienia zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 52 tej ustawy.

W szczególności prognoza powinna:

- określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanych dokumentów, zwłaszcza dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 z późn. zm.) zlokalizowanych na terenie miasta Opole Lubelskie oraz poza nim w sytuacji przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu planu na obszary chronione. W granicach miasta Opole Lubelskie funkcjonują: **Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu** (uchwała Nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - Lubel. z 2015 r., poz. 1597) oraz **obszar europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000: Opole Lubelskie PLH060054** (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie PLH060054 - Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 1877, rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Opole Lubelskie PLH060054 – Dz. U. z 2017 r., poz. 585). W prognozie

należy jednoznacznie ocenić jak realizacja ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie wpłynie na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz ochronę przyrody i krajobraz Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

- określać, analizować i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, **skumulowane**, krótko-, średnio-, długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko wynikające z realizacji projektowanego dokumentu, w tym oddziaływanie na różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, **klimat**, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

W prognozie należy uwzględnić elementy Przyrodniczego Systemu Miasta/Gminy Opole Lubelskie oraz jego powiązania z systemami gmin sąsiednich zapewniającymi spójność ekologiczną obszarów.

Ponadto w prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować (i ocenić) rozwiązania zawarte w projekcie zmiany planu w kontekście nasilenia skutków zmian klimatycznych (odporność rozwiązań przyjętych w projekcie na zmiany klimatu, które mogą wystąpić w przyszłości).

W prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować i ocenić czy projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie (obszar oznaczony w obowiązującym planie symbolem B67UO), umożliwi spełnienie **celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych**, określonych w „Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz działu III ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.).

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane z uwzględnieniem innych zagadnień, zawartych w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

Proponuje się:

- zebranie danych z ocen cząstkowych w macierzach z uwzględnieniem elementów środowiska oraz charakteru i czasu oddziaływania,
- **ocenę skutków negatywnych w skali 3-stopniowej (negatywne słabe, negatywne umiarkowane)** - ograniczenie metodami planistycznymi, **negatywne znaczące** - ograniczenie metodami planistycznymi do negatywnych umiarkowanych lub proponowane rozwiązania alternatywne, w tym odstąpienie od lokalizacji funkcji).

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna być komplementarna **z opracowaniem ekofizjograficznym**. O wzajemnych powiązaniach opracowania ekofizjograficznego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego decyduje m.in. art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) mówiący, iż wymagania i warunki dotyczące utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska ustala się w studium i miejscowym planie na podstawie opracowania ekofizjograficznego.

Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

Informację o uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie (obszar oznaczony w obowiązującym planie symbolem B67UO) wraz ze znakiem niniejszego pisma, należy zawrzeć w przedkładanym do opiniowania, w ramach strategicznej oceny, tekście prognozy.

Ponadto uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 74a ust. 2 ww. ustawy autorem prognozy może być osoba, która:

1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze:

- a) nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,
- b) nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
- c) nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
- d) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych lub

2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, studia pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, i posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko lub była co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko.

Autor prognozy lub kierujący zespołem, który wykonał prognozę składa oświadczenie o spełnieniu wyżej określonych warunków pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowić powinno załącznik do prognozy.

Z UP. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA w Lublinie

dr Anna Szaniawska  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych V  
/Podpis elektroniczny/

Według **PPIS** prognoza powinna być zgodna z art. 51, 53, 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jak również powinna identyfikować skutki wpływu mpzp na: środowisko, w tym na zdrowie ludzi oraz je oceniać, umożliwiając wyeliminowanie rozwiązań niekorzystnych dla środowiska, w tym na zdrowie ludzi. Poniżej zamieszczono skan z uzgodnienia zakresu prognozy:

## Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu Lubelskim

po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Opolu Lubelskiego znak IPR.6722.2.2021 z dnia 08.03.2021r. (data wpływu 11.03.2021r.), pisma znak: IPR.6722.2.2021 z dnia 01.04.2021r. oraz po zapoznaniu się z propozycją zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, która ma być sporządzona do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie dla obszaru oznaczonego w obowiązującym planie symbolem B67UO

**uzgadnia wskazany we wniosku zakres i stopień szczegółowości przedmiotowej prognozy z następującymi uwagami:**

- prognoza powinna identyfikować skutki wpływu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, w tym na zdrowie ludzi oraz je oceniać, umożliwiając wyeliminowanie rozwiązań niekorzystnych dla środowiska, w tym na zdrowie ludzi,
- prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym również na wody podziemne.

## UZASADNIENIE

Dnia 11 marca 2021r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu Lubelskim wpłynął wniosek Burmistrza Opolu Lubelskiego znak IPR.6722.2.2021 z dnia 08.03.2021r. o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, która ma być sporządzona do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie dla obszaru oznaczonego w obowiązującym planie symbolem B67UO.

Pismem znak: ONS-NZ.9027.2.13.2021 z dnia 29.03.2021r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu Lubelskim zwrócił się do Burmistrza Opolu Lubelskiego o uzupełnienie wniosku w zakresie doprecyzowania planowanego przeznaczenia terenów, których ma dotyczyć przedmiotowa zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem IPR.6722.2.2021 z dnia 01.04.2021r. Burmistrz Opolu Lubelskiego poinformował, że na wskazanym obszarze objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego planowane są usługi, w tym usługi publiczne.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko jest zbieżny z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 247).

Zgodnie z pismem strony na terenach objętym niniejszym planem nie przewiduje się wyznaczenia nowych cmentarzy, lokalizacji nowych terenów z przeznaczeniem na fermy hodowlane.

Przedmiotowa prognoza powinna m.in. określać analizować i oceniać ewentualny stopień wpływu planowanych zmian na zdrowie i warunki życia ludzi oraz przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie dla obszaru oznaczonego w obowiązującym planie symbolem B67UO.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

PAŃSTWOWY POWIATOWY  
INSPEKTOR SANITARNY  
w Opolu Lubelskim  
*Maria Wołyńska*  
Maria Wołyńska

#### 1.4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami powiązаныmi z niniejszą prognozą są następujące opracowania:

- Polityka ekologiczna państwa 2030 - Warszawa 2019;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego, Lublin 2015,
- Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku (Uchwała Sejmiku Woj. Lubelskiego Nr XXIV/406/2021 z dn. 29.03.2021 r.),
- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO do Projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 r. Lublin, styczeń 2021 r.,
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, (Uchwała Sejmiku Woj. Lubelskiego Nr XII/202/2019 z dn. 03.12.2019 r.),
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027,
- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 (WPGO) wraz z załącznikiem, jakim jest Plan inwestycyjny (PI) – uchwała Nr XXIV/349/2016 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 2 grudnia 2016 r.;
- Plan zagospodarowania wodami w dorzeczu Wisły, KZGW, Warszawa wraz z aktualizacją,
- Strategia rozwoju Miasta Opole Lubelskie na lata 2016 – 2025. Urząd Miejski w Opolu Lubelskim,
- Strategia Rozwoju Marki miasta Opole Lubelskie na lata 2015 – 2020 z perspektywą do 2030,
- Gminny Program Rewitalizacji,
- Plan gospodarki odpadami dla miasta Opole Lubelskie na lata 2005-2014 Opole Lubelskie na lata 2005-2015, Kraków 2005,
- J. Babuchowski: Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta i miasta Opole Lubelskie, Lublin 2012,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Opole Lubelskie zatwierdzone uchwałą Nr XXIX/259/2017 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 29 września 2017 roku,
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie Uchwała Nr XX/133/2016 r. Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 17 czerwca 2016 r. wraz ze zmianami i prognozami,
- Gminna Ewidencja Zabytków (GEZ),
- Czteroletni program opieki nad zabytkami dla miasta Opole Lubelskie na lata 2013- 2016,
- Mpsz Wartości Kulturowych – Katalog obiektów zainteresowania konserwatorskiego - tom I, oprac. Zespół Dokumentacji Historycznej „Mansarda”, 1999 r.,
- Raporty o stanie środowiska województwa lubelskiego wydawane corocznie przez WIOŚ w Lublinie,
- Województwo lubelskie. Wojewódzki Program Rozwoju Alternatywnych Źródeł Energii, 2005 Biuro Planowania Przestrzennego, Lublin,
- Ocena wpływu zmian klimatu na różnorodność biologiczną oraz wynikające z niej wytyczne dla działań administracji ochrony przyrody do roku 2030, GDOŚ 2012,
- mapy geologiczne, hydrologiczne, sozologiczne, geologiczno – inżynierskie, geomorfologiczne.
- Formularze danych obszarów Natura 2000 (PLH 060054 Opole Lubelskie, PLH 060063 Komaszycy), <https://natura2000.gdos.gov.pl/>

- Dane Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej,
- Dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lublinie,
- Dane GUS, Bank Danych Regionalnych,
- Bazy danych PIG (Państwowy Instytut Geologiczny),
- Dane geoportalu miejskiego – Urząd Miejski w Opolu Lubelskim – System Informacji Przestrzennej, <https://opolelubelskie.e-mapa.net/>
- Dane geoportalu krajowego, INSPIRE itp., [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)
- Dane geoportalu GDOŚ, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- Dane z Banku Danych o Lasach, <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>
- Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony – Kleczkowski A.S. (red) 1996 AGH Kraków Nazewnictwo Geograficzne Polski, Tom I, Hydronimy, Główny Urząd Geodezji i Kartografii z 2006 r.:
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Opolu Lubelskim.

#### 1.5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognoza została sporządzona w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją nowych ustaleń. W opracowaniu prognozy posłużono się opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko oraz na zdrowie i dobrobyt ludzi, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji ustaleń. W procedurze rozpatrywania oddziaływania uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Wstępną ocenę przeprowadzono za pomocą prognozowania w wykorzystaniem macierzy oraz metoda porównawczą i ilościową. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego,
- obecny stan użytkowania
- dane wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym i innych dokumentach strategicznych,
- dane geoprzestrzenne,
- ustalenia sposobu zagospodarowania wskazane w projekcie mpzp,
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zawartych w projekcie mpzp.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącym stanie (użytkowaniu) ze względu na brak obowiązującego planu miejscowego.

Kolejnym krokiem jest analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem przemian, jakie zajądą skutek realizacji ustaleń planistycznych. Efektem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń dokumentu planistycznego oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Metodologia opracowania prognozy opierała się na trzech etapach:

1. zapoznania się z materiałami wyjściowymi, gdzie podstawą jest ekofizjografia podstawowa i dokumenty wymienione w podrozdziale 1.4;
2. analizy wpływu wdrożenia nowych ustaleń planistycznych w stosunku do obecnego użytkowania;

3. pracy wykonawczej – opisowej na podstawie wytycznych zawartych w ustawie *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Prognoza dotyczy obszarów objętych zmianą. Opracowanie zawiera:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących na terenach objętych projektem;
- analizę ustaleń projektu mpzp;
- identyfikację i prognozę prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- prognozę możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;
- propozycje modyfikacji ustaleń oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace (niechronologicznie):

- zapoznano się z zapisami i rozwiązaniami projektowymi dla analizowanych obszarów;
- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz danymi z wykorzystaniem informacji geoprzestrzennych;
- dokonano oceny projektu mpzp w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych oraz przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną;
- przeanalizowano literaturę, materiały źródłowe, dokumentacje specjalistyczne z zakresu hydrogeologii, geologii, hydrologii, przyrody, krajobrazu, zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego terenów otaczających itp., które dotyczą charakterystyki i stanu poszczególnych składników środowiska oraz uwarunkowań środowiskowych, a także perspektywicznego rozwoju społeczno gospodarczego i przestrzennego;
- dokonano oceny stanu środowiska,
- analizując powyższe zbadano kwestię potencjalnych znaczących oddziaływań na środowisko oraz odporności środowiska na degradację oraz oceniono wpływ potencjalnych skutków środowiskowych realizacji ustaleń projektowanego dokumentu dla stanu środowiska i zdrowia ludzi a także możliwości minimalizacji znaczących oddziaływań na środowisko i potrzeb ewentualnej kompensacji przyrodniczej;
- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny i pozytywny) na środowisko i jego komponenty, charakteryzując oddziaływania identyfikowano je jako bezpośrednie, pośrednie, wtórne lub skumulowane.

Prognozując trwałość negatywnych skutków w środowisku wywołanych przez określone przedsięwzięcia brano pod uwagę możliwość przywrócenia pierwotnego stanu środowiska, określając te skutki jako odwracalne (możliwe do usunięcia), bądź nieodwracalne (stałe). Należy podkreślić, że wprowadzana zabudowa techniczna: kubaturowa, komunikacyjna, infrastrukturalna itp. niezbędna do realizacji zagospodarowania w kierunku produkcyjno – usługowym w obrębie zasobów wyczerpywalnych i nieodnawialnych: np.: rzeźby terenu, powoduje skutki nieodwracalne (definitywne deformacje naturalnego ukształtowania terenu).

W odniesieniu do zasobów zmienialnych (zasobów glebowych i hydrologicznych, warunków klimatu lokalnego, walorów krajobrazowych) skutki mogą być odwracalne, ale proces odnawiania tych zasobów bywa długi i jest na ogół kosztowny, a satysfakcjonująca kompensacja przyrodnicza (np. ubytku powierzchni biologicznie czynnej) nie zawsze możliwa. W ocenie czasu trwania skutków realizacji projektu dokumentu planistycznego na środowisko i warunki życia człowieka nacisk położono na skutki długofalowe (długoterminowe).

## 2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO

Zgodnie z zawiadomieniem Burmistrza Opola Lubelskiego z dnia 08 marca 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawartość zapisów planistycznych dotyczących ochrony środowiska, w tym dla obszaru N2000 uzgodniono pismem RDOŚ o sygnaturze: WSTV.410.22.2021.AP z dnia 31 marca 2021 r. Poniżej skan fragmentu tego pisma, obejmujące konieczne do zawarcia w projekcie mpzp aspekty:

W związku z zawiadomieniem Burmistrza Opola Lubelskiego z dnia 08 marca 2021 r., znak: IPR.6722.2.2021, o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie (obszar oznaczony w obowiązującym planie symbolem B67UO), mając na uwadze zapis art. 23 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 z późn. zm.) zobowiązującym organy opiniujące i uzgadniające do współpracy przy sporządzaniu odpowiednio projektu studium lub planu miejscowego, polegającej na wyrażaniu opinii, składaniu wniosków oraz udostępnianiu informacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie informuje, co następuje.

Uwarunkowania ochrony środowiska odnoszące się do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin określa w szczególności: dział VII Ochrona środowiska w zagospodarowaniu przestrzennym i przy realizacji inwestycji ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.), art. 1 ust. 2, art. 10, art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz inne ustawy środowiskowe (Prawo geologiczne i górnicze, Prawo wodne, ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawa o lasach, ustawa o odpadach).

Ponadto, w myśl art. 72 ust. 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się opracowanie ekofizjograficzne. Wymagania odnoszące się do tego rodzaju opracowań określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298). W przypadku, gdy opracowanie ekofizjograficzne zostało sporządzone dla całej gminy przed ustanowieniem obszarów Natura 2000, ze względu na upływ czasu i zmianę uwarunkowań konieczna jest aktualizacja zarówno części opisowej jak i kartograficznej w formie aneksu. Aktualizacja powinna m. in. obejmować obszary Natura 2000, jednolite części wód podziemnych i jednolite części wód powierzchniowych oraz inne dane o zasobach środowiska pozyskane w toku procedur ocen oddziaływania na środowisko i innych źródeł.

W opracowywanym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie, należy uwzględnić aktualne zakazy i ograniczenia wynikające z występowania na obszarze miasta/gminy istniejących i projektowanych obszarów chronionych w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 z późn. zm.). W granicach miasta Opole Lubelskie funkcjonują: **Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu** (uchwała Nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - Lubel. z 2015 r., poz. 1597) oraz **obszar europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 Opole Lubelskie PLH060054** (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie PLH060054 - Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 1877, rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Opole Lubelskie PLH060054 - Dz. U. z 2017 r., poz. 585).

W stosunku do obszarów Natura 2000 należy uwzględnić zapisy zawarte w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, wg których zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:



- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
  - 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
  - 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.
- Dodatkowo należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (Lubel. z 2015 r., poz. 5441).

Uwzględniając przepisy obowiązujące w obszarach chronionych należy wykluczyć siedliska przyrodnicze z przeznaczenia na cele budowlane. Należy mieć również na uwadze fakt, że ustalenia projektu planu nie mogą naruszać funkcji ekologicznych Przyrodniczego Systemu Gminy/Miasta Opole Lubelskie w oraz powinny uwzględniać i wzmacniać powiązania ekologiczne jednostek ościennych.

Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną oraz działem III ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.) **projektowane zagospodarowanie terenu musi umożliwiać spełnienie celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych**, określonych w „Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247) projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (art. 46 ust. 1 pkt. 1) oraz projekty polityk, strategii, planów i programów innych niż wymienionych w pkt 1 i 2, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony (art. 46 ust. 1 pkt. 3) - **wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**.

Uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska wymaga zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 53 ww. ustawy.

Projekty dokumentów wraz z prognozami oddziaływania na środowisko podlegają opiniowaniu na podstawie art. 54 ww. ustawy.

Z UP. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA w Lublinie

dr Anna Szaniawska  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych V  
/Podpis elektroniczny/

Jak wspomniano wcześniej w podrozdziale 1.2, ustalenia projektu mpzp wprowadzają korektę funkcji terenu w obowiązującym planie oznaczonej symbolem **B67 UO**, z przeznaczeniem podstawowym w postaci zabudowy usługowej – usługi oświaty, z uzupełniającą funkcją w postaci obiektów infrastruktury technicznej. Projekt natomiast zakłada przeznaczenie podstawowe jako zabudowa usługowa – usługi publiczne, w szczególności administracji i oświaty z oznaczeniem **B67 U**. Uzupełniająca funkcja pozostaje bez zmian. Dodatkowo w terenie tym korekcie podlegają parametry zabudowy zawarte w § 115.

Kolejna zmiana dotyczy obszaru **D35 PU** i obejmuje jedynie część zapisów dotyczących parametrów zawartych w § 194 ust. 3 w tym dostępności drogowej. Zmiana nie obejmuje części rysunkowej (zmiany w załączniku graficznym).

Pozostałe ustalenia uchwały XX/133/2016 (z późniejszymi zmianami) pozostają bez zmian. Korektę wprowadzono na podstawie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Projekt mpzp składa się z części tekstowej i graficznej. Zmiany w części tekstowej omówiono powyżej. Część graficzna zawiera rysunek planu w skali 1:1000, podlegający korekcie - obejmuje 1 załącznik ( Zał. nr 1) dotyczący wyłącznie obszaru **B67 U**.

Pozostałe załączniki będące integralną częścią uchwały, ale nie stanowiącymi ustaleń planu są to:

- Zał. 2 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu,
- Zał. 3 - dane przestrzenne w postaci pliku GML,
- rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania stanowiące załącznik nr 2 do uchwały nr XX/133/2016 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo – wschodniej części miasta Opole Lubelskie, pozostaje bez zmian.

Załącznik graficzny będący ustaleniami planu zawiera:

- granice obszaru objętego planem;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;
- symbole oznaczające przeznaczenie terenu;
- nieprzekraczalne linie zabudowy, których przebieg na rysunku planu jest decydujący w przypadku wystąpienia wątpliwości interpretacyjnych co do ich odległości od linii rozgraniczających tereny;
- miejsce wskazania szerokości drogi publicznej lub drogi wewnętrznej w liniach rozgraniczających;
- miejsce wskazania odległości linii zabudowy od linii rozgraniczającej tereny,

Ponadto załącznik zawieraj elementy informacyjne niebędące ustaleniami planu.

Część tekstowa planu w uchwale XX/133/2016, która nie podlega zmianom składa się z:

- **przepisów ogólnych** – obejmujących opis obszarów (granic), którego dotyczy projekt, słowniczek pojęć użytych w projekcie, wyjaśnienia oznaczeń, w tym dotyczących dróg,
- **ustaleń dla całego obszaru objętego planem** - ustalenia dotyczące obiektów infrastruktury technicznej, ustalenia ochrony kształtowania środowiska i krajobrazu oraz ochrony przyrody, odniesienie do braku terenów i obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych: terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i osuwania się mas ziemnych jak również braku wyznaczania granic i sposobów zagospodarowania tych terenów, ustalenia dotyczące obiektów dziedzictwa kulturowego i zabytków, ustalenia dotyczące reklam oraz ogrodzeń (o ile zapisy szczegółowe nie stanowią inaczej), wyznaczenie granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zasady scalania i podziału nieruchomości, wskaźniki parkingowe, ustalenia systemów komunikacji (drogi), ustalenia systemów infrastruktury technicznej (sieci), zakazy lokalizacji obiektów, tymczasowego zagospodarowania, zasady lokalizacji obiektów o wysokości mierzonej z poziomu terenu co najmniej 50 m., zasady przeciwpożarowe, zasady lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (zakaz), wyznaczenie obszarów celu publicznego (drogi), zasady zagospodarowania w strefie ochronnej od cmentarza, ustalenia w wyznaczonym obszarze rewitalizacji oraz rehabilitacji ustalenie stawki procentowej opłaty na podst. art. 36 ust. 4 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (10% i 0,1%).
- **ustaleń szczegółowych** – osobno dla każdego obrębu z wyznaczeniem terenów o różnym przeznaczeniu wskazując:

- przeznaczenie podstawowe i uzupełniające,
  - zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
  - zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
  - obsługę komunikacyjną terenu.
- **przepisy końcowe.**

Projekt planu zawiera przeznaczenia terenu:

**B67 U** - podstawowe: zabudowa usługowa – usługi publiczne, w szczególności administracji i oświaty, uzupełniające: obiekty infrastruktury technicznej. Kształtowanie zabudowy opiera się na następujących wskaźnikach:

- linia zabudowy wyznaczona zgodnie z rysunkiem planu: 5 m od linii rozgraniczającej drogi publicznej B7 KDL, B8 KDL i terenu B36 KPJ, oraz 0 m od linii rozgraniczającej terenu B34 KPJ, B35 KPJ;
- powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – do 50%;
- udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej – minimum 25%;
- intensywności zabudowy: nie mniejsza niż 0,0 i nie większa niż 1,5;
- wysokość zabudowy: do 12 m;
- ilość kondygnacji nadziemnych: maksymalnie 3;
- geometria dachów: dachy dwu lub wielospadowe o kątach nachylenia połąci od 20° do 40°;
- kolorystyka pokrycia dachów: wyłącznie w odcieniach czerwieni, brązu i grafitu.

**D35 PU** - podstawowe – teren zabudowy produkcyjnej, usługowej, magazynów i składów; uzupełniające – obiekty infrastruktury technicznej. Projekt zmienia zapisy dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w następujący sposób:

- minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej: 1000 m<sup>2</sup> (było 2000 m<sup>2</sup>),
- minimalna szerokość frontu nowo wydzielanej działki budowlanej: 25 m (było 30 m),
- dopuszcza się wydzielanie dróg wewnętrznych o szerokości nie mniejszej niż 6 m (było 7 m),
- dopuszcza się wydzielanie działek pod infrastrukturę techniczną oraz na dołączenie do innych działek pod warunkiem, że pozostała część działki zachowa minimalne parametry określone w pkt 1 i 2,
- obsługa komunikacyjna terenu od dróg: B7 KDL, B8 KDL. (było od dróg D2 KDG, D10 KDD, D11 KDD).

### 3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Realizacja postanowień projektu mpzp może wpłynąć na środowisko, oddziałując na poszczególne komponenty przyrodnicze. Skutki realizacji jego postanowień można będzie oszacować i przeanalizować po przeprowadzeniu monitoringu ukazującego stan poszczególnych komponentów środowiskowych. Porównanie stanu początkowego, czyli moment wejścia w życie mpzp ze stanem późniejszym (po wdrożeniu planów miejscowych i następnie w dalszej perspektywie czasowej – po kilkuletnim użytkowaniu obiektów czy terenów zrealizowanych wg tychże ustaleń) umożliwi dokładne stwierdzenie wpływu ustaleń planistycznych i realizacji na poszczególne komponenty środowiska.

Zgodnie z *ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* organ sporządzający (Burmistrz) zobowiązany jest **przynajmniej raz w czasie kadencji** na przeprowadzenie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu. W propozycjach dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany należy uwzględnić m.in.: prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie lub zmianę dokumentów planistycznych, gromadzenie materiałów z nimi związanych, rejestrowanie wniosków o zmiany przeznaczenia gruntów na skutek zmiany funkcji terenu, ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego, ocena warunków i jakości klimatu akustycznego. Analiza powinna obejmować również oceny rozwoju gospodarczego w aspekcie m.in.: przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni, itp.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska wykonywanego **według metod preferencyjnych określonych w przepisach szczególnych**, odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, instytucje odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe i bezpieczeństwo mieszkańców, w zakresie ochrony przyrody: Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, PGW Wody Polskie i inne. Ujednolicony system pomiarów i ocen związanych ze stanem środowiska wprowadziła ustawa Inspekcji Ochrony Środowiska za pomocą Państwowego Monitoringu Środowiska. Wszelkie dane prowadzonych monitoringu są zebrane w **raportach rocznych**, danych Urzędu Statystycznego i innych jednostek administracji państwowej. Uzyskane wyniki przeprowadzonych analiz poszczególnych komponentów umożliwią określenie stanu i ewentualnych przekroczeń normatywnych (dotrzymanie standardów jakości środowiska).

W przypadku zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania tychże przekroczeń i odpowiedniego zagospodarowania takich terenów.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zachodzących zmian w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu w obrębie stref mieszkaniowych, obserwacje stanu flory i inwentaryzacja gatunków fauny.

Szczególne znaczenie będzie miał monitoring zmian na obszarach ochrony prawnej zasobów przyrodniczych położonych w **obszarach chronionych, objęte granicami projektu mpzp**. Dotyczy to monitoringu obszaru **Natura 2000 „Opole Lubelskie”**. Zgodnie z danymi GDOŚ wydawane są Raporty roczne populacji tego nietoperza. W celu prawidłowego monitorowania gatunku wskazane są analizy populacji w ramach 4 rodzajów siedlisk: schronienia letnie, schronienia zimowe, miejsca rojenia oraz żerowiska.

Schronienia letnie – zależą od płci. Samce nocków dużych to samotnicy. W okresie aktywności np. skrzynki dla ptaków lub nietoperzy, dziuple, zakamarki na strychach (czasem tych samych, na których zlokalizowane s kolonie rozrodcze samic). Samice tworzą kolonie rozrodcze w dużych, ciepłych, izolowanych od wiatru schronieniach. Najwięcej kolonii lokuje się na strychach, szczególnie wyżej położonych, co ułatwia lot. Kolonia rozrodcza powinna posiadać wloty i wyloty. Monitoring takiej kolonii powinien obejmować kontrolę tych miejsc, tak aby nocki mogły przelatywać bez zatrzymywania się. Ważne jest aby wloty i wyloty nie były oświetlone, albowiem cała kolonia może wynieść się z budynku. Monitoring powinien obejmować również kontrolę w tym zakresie.

Schronienia zimowe – nocki prawie wyłącznie zimują w izolowanych, spokojnych miejscach o szczególnych warunkach: ciemność i spokój, wysoka wilgotność względna (85-100%),

stosunkowo wysoka temperatura (7 – 12 ° C) i brak przewiewów. Warunki te powinny być stabilne przez cały okres hibernacji.

**Żerowiska** – monitoring żerowisk powinien obejmować dość rozległy obszar. Żerowiska to najczęściej lasy liściastych, ale także mieszane i iglaste, o ubogim, niskim runie oraz rzadkim podszycie. Co najmniej 25% przestrzeni powinno być wolne od podszytu i 25% gruntu powinno być praktycznie pozbawione roślinności runa. Jako siedlisko o warunkach dobrych uznaje się lasy, w których oba te parametry przekraczają 50%. Za żerowisko optymalne to takie, gdzie parametry te przekraczają 75% (np. buczyny, niektóre dąbrowy, grądy) W tak sprzyjających warunkach podczas żerowania w tego typu siedliskach nocki duże spędzają ok. 95% czasu. Ponadto polują także na obszarach otwartych: nad pastwiskami, skoszonymi łąkami, i w innych typach siedlisk, umożliwiającymi chwytanie chrząszczy biegaczowatych lub rojących się chrabąszczy. Nietoperze te mogą przelatywać z kolonii rozrodczych na żerowiska na odległość ok. 15 km, a w razie potrzeby nawet do ok. 25 km. Zwykle jednak, zwłaszcza samice w okresie karmienia młodych, wylatują na odległość do ok. 10 km od kolonii. Tak więc monitoring w przypadku analizowanego obszaru N2000 powinien obejmować nie tylko miejsce przebywania kolonii rozrodczej ale również miejsca jej żerowania. Dodatkowo monitoring powinien obejmować analizę liczebności, struktury wiekowej, powierzchni schronienia dogodnej i dostępnej dla nietoperzy, dostępność wlotów i wylotów

Granice projektu mpzp leżą w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego) oraz w obrębie **Obszaru Wysokiej Ochrony OWO, jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych.**

Ustalenia zawarte w projekcie zmiany dokumentu planistycznego mogą wpływać na stan zasobów środowiska. Monitoring powinien objąć również wody powierzchniowe. Za monitoringiem wód przemawia brak pełnego skanalizowania miasta w sieć sanitarną, ale przede wszystkim ze względu na charakter rolniczy niektórych terenów.

Szybkie wychwycenie niepokojących oddziaływań pozwoli na zatrzymanie negatywnych procesów we wczesnym etapie, umożliwiającym przywrócenie stanu pierwotnego.

Niewątpliwie ważnym aspektem monitoringu jest obserwacja stanu powietrza atmosferycznego pod kątem zanieczyszczeń PM 10 i PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu, szczególnie w okresie zimowym. Zanieczyszczenia pyłowe w obszarach o podobnym zagospodarowaniu (szczególnie zabudowa jednorodzinna) również poza granicami analizowanych terenów, mogą emitować wymienione wyżej zanieczyszczenia. Znajomość skali problemu umożliwi podjęcie odpowiednich kroków w celu niwelacji zjawiska smogu, jak i działań mających na celu **adaptację do ewentualnych zmian klimatu**. Działania takie są podejmowane wprawdzie w większych miastach, ale problem smogu dotyczy również miast i gmin, gdzie przeważa ogrzewanie paliwem o niskiej jakości jak i wszelkiego rodzaju odpadami.

#### 4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Na oddziaływanie transgraniczne największy wpływ mają takie czynniki jak:

- odległość od granicy państwa,
- rodzaj wprowadzanych funkcji planistycznych (w tym rodzaj ewentualnych emitorów, ilość powstałych zanieczyszczeń, wysokość, na której zachodzi emisja,
- wielkość terenu objętego opracowaniem,
- charakter zasobów przyrodniczych i ich wzajemne oddziaływanie,
- warunki meteorologiczne.

Obszary podlegające zmianie mpzp położone są w znacznej odległości od granicy państwa - ok. 120 km od wschodniej granicy miasta. Dla planowanych przedsięwzięć wynikających z realizacji ustaleń dokumentu planistycznego nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Jest to spowodowane tym, że oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice państwa, nie występuje w formie bezpośredniej – tereny objęte projektem zmiany nie są położone przy granicy państwa. Jeśli chodzi o znaczące oddziaływanie pośrednie ustaleń planistycznych na środowisko, uwzględniając powiązania geokomponentów w obszarze projektu i poza jego granicami, można stwierdzić, że ustalenia planistyczne biorą pod uwagę zachowanie standardów jakości środowiska dla poszczególnych elementów przyrodniczych (woda, powietrze, stan gleb itp.). Ogranicza to ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym po części na oddziaływanie transgraniczne. Największe oddziaływanie na środowisko będzie generował teren zabudowy produkcyjnej, usługowej, magazynów i składów (symbol funkcji **D35 PU**), jednakże bez oddziaływania transgranicznego.

## 5. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA ORAZ STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO

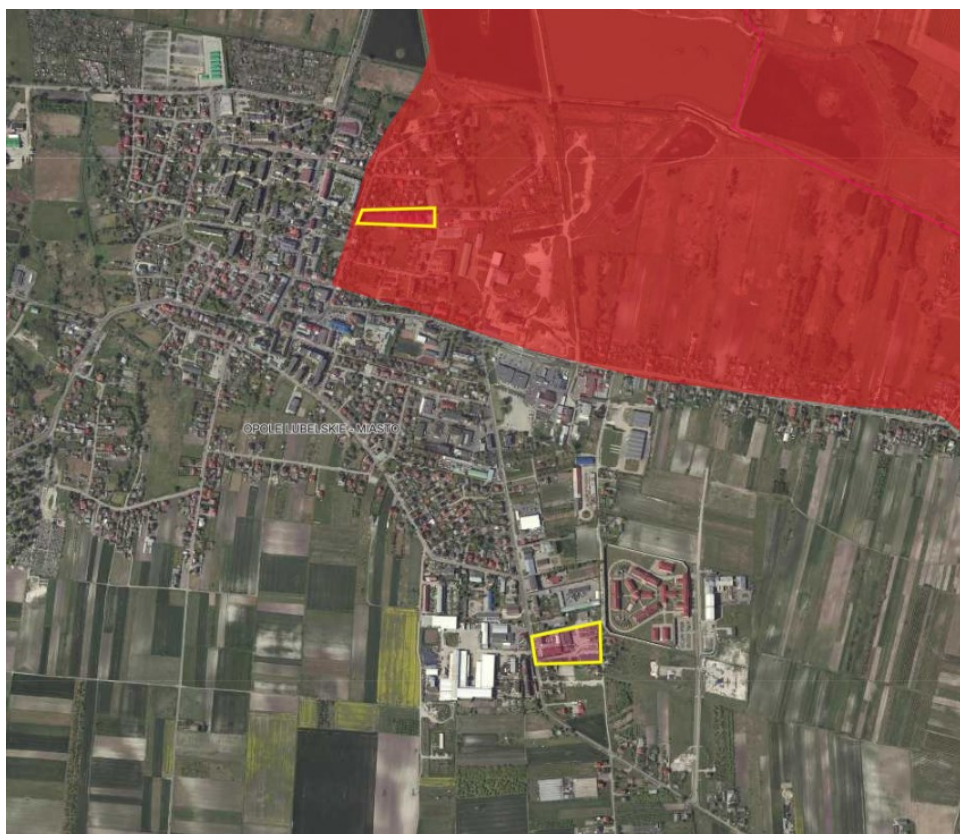
### 5.1. DANE OGÓLNE

#### POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I POWIĄZANIA ZEWNĘTRZNE

Obszar objęty opracowaniem zmiany mpzp znajduje się w centralnej (obszar B67 U) i południowo - wschodniej części miasta (D35PU). Obszar B67 U obejmuje działkę 147 zlokalizowaną przy ul. Kolejowej i ul. Partyzanckiej, natomiast obszar D35 PU znajdują się pomiędzy ul. Kwiatową i Przemysłową.

POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE - zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną J. Kondrackiego (1998) obszar projektu mpzp znajduje się w obrębie mezoregionu Obniżenie Chodelskie. Mezoregion ten graniczy od północnego wschodu z Równiną Beżycką, od południa ze Wzniesieniami Urzędowskimi, a od zachodu z Małopolskim Przełomem Wisły. Utworzony na marglach kredowych w postaci niecki o łagodnych zboczach, której dno wypełniają piaski o czwartorzędowym pochodzeniu.

POŁOŻENIE W EUROPEJSKICH, KRAJOWYCH I REGIONALNYCH SYSTEMACH PRZYRODNICZYCH I OCHRONNYCH. Ochrona różnorodności biologicznej należy do głównych celów w aspekcie ochrony środowiska naturalnego. Projekt mpzp **znajduje się poza zasięgiem systemów przyrodniczych natomiast teren B67 U objęty jest systemem Europejskiej Sieci Ekologicznej, zwanej siecią Natura 2000.** Sieć Natura 2000 tworzą: Specjalne Obszary Ochrony (SOO) wyznaczone w oparciu o dyrektywę siedliskową oraz Obszary Specjalnej Ochrony (OSO), wyznaczone w oparciu o dyrektywę ptasią. Północno-wschodnia część miasta znajduje się w granicach **ostoi siedliskowej o nazwie „Opole Lubelskie” o kodzie PLH 060054** i łącznej powierzchni 2724,4 ha. Przedmiotem ochrony jest kolonia rozrodcza nietoperzy z gatunku *Myotis myotis* wraz z ich żerowiskiem. Ostoja ta została zaakceptowana przez Komisję Europejską w dniu 12 grudnia 2008 r. Największym zagrożeniem dla nietoperza jest działalność człowieka polegająca na niszczeniu miejsc bytowania: uszczelnianie wlotów do kryjówek, remonty i przebudowa schronień nietoperzy szczególnie w okresie ich rozrodu, wykorzystanie toksycznych środków ochrony drewna i nadmierne udostępnianie turystyczne kryjówek. Poniższa rycina przedstawia położenie analizowanych obszarów wobec terenu N2000 „Opole Lubelskie”:



Ryc. 5 Położenie terenów zmiany mpzp względem ostoi Natura 2000 "Opole Lubelskie" (ostoja oznaczona na czerwono)

Ponadto w północnej części obszaru miasta, poza projektem zmiany mpzp znajduje się granica **Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**. Stanowi on fragment krajowego systemu obszarów chronionych, który tworzą: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe i obszary chronionego krajobrazu. Aktualne przepisy obowiązujące na terenie tego obszaru chronionego wynikają z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Północna część obszaru administracyjnego miasta o charakterze leśno-łąkowym stanowi część **regionalnego korytarza ekologicznego doliny Chodelki**, a przez skrajnie wschodnią część obszaru miasta przebiega leśno-polny korytarz ekologiczny łączący dolinę Chodelki z leśnym obszarem węzłowym w rejonie Kluczkowic. Oba obszary przebiegają poza analizowanym terenem. **Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu** utworzony Uchwałą Nr XI/59/90 WRN w Lublinie w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu zajmuje powierzchnię 23 339 ha. Sięga on m.in. do południowo – zachodniej, część miasta Bełżyce obejmującą Zalesie, Skrzyniec i Wierzchowiska oraz północno – zachodniej, część miasta Borzechów obejmującą teren sołectwa Majdan Skrzyniecki. Część obszaru położona w gminie Bełżyce to słabo zurbanizowany teren, o najmniejszym w gminie zaludnieniu, charakteryzuje się urozmaiconym użytkowaniem gruntów, gdzie obszary lasów i pól uprawnych wzajemnie się przeplatają, tworząc malowniczy i urozmaicony krajobraz poprzecinany wstęgami cieków wodnych. Obszar ten mimo niewielkich przekształceń spowodowanych działalnością człowieka zachowuje spójność ekologiczną. W pobliżu cieków powstają oczka wodne, w których hoduje się m.in. pstrągi. Osada Majdan Skrzyniecki położona jest w zachodniej, skrajnej części miasta Borzechów. Otoczona jest malowniczym krajobrazem, jaki tworzą pola, lasy i prywatne stawy położone przy rzece Chodelce. Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu stanowi ogniwo łączące ciąg obszarów chronionych wzdłuż prawego brzegu przełomu Wisły, pomiędzy Kazimierskim i Wrzelowieckim Parkiem Krajobrazowym. Obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach. Jego cechą charakterystyczną

jest wzajemne przeplatanie się trzech głównych typów zbiorowisk roślinnych. Rozległe obszary malowniczej doliny rzeki Chodelki pokrywają zespoły mezotorficznych łąk, lasów i upraw rolnych z sadami owocowymi. Zbiorowiska leśne reprezentowane są przede wszystkim przez bory mieszane, lasy olszowe oraz łąkowe. Tutejszą przyrodę wyróżniają wilgotne tereny łąkowe i torfowiskowe ze stanowiskami rzadkich gatunków drzew takich jak: dąb szypułkowy, brzoza czarna, sosna zwyczajna czy kasztanowiec biały. Występują tu także formy indywidualnej ochrony przyrody np.: użytek ekologiczny w Emilcinie. Kompleksy stawów rybnych w Woli Rudzkiej oraz tamtejsze lasy stanowią ostoję ptaków ze stanowiskami niezwykle rzadkich ptaków, bielika, czapli siwej, bociana czarnego, bociana białego oraz myszołowa. Badania faunistyczne wykazały duże bogactwo fauny, w szczególności obfitość występowania różnych gatunków owadów, w tym stosunkowo rzadkich motyli i trzmieli oraz małych kręgowców. Najniższy punkt w Obszarze Chronionego Krajobrazu w wysokości ok. 123 m n.p.m. znajduje się przy korycie Wisły na granicy osłony Kazimierskiego Parku Krajobrazowego, najwyższy o wysokości ok. 240 m n.p.m. przy wschodniej granicy obszaru chronionego. Chodelski OCK nie objął swym zasięgiem terenów zmiany mpzp, najbliższy położony jest teren B67 U (1,33 km.) od tej formy ochrony.

Obszar opracowania znajduje się w południowo-zachodniej części **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego), należącego do regionalnego systemu ochrony wód oraz w obrębie jednolitych części wód podziemnych (**JCWpd**) o eurokodzie **PLGW 200088** (nr jednostki 88). Wody, ze względu na brak izolacji wgłębnych kredowych poziomów wodonośnych posiadają duże zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych i traktowane są jako tzw. obszary wymagające szczególnych działań ochronnych jako Obszary Wysokiej Ochrony. Z ochroną jednolitych części wód podziemnych wiąże się ustanowienie obszarów wysokiej ochrony (**OWO**) w dokumentach planistycznych. Mpszp nie dopuszcza lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, co dla terenów z wysoką ochroną OWO i warunkach gruntowych podatnych na przenikanie zanieczyszczeń jest niekorzystne. We wszystkich obszarach występują ujęcia, które dodatkowo zagraża możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych.

Najbliższy obszar zmiany planu znajduje się rzeka **Jankówka** o eurokodzie **PLRW2000023746** (i obrębie jednolitych części wód **JCWP Jankówki**).

#### 5.1.1. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ANALIZOWANEGO TERENU

BUDOWA GEOLOGICZNA i GEOMORFOLOGICZNA jest odzwierciedleniem krajobrazu, który w zasięgu Kotliny Chodelskiej można podzielić na dwa rodzaje naturalnych krajobrazów: zalewowe dno doliny Leonki i terasę nadzalewową rozdzielającą przebiegające równoległe do siebie doliny Leonki i Chodelki.

Rozwój budowy geologicznej w rejonie miasta przebiegał w rytm zmian i procesów zachodzących w południowej strefie synklinorium brzeźnego. Wyraźnie zauważyć można występowanie osadów piaszczystych i wapiennych. Te ostatnie odśłaniają się na powierzchni w postaci margli i opok z wkładkami kredy piszącej. Cały obszar objęty zmianą planu obejmuje formy denudacyjne (równina denudacyjna), z kredą piszącą, marglami, opokami z wkładkami kredy piszącej, piaskami (ze żwirami i głazami) rezydualnymi zalegającymi na opokach marglistych, marglach i kredzie piszącej.

Geomorfologia decyduje o gruntowo-wodnych warunkach zabudowy. Obszar objęty zmianą planu znajduje się w obrębie równiny denudacyjnej. Równiny denudacyjne charakteryzują się spadkami terenu do 5% i gruntach mineralnych, spoistych i półzwartych, zbudowanych z mało odpornych skał węglanowych i piasków z wodą podziemną poniżej 5 m ppt. Budowę geologiczną charakteryzują warstwy kredy piszącej, margle, opoki z wkładkami kredy piszącej, również piaski



(ze żwirami i głazami) rezydualne zalegające na opokach marglistych, marglach i kredzie piszącej. W obrębie terenu **B67 U** budowa zmieniona jest formami antropogenicznymi w postaci splantowanych terenów o zatartej naturalnej powierzchni.

ZŁOŻA KOPALIN – w obrębie zmiany mpzp nie występują złoża kopalin

WODY PODZIEMNE - Obszar opracowania należy do lubelsko-podlaskiego regionu hydrogeologicznego - makroregionu centralnego. W regionie tym głównym poziomem wodonośnym są osady górnej kredy, a drugorzędny – utwory czwartorzędu. Wody tego poziomu kształtują się w hydroizohipsach 200-140 m n.p.m. Jest on generalnie nachylony ku południowemu zachodowi, co oznacza, że głębokość zwierciadła wód podziemnych rośnie w tym właśnie kierunku. Przeważają wody głębokie (20-40 m) i bardzo głębokie (ponad 40 m). Krążą one w systemie szczelinowym i warstwowo-szczelinowym i charakteryzują się dużym stopniem twardości ze względu na znaczną zawartość rozpuszczonych w nich związków wapnia i magnezu. Są to wody o niskich temperaturach (8-9°C). Ten główny poziom wodonośny jest drenowany w strefach o podwyższonej szczelinowatości w sąsiedztwie dolin rzecznych.

W podziale kraju na jednolite części wód podziemnych analizowane rejonu sytuują się w jednostce o kodzie **PLGW200088**, obejmującej zlewnie prawostronnych dopływów środkowej Wisły. Jak wspomniano już wcześniej obszary te znajdują się w rejonie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406, którego wody, ze względu na brak izolacji wgłębnych kredowych poziomów wodonośnych i duże zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych, traktowane są jako tzw. obszary wymagające szczególnych działań ochronnych jako Obszary Wysokiej Ochrony.

WODY POWIERZCHNIOWE – omawiane obszary **nie posiadają wód powierzchniowych**. Znajdują się w zlewni Leonki, będącej częścią tzw. scalonej części wód powierzchniowych o kodzie SW0105 i nazwie „Chodelka od Dopł. spod Wronowa do ujścia”. Wody płynące reprezentują, poza Leonką (lewobocznym dopływem Chodelki), krótkie jej dopływy w postaci strug i sieć rowów melioracyjnych. Wody Leonki retencjonowane są w stawach we wschodniej części miasta, która charakteryzuje się dużą gęstością tkanki wodnej, na którą składają się: sieć rzeczna (rzeka Jankówka), stawy, źródła, mokradła oraz sieć melioracyjna.

**Jankówka – (Leonka, Stara Rzeka)** bierze swój początek w miejscowości Leonin i płynie równolegle do Chodelki. Wpada do niej już poza obszarem miasta w Kosiorowie, na 40-tym kilometrze jej biegu. W Opolu Lubelskim przepływ jest mocno zmieniony i biegnie wyprostowanym korytem, waha się w granicach 0,2 m<sup>3</sup>/sek. Zgodnie z podziałem na JCWP Jankówkę oznaczono euro kodem **PLRW 2000023746**. Na terenie miasta brak jest naturalnych zbiorników wodnych co związane jest z działalnością człowieka i przekształcenia poprzez podpiętrzenie gołbami.

ŚWIAT ZWIERZĄT w obszarze opracowania charakteryzuje się niewielką różnorodnością ze względu na stopień zurbanizowania terenu. Tereny najbardziej zurbanizowane charakteryzują się niewielką bioróżnorodnością. Jednakże położenie w sąsiedztwie stawów na Leonce i samej rzeki jako korytarza ekologicznego, zoocenoza jest wyraźnie zdominowana przez ornitofaunę i podlega postępującej synantropizacji wskutek sąsiedztwa terenów zurbanizowanych. Generalnie największe powierzchnie zajmują zoobiomy środowisk antropogenicznych i fauny leśnej, zaś najmniejsze - zoobiom przyrodny. Ze względu na występowanie ostoi Natura 2000 będącej żerowiskiem nietoperzy, na terenie opracowania można spotkać przedstawicieli tego gatunku.

**ENTOMOFAUNA** - duże znaczenie dla omawianego terenu posiadają sąsiadujące wilgotne łąki w dolinach rzecznych, mokradła poza tymi dolinami, a także te fragmenty pól uprawnych, które są silnie zadrzewione i zakrzewione. Dość liczna grupą są ważki, których występuje 17 gatunków. Należą do nich gatunki szeroko rozprzestrzenione w kraju, tj.: piononóg zwykły, miedziopiers metaliczna, lecicha pospolita, szablak krwisty, szablak zwyczajny, żagnica jesienna, żagnica wielka, żagnica sina, żagnica południowa, oczobarwnica mniejsza, oczobarwnica większa, łątka wczesna, łątka dzieweczka, łątka wiosenna, łątka halabardówka, nimfa stawowa, straszka syberyjska. Niemal wyłącznie są związane z doliną Jankówki. W sąsiedztwie sztucznych zbiorników retencyjnych w okolicy Zosina usytuowana droga nr 747 stanowi istotną barierę ekologiczną co utrudnia migracje płazów oraz niektórych gadów. W obszarach nieurbanizowanych, najbardziej charakterystyczne dla fauny są gatunki typowe dla terenów pól i łąk dominujących w obszarach objętych projektem. Charakterystyczne są również gatunki leśne, z racji występowania kompleksów leśnych, jak i terenów zakrzaczeń i zadrzewień w ich sąsiedztwie.

Najważniejszym gatunkiem zwierząt, który może pojawić się w obszarze projektu mpzp dla rejonu opracowania jest **nocek duży – *Myotis myotis*** - który stał się obiektem ochrony, jak i obszar jego żerowania w ramach sieci ekologicznej **Natura 2000**.

**SZATA ROŚLINNA** - Największy udział flory posiadają gatunki synantropijne. Nie stwierdza się gatunków rzadkich w skali kraju.

**ROŚLINNOŚĆ POTENCJALNA** - panującym typem roślinności potencjalnej, jaka mogłaby tu zapanować w warunkach sukcesji ekologicznej, jest grąd subkontynentalny lipowo-dębowo-grabowy (*Tilio-Carpinetum*) w odmianie małopolskiej z bukiem i jodłą, formie wyżynnej i serii żywej. Na wysoczyznach morenowych wykształciłby się grąd w serii ubogiej. Miejscami na wierzchołkach z płytkim podłożem kredowym pojawiłyby się ciepłolubne dąbrowy typu wyżynnego (*Potentilio albae – Quercetum rosetosum gallicae*).

**ROŚLINNOŚĆ RZECZYWISTA** - na terenie **B67 U** roślinność reprezentowana jest przez roślinność trawiastą porastającą boisko przy budynku szkoły oraz rosnące szpalery lip wzdłuż ogrodzenia, z niewielkim udziałem roślinności zimozielonej takiej jak tuje i jałowce. Pojedynczo występują jesiony i topole. Z racji, że obszar zmiany planu obejmuje teren szkoły, występująca tu szata roślinna jest uboga.

W obszarze **D35 PU**, z racji produkcyjno – magazynowego charakteru terenu szata roślinna jest wyjątkowo uboga. Duża ilość terenów utwardzonych, oraz powierzchnie trawiaste z nielicznymi drzewami (brzozy, lipy, jesiony, klony jesionolistne), często jako samosiejki, mają typowo synantropijny charakter.

**KLIMAT**– Obszary opracowania leżą w strefie klimatu umiarkowanego o narastających w kierunku wschodnim wpływach klimatu kontynentalnego. W regionalizacji klimatycznej Lubelszczyzny A. i W. Zinkiewiczów (1975), której podstawą jest zróżnicowanie kilku elementów klimatycznych w dziesięcioleciu 1951-1960, obszar sytuuje się w dziedzinie opolsko-puławskiej, jednej z 6 wyodrębnionych w województwie i uważanej za **sprzyjającą klimatycznie człowiekowi**. Dziedзина ta odznacza się wysokimi średnimi rocznymi temperaturami (ponad 7,8 °C), największą liczbą dni okresu **optymalnych dla człowieka temperatur powietrza** (ponad 42 dni) i niskimi amplitudami rocznymi temperatury powietrza (poniżej 23,8°C), najdłuższym okresem lata (około 100 dni) oraz wysokimi rocznymi wartościami niedosytu wilgotności powietrza. Decydujący wpływ na kształtowanie się klimatu wywierają masy powietrza polarno-morskiego. Występują tu bardzo korzystne warunki usłonecznienia. Średnie roczne temperatury powietrza wynoszą 7,8 °C. Jest to temperatura wyższa w stosunku do pozostałego obszaru Wyżyny Lubelskiej. Całkowite promieniowanie słoneczne (średnia suma dobową w roku) osiąga wartość

10,06 MJ/m<sup>2</sup>. Roczna suma usłonecznienia rzeczywistego wynosi 1495 godzin, średnie w roku usłonecznienie względne - 33,4%, a zachmurzenie- 70%. Liczba dni gorących w roku (temp max > 25° C) wynosi 38,4, dni upalnych (temp. maks. > 30° C) - 3,7, dni mroźnych w roku (temp. min. < 10° C) - 31,2, a bardzo mroźnych (temp. min.<10° C) - 4,4.

Średnia w roku prędkość wiatru wynosi 3,2 m/sek, natomiast liczba dni z silnym wiatrem (> 8 m/sek) - w roku osiąga wartość 23,2. Przeważają wiatry z sektora zachodniego o średniej prędkości 3,5 m/sek. Liczba dni z opadem (> 0,1 mm) średnio w roku wynosi 172, liczba dni z pokrywą śnieżną- 87, z mgłą- 23,6, a z burzą- 24,3.

Okres wegetacyjny trwa około 220 dni, a okres gospodarczy (bez przymrozków) - 248 dni. Zima trwa 95 dni (30.XI - 5.III), przedwiośnie 29 dni (5.III - 3.IV), wiosna 57 dni (3.IV - 30.V), lato 93 dni (30.V - 3 LVIII), jesień 59 dni (3 LVIII - 29.X), a przedzimy 32 dni (29.X - 30.XI).

Topoklimat (bioklimat) wpływający na zdrowie człowieka charakteryzuje się mniej korzystnymi warunkami klimatycznymi, ze względu na podwyższoną temperaturę powietrza i kumulację zanieczyszczeń. Duża ilość powierzchni utwardzonych powoduje lokalnie mniej korzystne warunki klimatyczne niż obszary poza miastem.

Tab. 1 Charakterystyka uwarunkowań biotycznych i abiotycznych w rejonie B67 U

GEOMORFOLOGIA	<i>Formy denudacyjne:</i> Równina denudacyjna.
BUDOWA GEOLOGICZNA	<i>Formy denudacyjne:</i> Kreda pisząca oraz margle i opoki z wkładkami kredy piszącej, a także piaski (ze żwirami i głazami) rezydualne zalegające na opokach marglistych, marglach i kredzie piszącej, Opoki i margle,
UŻYTKOWANIE	zabudowania, w tym budynek szkoły, boisko trawiaste
GLEBY, GRUNTY	gleby nie objęte klasyfikacją zmienione antropogeniczne (zabudowania), fragmentarycznie RIV (boisko szkolne)
HYDROSFERA	brak wód płynących
FAUNA	gat. typowo miejskie
FLORA	lipy, topole, jałowce, tuje, powierzchnia trawiasta,
ZŁOŻA KOPALIN	brak
SYSTEMY PRZYRODNICZE	Poza systemem przyrodniczym miasta W obrębie sieci Natura 2000 „Opole Lubelskie”
ZAGROŻENIA	Obszary występowania silnie spękanych kredowych skał węglanowych o dużym stopniu przepuszczalności (OWO), Skupiska emitorów niskiej emisji.
WARUNKI GEOLOGICZNO - INŻYNIERSKIE	Stoki zrównań denudacyjnych o spadkach terenu do 5%. Grunty mineralne skaliste i twaroplastyczne zbudowane z opok i margli z wodą podziemną poniżej 10 m ppt. Grunty nośne, o bardzo dobrej i dobrej przepuszczalności - Tereny przydatne pod zabudowę bez ograniczeń.

Tab. 2 Charakterystyka uwarunkowań biotycznych i abiotycznych w rejonie D25 PU

GEOMORFOLOGIA	<i>Formy denudacyjne:</i> Równina denudacyjna.
BUDOWA GEOLOGICZNA	<i>Formy denudacyjne:</i> Kreda pisząca oraz margle i opoki z wkładkami kredy piszącej, a także piaski (ze żwirami i głazami) rezydualne zalegające na opokach marglistych, marglach i kredzie piszącej, Opoki i margle,
UŻYTKOWANIE	zabudowania, budynki magazynowo - produkcyjno, składowe, parkingi, place manewrowe

GLEBY, GRUNTY	RIII
HYDROSFERA	brak wód płynących
FAUNA	gat. typowo miejskie
FLORA	pojedyncze drzewa (brzozy, klony, jesiony), krzewy, powierzchnie trawiaste,
ZŁOŻA KOPALIN	brak
SYSTEMY PRZYRODNICZE	Poza systemem przyrodniczym miasta
ZAGROŻENIA	Obszary występowania silnie spękanych kredowych skał węglanowych o dużym stopniu przepuszczalności (OWO), Skupiska emitorów niskiej emisji, zbiorniki paliw – stacje benzynowe
WARUNKI GEOLOGICZNO - INŻYNIERSKIE	Stoki zrównań denudacyjnych o spadkach terenu do 5%. Grunty mineralne skaliste i twaroplastyczne zbudowane z opok i margli z wodą podziemną poniżej 10 m ppt. Grunty nośne, o bardzo dobrej i dobrej przepuszczalności - Tereny przydatne pod zabudowę bez ograniczeń.

## 5.2. STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

### 5.2.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Na stan jakości powietrza wpływ ma wiele czynników. Należą do nich:

- rodzaj zanieczyszczeń i ich źródła,
- topoklimat w tym kierunek wiatru,
- ilość i zwartość zabudowy,

Do głównych źródeł emisji podstawowych zanieczyszczeń w obszarze objętym projektem planu należą:

- dla SO<sub>2</sub> – pojedyncze rozproszone źródła z zakładów produkcyjnych oraz sektor komunalno-bytowy; dominujący udział w zanieczyszczeniu powietrza ma spalanie węgla kamiennego, koksu, olejów opałowych; zużycie tych paliw jest najwyższe w okresie jesienno-zimowym, stąd też zdecydowanie większe zasiarczenie atmosfery odnotowuje się w tym czasie,
- dla NO<sub>2</sub> – transport i komunikacja, w mniejszym stopniu spalanie paliw w zakładach produkcyjnych; w stężeniach dwutlenku azotu decydującą rolę odgrywa emisja ze środków transportu, niewielki procent pochodzi z procesów spalania, co wiąże się głównie ze zmiennością dobową,
- dla CO – transport drogowy, spalanie paliw w kotłowniach;
- dla pyłu PM 10 i PM 2,5 – głównie energetyka, ciepłownictwo oraz przemysł, dodatkowo unoszenie się pyłu z dróg, dachów, pól uprawnych, emisja pochodząca z indywidualnego ogrzewania budynków szczególnie w okresie grzewczym. W stężeniach pyłu dużą rolę odgrywa także emisja tzw. „niezorganizowana” np. pylenie ze źle zagospodarowanych obszarów pasów drogowych czy źle zabezpieczonych składowisk odpadów.

Źródłami zanieczyszczeń powietrza w obszarach opracowania przede wszystkim paleniska domowe, transport, składowiska odpadów i rolnictwo. Największe zagrożenie na stan jakości powietrza ma sektor komunalno – bytowy, głównie poprzez spalanie w celach grzewczych paliw wysokoemisyjnych w zabudowaniach zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie dróg.

Spalanie odpadów w domowych piecach, które nie wytwarzają wystarczająco wysokiej temperatury do całkowitego spalenia odpadów takich jak: tekstylia, guma i tworzywa sztuczne stanowią realne zagrożenie dla jakości powietrza. W związku z czym do atmosfery przedostają się szkodliwe substancje w postaci sadzy, węglowodorów aromatycznych, merkaptanów oraz innych szkodliwych dla zdrowia ludzi substancji. Szczególnie widoczne jest na obszarach zwartej zabudowy.

Drugim źródłem wpływającym na stan powietrza są emisje komunikacyjne – zły stan techniczny pojazdów, przestoje w ruchu spowodowane złą organizacją ruchu lub zbyt małą przepustowością dróg, zły stan nawierzchni dróg i rodzaj paliwa. Występowanie i nasilenie tych czynników powoduje, że na skrzyżowaniach i trasach komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu występuje wysokie zanieczyszczenie powietrza substancjami pochodzącymi ze spalania paliw (tlenek węgla, tlenek azotu, węglowodory lotne, związki ołowiu). Emisja komunikacyjna jest bardzo nierównomierna - związana ściśle z natężeniem pojazdów i zależy od pory dnia (wzrasta w godzinach szczytu tj. dojazdu do pracy i powrotu do domu) oraz roku (wzrasta w okresie letnim - wzmożony ruch turystyczny). Największy ruch samochodowy, a co za tym idzie największe zanieczyszczenie liniowe, występuje na drogach o utwardzonej nawierzchni.

Emisje przemysłowe pochodzą z zakładów produkcyjnych, prywatnych zakładów rzemieślniczych oraz z rolnictwa. Główną przyczyną tego typu zanieczyszczeń jest przede wszystkim brak lub zły stan technicznych zabezpieczeń oraz przestarzałe procesy technologiczne. Obecnie na terenie zmiany znajdują się przede wszystkim pola uprawne. Należy zwrócić uwagę, że największą emisję zanieczyszczeń generuje Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Opolu Lubelskim, która wytwarza zanieczyszczenia pyłowe i gazowe.

#### 5.2.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Źródłem uciążliwego hałasu w obszarze pracowania jest ruch komunikacyjny odbywający się drogami: ul. Partyzancką i Kolejową, a szczególnie ul. Lubelską. Pomimo, że obszar B67 U nie jest zlokalizowany bezpośrednio przy tej ulicy, to w przypadku wzmożonego ruchu mogą być odczuwalne uciążliwości hałasowe. Teren szkoły należy do terenów podlegających ochronie przed hałasem zgodnie z rozporządzeniem jako tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Źródłem uciążliwego hałasu jest ruch komunikacyjny odbywający się drogami wojewódzkimi. Ocenia się, że w obrębie miasta Opole Lubelskie, gdzie na ruch uliczny nakłada się ruch tranzytowy, poziom hałasu może być znacząco większy.

Hałas kolejowy nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla obszaru badanego, ponieważ jest on zlokalizowany poza zasięgiem uciążliwości tego rodzaju emisji.

#### 5.2.3. STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY

Źródłami zanieczyszczeń zarówno wód powierzchniowych jak i podziemnych są **ścieki komunalne i przemysłowe** odprowadzane jako zrzuty do rzek oraz jako zanieczyszczenia przenikające do gleb z obszarów nieskanalizowanych na terenach wiejskich, **składowiska odpadów** oraz zanieczyszczenia obszarowe z **terenów rolniczych** (związane ze stosowaniem nawozów i środków ochrony roślin w rolnictwie). Przenikające w głąb zanieczyszczenia stanowią zagrożenie dla jakości głównie wód gruntowych, ze względu na brak izolacji (warstwy utworów trudno przepuszczalnych) oraz ich zasilanie przez infiltrację. Wody wgłębne teoretycznie w mniejszym stopniu narażone są na przenikanie zanieczyszczeń (ze względu na większą miąższość warstw izolacyjnych), jednakże budowa geologiczna wymagała wprowadzenia obszaru wysokiej ochrony (OWO). Na jakość wód największy wpływ mają ścieki komunalne i zanieczyszczenia rolnicze pochodzące z środków ochrony roślin i nawożenia oraz spływ

zanieczyszczeń z **nawierzchni drogowych**. Teren mpzp znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 (lubelskiego).

#### 5.2.3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

W obszarze opracowania nie występują wody powierzchniowe płynące i stojące. Generalnie stan wód jest niezadowolający. Głównym powodem jest przyjmowanie silnie zanieczyszczonych wód z dopływów. Obudowane zabudową zagrodową, z której ku ciekom przesączają się ścieki bytowe i gospodarcze. Ważnym aspektem jest realizacja kanalizacji sanitarnej, z wykorzystaniem dofinansowań. Sukcesywne podłączanie kolejnych obiektów i rozbudowa systemu w coraz większym stopniu pozwala na eliminację negatywnych oddziaływań.

Inną, nie mniej ważną przyczyną nie najlepszego stanu wód, nie tylko w rzekach, ale i w wodach stojących, jest nadmierne chemiczne nawożenie gleb i stosowanie chemicznych środków ochrony roślin. Wody opadowe zanieczyszczone związkami chemicznymi niemal bez przeszkód docierają do pozbawionych naturalnych buforów biologicznych koryt rzek i potęgują stopień ich zanieczyszczenia. Na zdobywanie wiedzy o stanie wód pozwala monitoring, którego celem jest dostarczenie wiedzy o stanie wód. Wiedza ta jest niezbędna do gospodarowania wodami w dorzeczach oraz ich ochroną przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami antropogenicznymi.

#### OCENA STANU JDWP (powierzchniowych)

Ocena stanu wód opiera się na określonych wskaźnikach, które kwalifikują stan rzek jako dobry, lub zły.

**Stan dobry** oznacza stan, w którym wartości biologicznych elementów jakości dla danego typu wód powierzchniowych przy klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych wskazują na niski poziom zakłóceń wynikający z działalności człowieka, ale odchylenia od wartości biologicznych wskaźników jakości dla tej klasyfikacji występujących w danym typie wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych są niewielkie.

**Stan zły** oznacza stan, w którym:

- 1) wartości biologicznych elementów jakości przy klasyfikacji stanu ekologicznego części wód powierzchniowych wskazują na poważne zmiany w stosunku do wartości tych elementów jakości występujących w danym typie wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych;
- 2) nie występuje znaczna część populacji występujących w danym typie wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych.

**Ocena stanu JCWP - Rzeka Jankówka** - o kodzie PLRW 2000023746. Stan ogólny tej rzeki określono jako zły natomiast stan chemiczny jako dobry. Punkt kontrolno – pomiarowy „Jankówka – Żmijowiska” obejmował monitoring diagnostyczny i operacyjny. Rzekę określono 6 typem abiotycznym o niezmiennych jednolitych częściach wód. Pozostałe parametry:

Wskaźnika FLORA: V klasa,

Klasa elementów biologicznych: III

Klasa elementów hydromorfologicznych: I

Klasa elementów fizykochemicznych: PSD

Klasa elementów fizykochemicznych specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne  
- BRAK DANYCH

Potencjał ekologiczny UMIARKOWANY

Stan chemiczny – dobry

Spełnienie wymagań dla obszarów chronionych – nie spełnia

Stan ogólny ZŁY

Największym problemem są nieoczyszczone wody opadowe spływające do rz. Leonki z coraz rozleglejszych powierzchni nieprzepuszczalnych.

**Ocena stanu JCWP - Rzeka Chodelka** w ocenie jcw dzieli się na dwa odcinki:

- Chodelka od dopływu spod Wronowa do ujścia o kodzie PLRW2000923749 z punktem kontrolnym Chodelka - Podgórz,
- Chodelka do dopływu spod Wronowa o kodzie PLRW20006237436 z punktem kontrolnym Chodelka – Ruda Maciejowska.

Zgodnie z *Aktualizacją Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły JCW PLRW2000923749* posiada status naturalnej i jest monitorowana. Aktualny stan (potencjał) jest zły. Istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, jednakże nie jest to wynik spowodowany zmianami w projekcie zmiany mpzp. Jest to spowodowane gospodarką w gminie Opole Lubelskie poza obszarem miejskim, przede wszystkim wody niesione na tym ostatnim odcinku zbierają wszystkie zagrożenia dla wód z całej zlewni (silne nawożenie upraw polowych, zrzuty ścieków do gruntu i wód). Stan ekologiczny i chemiczny określono na dobry.

**Istotne jest położenie rzeki Chodelki w bezpośrednim oddziaływaniu na obszar Natura 2000 i Chodelski OCK** (szczególnie PLRW 2000023746). Za cel środowiskowy uznano:

- zachowanie oraz poprawa stosunków wodnych poprzez ograniczanie nadmiernego odpływu wód,
- gospodarowanie zasobami wodnymi w sposób uwzględniający potrzeby ekosystemów wodnych i wodno-błotnych,
- zachowanie naturalnego charakteru rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i starorzeczy,
- ochrona funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych;
- zachowanie lub przywracanie dobrego stanu ekologicznego wód. 0
- ochrona i kształtowanie zadrzewień nadwodnych.
- ochrona specyficznych cech krajobrazu doliny Chodelki, w tym meandrów rzeki, starorzeczy, naturalnych form rzeźby terenu,
- tworzenie i ochrona korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację gatunków.

Zestawienie stanu pozostałych jednolitych części wód przedstawia poniższa tabela:

Tab. 3 Stan JCWP na podstawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Jednolita Część Wód Powierzchniowych		Region Wodny	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
Nazwa JCWP	Kod JCWP				
Wrzelowianka	RW200062338	region wodny Środkowej Wisły	NAT.	ZŁY	zagrożona
Jankówka (Leonka)	RW2000023746	region wodny Środkowej Wisły	NAT.	DOBRY	niezagrożona
Chodelka do dopływu spod Wronowa	RW2000623743	region wodny Środkowej Wisły	NAT.	ZŁY	zagrożona
Chodelka od dopływu spod Wronowa do ujścia	RW2000923749	region wodny Środkowej Wisły	NAT.	ZŁY	zagrożona

Jednolite części wód powierzchniowych objęte przede wszystkim są monitoringiem środowiskowym, którego wyniki przedstawiono poniżej:

Tab. 4 Wyniki monitoringu JCWP (2010-2016r.) na podstawie danych WIOŚ w Lublinie

Nazwa JCWP	Kod JCWP	Klasyfikacja wskaźników i elementów jakości wód			Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan
		Klasa elementów biologiczn.	Klasa elementów hydromorf.	Klasa elementów fizykochem.			
Wrzelowianka	RW200062338	III	I	II	Umiarkowany	-	Zły
Jankówka (Leonka)	RW2000023746	V	I	II	Zły	dobry	Zły
Chodelka do dopływu spod Wronowa	RW2000623743	V	I	II	Zły	dobry	Zły
Chodelka od dopływu spod Wronowa do ujścia	RW2000923749	V	II	II	Zły	dobry	Zły

Stan wód podziemnych zarówno głębinowych, jak i gruntowych, określono na **III klasę** czystości wód kredowych i ponadnormatywną (dla wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi) zawartość żelaza oraz **II klasę czystości** (wody dobrej jakości) w monitoringu stanu chemicznego.

W wodach poziomu czwartorzędowo-kredowego po 2008 r. stwierdza się klasę III (wody zadowalającej jakości odpowiadające wodom dla celów gospodarczych i in.). Wskaźnikiem przekraczającym normy dla wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi jest żelazo.

W kontekście wód gruntowych trzeba zwrócić uwagę na duże niebezpieczeństwo, jakie dla wód podziemnych może stanowić **wycieki z szamb, eksploatacja maszyn rolniczych, i przede wszystkim uprawy polowe**, które silnie nawożone mają bezpośredni negatywny wpływ na stan wód podziemnych.

#### Charakterystyka JCWPd:

Kod UE - PLW 200088 dorzecze Wisła, Region wodny Środkowa Wisła,

stan chemiczny - dobry,

ocena stanu ilościowego - dobry,

cel dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny,

cel dla stanu ilościowego - dobry stan ilościowy,

rodzaj użytkowania JCWP – rolniczy,

ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona,

JCW wyznaczono na mocy art.7 RDW do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

#### STAN CZYSTOŚCI PEDOSFERY

Gleba jest ważnym elementem środowiska przyrodniczego, w którym mogą gromadzić się znaczne ilości zanieczyszczeń emitowanych do środowiska. Do najważniejszych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi, obniżających wartość użytkową gruntów i pogarszających warunki przyrodnicze należą między innymi **przekształcenia terenów** o naturalnej rzeźbie w wyniku działalności antropogenicznej. Należy zmierzać do zachowania dobrych warunków glebowych, poprzez eliminację możliwych źródeł zanieczyszczeń. W pierwszej kolejności na potrzeby rozwojowe miasta powinny być przeznaczane gleby najszabsze, położone w zasięgu istniejącej infrastruktury. Obszar opracowania charakteryzuje dwojakiego rodzaju glebami:

- **o zmienionym profilu glebowym** i występującymi tu **gruntami antropogenicznymi**, silnie przekształconymi. Osobnym zagadnieniem jest jakość gleb oraz zagrożenia wynikające



właśnie z ich degradacji. Największe zagrożenie dla jakości gleb stanowi postępujące **zakwaszenie i zasolenie**.

- **o niezmienionym profilu, uprawiane rolniczo**. Stan gleb w wyniku takiego użytkowania jest niezadowolający ze względu na zanieczyszczenia **związkami fosforu i azotu** pochodzącymi z nawożenia i środków ochrony roślin.

**Reasumując** gleby w sąsiedztwie pasów drogowych na terenach objętych opracowaniem znajdują się pod wpływem **zanieczyszczeń komunikacyjnych** (metali ciężkich, chlorków i fenoli). W obszarze opracowania brak jest rolniczego wykorzystania gruntów, stwarzającego zagrożenie dla stanu pedosfery poprzez silne nawożenie upraw polowych.

## 6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, zmiany w środowisku będą wiązały się z realizacją obowiązujących założeń mpzp. Założenia opierają się na ustaleniach mpzp - Uchwała nr XX/133/2016 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie z późniejszymi zmianami tegoż planu. Projekt mpzp uwzględnia w ustaleniach obowiązujące obecnie przepisy ochrony środowiska przyrodniczego, wdrażając nowe zasady ochrony zasobów przyrody. Uwzględnia obecne potrzeby mieszkańców wynikające ze zmian rozwojowych miasta. Zmiany planu zawierają jedynie zmiany parametrów zabudowy, oraz zmianę przeznaczenia w terenie B67 U. Brak realizacji w tym obszarze powoduje usankcjonowanie funkcji oświatowej w postaci zespołu szkół, bez możliwości realizacji funkcji usługowej poza oświatowej. Co więcej teren przeznaczony pod usługi oświaty jest zaliczony do terenów chronionych akustycznie z racji przebywania dzieci i młodzieży, co w przypadku realizacji usług poza oświatowych takiej ochrony nie przewiduje.

## 7. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie będzie wiązać się z głównie z gospodarowaniem zasobami środowiska, w obrębie działań zasobami gleb, zmianie użytkowania gruntów w rejonie niezabudowanym (boisko przy szkole) w przypadku realizacji przeznaczenia usługowego w obrębie terenu **B67 U**.

Oddziaływania na środowisko mają charakter: **negatywy lub neutralny** w obrębie zainwestowania technicznego. Zainwestowanie typu zabudowa i infrastruktura (mieszaniowa i usługowa, tereny komunikacyjne, przemysłowo - usługowa), powodują, iż najczęściej generowane będą oddziaływania **negatywne słabe**. Głównie są to: zanieczyszczenia powietrza pochodzące z tzw. niskiej emisji i ruchu komunikacyjnego, hałas generowany poprzez ruch pojazdów silnikowych oraz zanieczyszczenia wód (np. niekontrolowane wycieki ropopochodne). Budowa oddziałuje również negatywnie (ale w stopniu słabym) na krajobraz, podobnie jak infrastruktura liniowa (energetyczna, telekomunikacyjna i komunikacyjna).

**Umiarkowany negatywny** wpływ na środowisko mogą mieć ustalenia dotyczące terenów usług **U**. Generalnie obszar jest zainwestowany, zmieniony antropogenicznie. Dlatego też zmiany planu należy uznać za **neutralne**, bądź **negatywne słabe**.

Plan podtrzymuje zapisy mówiące, że poza terenami, które w oznaczeniu zawierają symbole „P”, „PU”, „PE”, „UI”, „E” zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zapis ten dotyczy wyłącznie terenu **D35 PU** i ma charakter neutralny w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów.

Oddziaływania **negatywne słabe** na florę i faunę mają charakter **pośredni, krótko- lub długoterminowy, stały** bądź **chwilowy** i z reguły lokalny.

Oddziaływania **negatywne słabe i umiarkowane** na rzeźbę terenu, gleby i powietrze mają charakter **bezpośredni** lub **pośredni, krótko-, średnio- lub długoterminowy, słaby** bądź **chwilowy** i wynikają z przedostawania się zanieczyszczeń z dróg publicznych. Najistotniejsze jest występowanie zmiany mpzp w obrębie obszaru Natura 2000, a szczególnie w bezpośrednim sąsiedztwie (ok. 100 m od terenu B67 U) miejsca bytowania przedmiotu ochrony – nocka dużego.

## 8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji mpzp dotyczyć mogą dwóch aspektów: pierwszy wynikający z przepisów prawa (Ustawa o ochronie przyrody) czyli wpływu ustaleń planistycznych na obszary prawnie chronione, przede wszystkim obszar **N2000 Opole Lubelskie**. Pozostałe obszary prawnie chronione: **Wrzelowiecki PK, Chodelski OCK, użytek ekologiczny „Emilcin”, N2000 „Komaszyce”** znajdują się poza obszarem opracowania.

Drugi wynikający z wpływu na pozostałe komponenty środowiska. Problem polega na tym, że każda realizacja zagospodarowania (nawet terenów zieleni, parków itp.) wpływa na środowisko przyrodnicze. Jedynie zamiana terenów zurbanizowanych, likwidacja zabudowy, na rzecz terenów zieleni, parków, terenów otwartych nie stwarza istotnych negatywnych oddziaływań realizacji postanowień dokumentu planistycznego. Najważniejsze znaczenie ma ochrona różnorodności biologicznej. Jest ona prowadzona jest poprzez zachowanie naturalnych siedlisk oraz dzikich gatunków flory i fauny. Cel ten ma być osiągnięty głównie poprzez utworzenie spójnej **Europejskiej Sieci Ekologicznej**, zwanej siecią **Natura 2000**, zrównoważone gospodarowanie zasobami przyrodniczymi i ich stały monitoring. Sieć Natura 2000 tworzą: Specjalne Obszary Ochrony (SOO) wyznaczone w oparciu o dyrektywę siedliskową oraz Obszary Specjalnej Ochrony (OSO), wyznaczone w oparciu o dyrektywę ptasią.

W obszarach objętych projektem dokumentu planistycznego kwestie dotyczące problemów środowiskowych należy rozważać w ustaleniach związanych z obszarem N2000.

W wyniku realizacji postanowień projektowanego dokumentu jest nie będzie negatywnych oddziaływań wynikających z lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt dopuszcza tego typu oddziaływania w obszarze **D35 PU**, znajdującym się poza wszystkimi obszarami chronionymi i jest to ustalenie, które obecnie już obowiązuje. Co więcej projekt zmiany planu sankcjonuje ustalenia dotyczące obszarów chronionych.

Na obszarze **Natura 2000 Opole Lubelskie PLH060054** obowiązują zakazy i ograniczenia określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska. Również obowiązują przepisy odrębne wynikające z położenia obszaru planu w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska**;

Reasumując należy stwierdzić, że projekt planu uwzględnia problemy wynikające z ochrony środowiska poprzez odpowiednie nakazy i zakazy dotyczące przeznaczenia terenu i sposobu zagospodarowania.

### 8.1. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

#### 8.1.1. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Projekt mpzp obejmuje tereny objęte ochroną w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*. Należą do nich obszar **Natura 2000 „Opole Lubelskie”** w rejonie ustalenia **B67 U**.

Analiza projektu mpzp nie stwierdziła znaczących problemów wynikających z realizacji ustaleń planistycznych w obszarach chronionych. Projekt planu nakazuje sankcjonowanie obowiązujących w obszarach chronionych zapisów ochronnych:

- na obszarze Natura 2000 Opole Lubelskie PLH060054, obowiązują zakazy i ograniczenia określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

#### 8.1.2. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE POZOSTAŁYCH USTAW

Zapisy planistyczne projektu wykluczają możliwość wystąpienia problemów wynikających z projektu w kontekście ochrony środowiska. Problemy mogą pojawić się na etapie realizacyjnym, za który dokument planistyczny nie odpowiada. Mpszp określa przeznaczenie terenu zgodnie z przepisami odrębnymi. Natomiast etap niewłaściwej eksploatacji może powodować negatywne oddziaływania na środowisko. Projekt mpzp niweluje problemu związane z ochroną poprzez nakazy:

- obowiązek stosowania przepisów odrębnych wynikających z położenia obszaru planu w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska oraz w Obszarach Wysokiej Ochrony wód podziemnych,
- na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych terenów zainwestowanych obowiązuje urządzenie zieleni lub innej formy terenu biologicznie czynnego;
- na etapie realizacji inwestycji nakazuje się zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich standardów akustycznych określonych w przepisach odrębnych,
- określenie terenów podlegających ochronie przed hałasem,
- w pasie o szerokości do 30 m od lasu - zakaz lokalizacji budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 500 m<sup>2</sup>, oraz lokalizacji obiektów i przedsięwzięć wpływających negatywnie na stosunki wodne obszarów leśnych,
- w granicach korytarzy ekologicznych obowiązuje: zakaz realizacji liniowych obiektów kubaturowych i urządzeń, w szczególności na nasypach, sytuowanych poprzecznie w stosunku do korytarzy i budowy ogrodzeń na cokołach, nakaz realizacji przepustów i przejść dla małych zwierząt pod drogami,
- w obrębie SPG dopuszcza się adaptację, modernizację i uzupełnianie nowymi obiektami istniejącej zabudowy na obszarach poza głównym kierunkiem spływu wód okresowych, nie narażonych na podtopienia,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko poza wyznaczonymi w planie terenami o symbolu: „P”, „PU”, „PE”, „UI”, „E”,
- wyznaczono do remediacji lub rekultywacji zdegradowane tereny dawnej zabudowy przemysłowej cukrowni oraz tereny składowisk odpadów pochodzących z jej produkcji.

Powyższe zapisy obowiązują również w przypadku niniejszej zmiany planu. Wobec powyższego nie stwierdzono wystąpienia problemów w ochronie środowiska.

## 9. SPÓJNOŚĆ I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie prawie polskim i tworzonych na podstawie tego prawa dokumentów. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. Szczególne znaczenie posiada ustanowienie **obszarów Natura 2000**. Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego i jest obowiązkiem m.in. władz publicznych,

które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

16 lipca 2019 Rada Ministrów przyjęła „**Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej**” (PEP2030, która jest najważniejszym dokumentem strategicznym w obszarze środowiska, zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje *Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*).

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia.

### 9.1. OCHRONA PRZYRODY

Najważniejsze cele ochrony przyrody w sąsiedztwie omawianych obszarów objętych projektem mpzp o wymiarze ponadlokalnym dotyczą obszaru Natura 2000.

Obszar Natura 2000, został wyznaczony na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszar Natura 2000. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony tych obszarów, w szczególności mogących:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W przypadku nadrzędnego interesu publicznego i braku rozwiązań alternatywnych, realizacja inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 jest możliwa na tych obszarach, przy zapewnieniu kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000. Jednakże sytuacja taka nie dotyczy obszaru opracowania, ponieważ projekt mpzp zakazuje lokalizacji tego typu przedsięwzięć w terenie o funkcji usługowej, a więc w przypadku terenu **B67 U**. Występująca ostoja zwierząt, uzasadnia konieczność zbadania czy zmiany nie naruszają przepisów *Konwencji Bońskiej – o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt i Konwencji Berneńskiej – o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk*. Celem *Konwencji Bońskiej* jest ochrona gatunków wędrownych zwierząt (tj. całej populacji gatunku dzikich zwierząt) lub jej geograficznie wyodrębnionych części, gdy znaczna liczba osobników tego gatunku podejmuje w sposób cykliczny wędrówkę i przekracza jedną lub kilka granic państwowych) na całym obszarze ich występowania. Największym zagrożeniem dla zwierząt wędrujących jest utrata siedlisk niezbędnych do tego, aby mogły one przeżyć na różnych etapach ich wędrówki. Szczególnie istotne są ustalenia Konwencji dotyczące:

- ochrony, o ile to jest możliwe i właściwe, odtworzenie tych siedlisk gatunku, które są ważne dla zapobieżenia groźby jego zagłady,
- zapobiegania, usuwania, kompensowania lub minimalizowania, w zależności od potrzeb, niekorzystnego oddziaływania lub przeszkód poważnie utrudniających bądź uniemożliwiających wędrówkę gatunków.

Rozwiązania projektu mpzp nie są związane i nie oddziałują na występowanie w sąsiedztwie chronionego gatunku nietoperzy, jego żerowisk i źródeł pokarmu. Stwierdza się więc, że cele ochrony zostały zachowane.

## 9.2. OCHRONA KRAJOBRAZU

Cele ochrony krajobrazu na poziomie międzynarodowym wyraża ratyfikowana przez Polskę **Europejska Konwencja Krajobrazowa**. Celem Konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu.

Zapisy zmiany dokumentu nie są sprzeczne z tą konwencją, nie wpływają na zmiany w zagospodarowaniu, nie wpływają na obszary poza ochroną prawną.

Drugim ważnym dokumentem pod względem ochrony krajobrazu, wdrożonym w projekcie mpzp jest Uchwała nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie **Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**. Zmiana planu, ze względu na swój niewielki wymiar ni położenie poza tym obszarem nie wpływa na ustalenia ochronne w OCK.

Ochrona krajobrazu obowiązuje również w SPG, którego jednym z elementów jest sieć dolin rzecznych, suchych dolinek denudacyjnych i wąwozów. Zmiana planu nie wpływa na SPG ze względu na swój niewielki charakter oraz położenie poza tym systemem.

Zatem należy uznać zachowanie ochrony krajobrazu w wyniku zmiany mpzp.

## 9.3. OCHRONA ZASOBÓW LEŚNYCH

Zasoby leśne podlegają ochronie prawnej przez zmianą sposobu użytkowania na podstawie **ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych**. Przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne możliwe jest przy budowie, rozbudowie lub modernizacji obiektów związanych z zabudową, infrastrukturą i związaną z tym zmianą przeznaczenia gruntów leśnych. W przypadku niezbędnych odlesień na gruntach Skarbu Państwa, wymagana jest zgoda właściwego ministra na zmianę przeznaczenia tych gruntów lub zgoda Wojewody, o ile taka potrzeba dotyczy lasów prywatnych. Lasy podlegają przepisom **ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach**. Projekt zmiany mpzp **nie dotyczy terenów leśnych**.

## 9.4. OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH

Główne zbiorniki wód podziemnych oraz zlewnie wód powierzchniowych, chronione są prawnie poprzez obejmowanie ich statusem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ochrona wód według **ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska** polega na zapewnieniu ich jak najlepszej jakości, w tym utrzymywanie ilości wody na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej, w szczególności przez utrzymywanie jakości wód powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach oraz doprowadzanie jakości wód co najmniej do wymaganego przepisami poziomu, gdy nie jest on osiągnięty.

Wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie, polegającej w szczególności na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszarach ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej

jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, **ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne** przewiduje możliwość ustanowienia stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, w których obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wody w celu ochrony zasobów tych wód przez degradacją.

Analizowany obszar **znajduje się w zasięgu GZWP nr 406**. W związku z brakiem odpowiedniej izolacji oraz wzmożoną eksploatacją wód podziemnych, dla obszarów szczególnie narażonych na degradację wód podziemnych, zwłaszcza utworów kredowych wprowadzono Obszary Wysokiej ochrony wód podziemnych **OWO**. Na podstawie ustawy *Prawo wodne* dopuszcza się wprowadzenie do zasad zagospodarowania przestrzennego i użytkowania terenów, zakazów wznoszenia obiektów budowlanych oraz wykonywania robót lub innych czynności, które mogą spowodować trwałe zanieczyszczenie gruntów lub wód. Projekt mpzp, w stosunku do ochrony GZWP Nr 406 według dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne zbiornika wód „Lublin”, proponuje wprowadzenie w omawianym obszarze ograniczeń i zapisów o charakterze ogólnym, które obowiązywałyby na całym obszarze ochronnym tego zbiornika, z naciskiem na ograniczenia w zapisach planistycznych w strefie **OWO**. Jednocześnie obowiązują przepisy odrębne, wynikające z położenia obszaru mpzp w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska.

Ustalenia planistyczne nie wpływają negatywnie na osiągnięcie wskazanych celów środowiskowych. Obowiązują przepisy odrębne wynikające z położenia analizowanego obszaru w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska.

Jednym z narzędzi mającym na celu usprawnienie procesu osiągnięcia celów środowiskowych jest realizacja ustaleń **Planu zagospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły**, który jest podstawowym dokumentem w zakresie gospodarowania wodami na tym obszarze. Głównym celem było osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód do 2015 roku, co wynika z **Ramowej Dyrektywy Wodnej**, zapisy której transponowane zostały do prawodawstwa krajowego, m. in. do *ustawy Prawo wodne*. Osiągnięciu dobrego stanu wszystkich wód mają służyć cele środowiskowe. **Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych i docelowe osiągnięcie dobrego stanu tych wód.**

Wśród celów środowiskowych dla wód podziemnych wymienia się: zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych; zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych; zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych oraz wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Na obszarze objętym projektem zidentyfikowano jednolite części wód podziemnych zgodnie z podziałem dokonany w **Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły**, dla których istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Założenia zmiany dokumentu planistycznego nie wywołują ryzyka wymienionego wyżej. Realizowane są rozbudowy infrastruktury kanalizacyjnej, co stanowi podstawowe zadanie ochronne, eliminujące zagrożające jakości wód podziemnych stosowane dotychczas szamba.

## 9.5. POZOSTAŁE AKTY PRAWNE I DOKUMENTY ZWIĄZANE Z PROJEKTEM MPZP

Wśród ogromnej ilości obowiązujących dokumentów prawnych, dotyczących problemów ochrony środowiska jako całości i jej elementów jak wody, powietrza, gleb itd. należy wymienić:

- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008,

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.,
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r.,
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- Ustawa z dnia z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie,
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu,
- Ustawa z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska z dnia 21 grudnia 2005 r.,
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków,
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu,
- Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Ramowa Dyrektywa Wodna - dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- Dyrektywa powodziowa - DYREKTYWA 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. - w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim,
- Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikich zwierząt i roślin,
- Dyrektywa Rady 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem Działań na lata 2007 – 2013 – Uchwała 270/2007 Rady Ministrów z 26 października 2007,
- Konwencja o różnorodności biologicznej z 1992 r. Rio de Janerio,

Oprócz grupy wymienionych powyżej dokumentów istnieje ogromna ilość przepisów odnoszących się pośrednio do ochrony środowiska. Na szczęblu województwa podstawowym

dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest **Program ochrony środowiska dla Województwa Lubelskiego** oraz **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – aktualizacja**.

Ważną grupę stanowią uchwały podjęte przez organy wojewódzkie i lokalne, dotyczące obszarów chronionych: **Uchwała nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**.

Na szczeblu najniższym są dokumenty, polityki i programy gminne (Strategia Rozwoju Miasta, Mppz uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, Program ochrony środowiska, Plan gospodarki odpadami, itp.).

## 10. PROGNOZA WPŁYWU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA

### 10.1. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Jak wspomniano wcześniej oddziaływania na środowisko mogą mieć różnoraki charakter. W mpzp zainwestowanie typu zabudowa i infrastruktura (usługowa, tereny komunikacyjne, zabudowa produkcyjna) najczęściej generuje oddziaływania **negatywne słabe**. Głównie są to: zanieczyszczenia powietrza pochodzące z tzw. niskiej emisji i ruchu komunikacyjnego, hałas generowany poprzez ruch pojazdów silnikowych oraz zanieczyszczenia wód (ścieki bytowe i ropopochodne). Zabudowa oddziałuje również negatywnie (ale w stopniu słabym) na krajobraz, podobnie jak infrastruktura liniowa (energetyczna, telekomunikacyjna i komunikacyjna). **Umiarkowany negatywny** wpływ na środowisko wynika ze intensywności wprowadzanych nowych funkcji. Z wyjątkiem oddziaływań na rzeźbę terenu i gleby, które mają charakter nieodwracalny, pozostałe można uznać za odwracalne przy zastosowaniu odpowiednich do zagrożenia rozwiązań sozotechnicznych. Oddziaływania **negatywne słabe** na wody podziemne, florę i faunę mają charakter **pośredni, krótko-** lub **długoterminowy, stały** bądź **chwilowy** i z reguły ponadlokalny. Oddziaływania **negatywne słabe** na rzeźbę terenu, gleby i powietrze mają charakter **bezpośredni** lub **pośredni, krótko-, średnio-** lub **długoterminowy, słaby** bądź **chwilowy** i wynikają z przedostawania się zanieczyszczeń z dróg publicznych, systemów ogrzewania węglem (również spoza obszaru opracowania), wycieki z pojazdów.

- negatywne umiarkowane – na etapie eksploatacji w przypadku niekontrolowanych awarii, emisji zanieczyszczeń i działań sprzecznych z założeniami projektu mpzp,
- pozytywne – wdrożenie do mpzp obostrzeń wynikających z występowania obszarów chronionych, ochrona OWO, ustalenia mające na celu rozwój infrastruktury sanitarnej oraz niskoemisyjnej w tym energii z alternatywnych i ekologicznych źródeł typu fotowoltaika, pompy ciepła, energia wiatru, zakaz lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko poza ściśle określonymi terenami, ochrona przed hałasem,
- neutralne – utrzymanie zapisów podtrzymujących obecne zagospodarowanie, korekta parametrów zabudowy.

Tab. 5 Waloryzacja oddziaływań przeznaczenia terenu,

<i>pozytywne</i>		-
<i>obojętne (brak oddziaływań)</i>		U
<i>negatywne słabe</i>		U, PU
<i>negatywne umiarkowane</i>		PU
<i>negatywne znaczące</i>	<i>do zniwelowania za pomocą ustaleń planistycznych całkowicie</i>	brak
	<i>bez możliwości zniwelowania za pomocą ustaleń planistycznych</i>	brak



## 10.2. SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP

Tab. 6 Wpływ ustaleń planistycznych na poszczególne komponenty środowiska

Funkcja	Wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego
B67 U	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA</b> – oddziaływanie obojętne i negatywne słabe, ze względu ograniczenia powierzchni czynnej biologicznie pod zabudowę i powierzchnie utwardzone. Możliwość emisji hałasu i wibracji mogą odstraszać zwierzęta, które będą przemieszczać się na inne tereny bez tego typu uciążliwości. Spadek bioróżnorodności gatunkowej jest nieznaczna albowiem przeznaczenia terenów dotychczas niezabudowanych dotyczy przede wszystkim obszaru boiska szkolnego w przypadku realizacji usług nie związanych z oświatą.</p> <p><b>LOUDZIE</b> – oddziaływanie pozytywne, możliwości rozwojowe, podnoszenie komfortu życia, miejsca pracy,</p> <p><b>WODA</b> – funkcje usługowe, w zależności od charakteru działalności mogą powodować wzrost poboru wód, lub ewentualnego skażenia. Brak oddziaływań pod warunkiem sankcjonowania zapisów planistycznych.</p> <p><b>POWIETRZE</b> – możliwe zagrożenie emisją zanieczyszczeń pyłowych, pochodzących ze spalania paliw wysokoemisyjnych w przypadku niezastosowania się do ustaleń planistycznych,</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – Zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie pod realizację obiektów budowlanych, zmiany profilu glebowego.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – zmiana krajobrazu poprzez nowe obiekty budowlane, projekt planu zgodnie ustala parametry zabudowy oraz nakazy co do kolorystyki i form dachu, co ma za zadanie wprowadzenie ładu przestrzennego i dostosowania nowej zabudowy.</p> <p><b>HAŁAS</b> – przeznaczenia pod zabudowę mogą być źródłem hałasu, dlatego plan wprowadza standardy jakości środowiska związane z terenami chronionymi przed uciążliwościami akustycznymi. W przypadku realizacji usług oświaty obowiązuje ochrona terenu zabudowy na stały i czasowy pobyt dzieci i młodzieży. W przypadku realizacji usług nie związanych z oświatą - brak standardów ochrony przed hałasem.</p> <p><b>KLIMAT</b> – możliwy wzrost zanieczyszczeń w przypadku niestosowania paliw niskoemisyjnych, zachowanie korytarzy ekologicznych poza obszarem zmiany planu poprawia stan klimatu lokalnego.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> –brak,</p> <p><b>ZABYTKI</b> – brak,</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – pozytywne czasowe i długoterminowe poprzez rozwój miejsc pracy, co pośrednio przyczynia się do namnażania dóbr materialnych.</p>
D35 PU	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA</b> – oddziaływanie negatywne ze względu na charakter działalności, możliwość emisji hałasu i wibracji a także ograniczenia powierzchni czynnej biologicznie pod zabudowę i powierzchnie utwardzone różnorodność biologiczna zmaleje.</p> <p><b>LOUDZIE</b> – zakłady produkcyjne mogą emitować uciążliwości dla mieszkańców miasta.</p>

<p><b>WODA</b> – zakłady produkcyjne i usługowe, w zależności od charakteru działalności mogą powodować wzrost poboru wód, lub ewentualne skażenia. Zapisy o zachowaniu przepisów odrębnych w tym zachowanie standardów jakości środowiska, winno zapobiegać takim sytuacjom.</p> <p><b>POWIETRZE</b> – możliwe zagrożenie emisją zanieczyszczeń, pozytywne ustalenie wyznaczające możliwość instalacji i elektrowni pozyskujących energię promieniowania słonecznego.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – Zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie w przypadku realizacji obiektów budowlanych.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – jw</p> <p><b>KLIMAT</b> – zmiany klimatu lokalnego, wzrost temperatury powietrza, zwiększenie parowania.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływań</p> <p><b>ZABYTKI</b> – brak</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – pozytywne czasowe i długoterminowe poprzez rozwój miejsc pracy, co pośrednio przyczynia się do namnażania dóbr materialnych</p>
---

### 10.3. ODDZIAŁYWANIE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

W obrębie projektu planu występuje obszar N2000. Żerowiskom nietoperzy pomiędzy Opolem Lubelskim a Poniatową nadano status ostoi siedliskowych (tzw. specjalnych obszarów ochrony) w sieci Natura 2000. Ostoja „Opole Lubelskie” (PLH 060054). Obszar utworzono ze względu na lokalizację drugiej co do wielkości kolonii rozrodczej (kolonii letniej) w woj. lubelskim – nocka dużego, gatunku nietoperza z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Kolonia letnia zlokalizowana jest na strychu budynku Liceum Ogólnokształcącego w Opolu Lubelskim, zbudowanego w XVII w. jako pałac Lubomirskich. Dodatkowo obszar obejmuje potencjalne obszary żerowania nocka dużego *Myotis myotis*. Nadrzędnym celem działań ochronnych jest zachowanie kolonii letniej nietoperzy w stanie co najmniej niezmiennym. Najbardziej korzystne byłoby doprowadzenie do zwiększenia liczebności kolonii. Cel nadrzędny planują się osiągnąć poprzez inne cele, tj.: zabezpieczenie kolonii przed niepożądanym działaniem ludzi, uzupełnienie wiedzy dotyczącej stanu zachowania kolonii oraz obszarów żerowania, a także ochronę zidentyfikowanych obszarów żerowiskowych. Główne zagrożenia dla kolonii nocka dużego to ingerencja w obiekt, w którym istnieje kolonia letnia, tj.: blokada otworów wlotowych/wylotowych na strych budynku, płoszenie nietoperzy, remont lub pożar budynku, niszczenie potencjalnych szlaków migracyjnych nocka, wycinka drzew przydrożnych i śródpolnych stanowiących punkty orientacyjne podczas migracji. Wycinka lasów powoduje niszczenie miejsc schronienia nietoperza jak i miejsc żerowania. Noczek duży, w przeciwieństwie do innych gatunków nietoperzy występuje głównie w rejonach jednoczesnego występowania w bliskiej odległości wód powierzchniowych i lasów, co daje możliwość wyżywienia się tego gatunku. Tereny rolne nie są tak bogate w pożywienie i możliwości schronienia dla nocka dużego. Dlatego obszar doliny Jankówki oraz sąsiedztwo lasów to wyjątkowe połączenie uwarunkowań korzystnych dla nietoperza. W związku z powyższym zagrożeniem dla nocka dużego jest wpływ rolnictwa oraz przemysłu na potencjalne obszary żerowania – przede wszystkim chodzi o eutrofizację, która powoduje zamieranie larw owadów wodnych będących pożywieniem tego gatunku. Skutkiem eutrofizacji jest również zarastanie wód, zmiany gatunkowe w lasach, gdzie również żeruje i „odpoczywa” nocek. Innym zagrożeniem jest zagospodarowanie związane z energetyką wiatrową. Projekt projektu planu nie wprowadza w obrębie opracowania elementów energetyki wiatrowej. Ustalenia projektu zmiany mpzp nie wpływają na przedmiot ochrony, w tym stan obszarów służących żerowaniu nietoperzy.

### 10.3.1. Oddziaływanie na siedliska i gatunki

W obszarze objętym projektem mpzp ingerencja antropogeniczna w obszar Natura 2000 przejawia się występowaniem zabudowy o różnej funkcji jak i wszelkiego rodzaju działalności gospodarczej występującej poza obszarem chronionym. Działania w obszarze mpzp mogą jedynie pośrednio wpływać na siedliska i gatunki. Gabaryty zabudowy **nie stwarzają zagrożeń** dla chronionego w ostoi nietoperza – nocka dużego odbywającego niskie (do 40 m) i wysokie loty (powyżej 40 m). Generalnie stwierdza się, że zapisy mpzp nie naruszają siedlisk będących żerowiskami nietoperzy, jak również miejsce bytowania populacji.

### 10.3.2. Oddziaływanie na faunę

Oddziaływanie na faunę polega na uszczuplaniu terenów niezabudowanych, poprzez wprowadzanie tam możliwości zabudowy. Takie działania zmniejszają terytorium życia jak i miejsce zdobywania pokarmu zwierząt, jednakże są to zmiany minimalne powierzchniowo i nie wiążą się z żerowaniem nietoperzy. Gatunek *Myotis myotis* żeruje przede wszystkim nad wodami i w lasach. Dla pozostałych gatunków ustalenia planistyczne nie będą miały decydującego wpływu ponieważ wprowadzane obszary zabudowy uzupełniają istniejącą już zabudowę.

### 10.3.3. Oddziaływania na różnorodność biologiczną

Charakterystyczną cechą różnorodności biologicznej przedmiotowej ostoi siedliskowej jest występowanie silnie kontrastowych w stosunku do siebie siedlisk, tzn. z jednej strony siedlisk wodnych (stawów) i od wody zależnych (różnego typu torfowisk i łąk o różnym stopniu uwilgocenia), a z drugiej strony siedlisk suchych i terenów zalesionych. Konsekwencją zróżnicowania siedlisk jest różnorodność gatunków zwierząt. Wiadomo, że na styku różnych siedlisk, biocenoz czy ekosystemów, w strefie ekotonowej występuje największa różnorodność gatunków, ponieważ znajdują się tu gatunki zarówno jednego ekosystemu jak i drugiego ekosystemu (jak i kolejnych). W analizowanym obszarze nie występują negatywne oddziaływania na bioróżnorodność, zmiany w mpzp nie wpływają na różnorodność biologiczną.

### 10.3.4. Oddziaływania na integralność obszaru Natura 2000

Integralność obszaru polega na zachowaniu obszaru w stanie kompletnym, pełnowartościowym, we właściwym stanie ochrony. Ewentualne zmiany w strukturze i funkcji tego obszaru, które będą niekorzystne z punktu widzenia ochrony siedlisk i gatunków, oznaczałyby naruszenie integralności obszaru. Takie zagrożenie nie wystąpi. Na integralność największy wpływ będą mieć bariery ekologiczne głównie liniowe i powierzchniowe, jak i rozwiązania niwelacji barier. W ustaleniach planistycznych, które pozostają bez zmian, ma to wyraz w postaci zapisów w SPG - zakazu realizacji liniowych obiektów kubaturowych i urządzeń, w szczególności na nasypach, sytuowanych poprzecznie w stosunku do korytarzy i budowy ogrodzeń na cokołach, jak również nakaz realizacji przepustów i przejść dla małych zwierząt pod drogami.

### 10.3.5. Szczegółowe oddziaływanie na komponenty obszaru Natura 2000 różnych form zagospodarowania

Objaśnienia: + pozytywne oddziaływanie /s słabe  
 - negatywne oddziaływanie /u umiarkowane  
 0 - brak oddziaływań /z znaczące

Tab. 7 Macierz oddziaływań ustaleń mpzp dotyczących zainwestowania na obszar N2000

	U, PU										
	RODZAJ				CZAS			TRWAŁOŚĆ		PRZESTRZEŃ	
	BEZPOŚR.	POŚREDN.	WTÓRNE	SKUMUL.	KRÓTKOTERM.	ŚREDNIOTERM.	DŁUGOTERM.	STAŁE	CHWILOW	LOKALNE	PONADL OKALNE
<b>RÓŻNOROD BIOL.</b>	0, -	0	-/u	-/s	0	0	-/s	0	-/s	0	-/s
<b>LUDZIE</b>	0	0	0	0, +	0	0	+	0	0	+	+
<b>RZEŹBA TERENU</b>	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u
<b>GLEBY</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>WODY POWIERZ.</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>WODY PODZIEM.</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>POWIETRZE</b>	-/s	-/s	0	-/u	-/s	-/s	0	0	-/s	-/s	0
<b>KLIMAT</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>HAŁAS</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>FAUNA</b>	0, -	0	-/u	-/s	0	0	-/s	0	-/s	0	-/s
<b>FLORA</b>	0, -	0	-/u	-/s	0	0	-/s	0	-/s	0	-/s
<b>KRAJOBRAZ</b>	0, -	0	-/u	-/s	0	0	-/s	0	-/s	0	-/s
<b>ZASOBY NAT.</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>DOBRA MAT.</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZABYTKI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### 10.4. ODDZIAŁYWANIE NA POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE

Projekt planu leży poza pozostałymi obszarami chronionymi w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.

### 10.5. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WISŁY”

Aktualny „Plan zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” zawiera cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do elementów biologicznych, chemicznych, hydromorfologicznych. Dla osiągnięcia celów środowiskowych JCWP rzecznych istotne jest także umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. W poszczególnych kategoriach JCWP rzecznych celem środowiskowym jest przede wszystkim osiągnięcie co najmniej dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie

działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Zgodnie z „Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Przedmiotowy teren, podobnie jak i cała miasto, należy do JCWPd nr 88 (kod: PLGW200088). Pobór jest skoncentrowany głównie w rejonie miasta. Wody w obrębie JCWPd nr 88 są dobrej jakości, wymagają na prostego uzdatniania. Stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd 88 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Ze względu na **brak występowania na analizowanym obszarze wód powierzchniowych** nie występują bezpośrednie zagrożenia dla jednolitych części tych wód. Przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ) w wyniku realizacji ustaleń mpzp potencjalnie nie istnieją. Na omawianym terenie może wystąpić pewne ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód pochodzących z dróg. Zagrożeniem dla wód mogą być awarie infrastruktury technicznej – rozszczelnienia instalacji, przewodów i rurociągów przesyłowych. Ustalenia mpzp ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska. Podtrzymano natomiast dotychczasowe ustalenia dotyczące: odprowadzenie wód opadowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem lokalnej retencji lub własnych systemów zagospodarowania wód opadowych oraz z terenów nieutwardzonych powierzchniowo do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Jeśli chodzi o odprowadzanie ścieków komunalnych, projekt mpzp sankcjonuje dotychczasowe ustalenia i nakazuje odprowadzać ścieki do sieci kanalizacji sanitarnej, chyba że rozbudowa jeszcze sieci nie nastąpiła (wówczas dopuszcza się wykorzystanie szczelnych zbiorników). Ustalenia projektu mpzp eliminują potencjalne niebezpieczeństwo zagrożenia dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych.

W projekcie podtrzymano objęcie statusem obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406, który obejmuje cały obszar miasta. Jest to obszar występowania wód kredowych o wysokiej jakości i w różnym stopniu narażonych na zanieczyszczenia powierzchniowe – w zależności od występowania, bądź nie warstw izolujących.

Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną dla GZWP nr 406, dla obszarów bardzo podatnych i podatnych na zagrożenia ustanowiono następujące zasady użytkowania terenu:

Zakazy:

- lokalizacji inwestycji szkodliwych oraz mogących pogorszyć stan środowiska,
- składowisk odpadów komunalnych i przemysłowych oraz wylewisk,
- niezabezpieczonych przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych, składów nawozów i środków ochrony roślin bez zabezpieczenia podłoża przed wsiąkaniem zanieczyszczeń do gruntu;
- wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu, wód podziemnych” i powierzchniowych,
- gromadzenia ścieków bytowych w nieszczelnych szambach i dołach chłonnych,
- stosowania środków ochrony roślin innych niż dopuszczone do stosowania w strefach ochronnych,

Nakazy:

- sporządzania raportów oddziaływania na środowisko dla wszystkich przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,

- zorganizowanie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej poprzez podłączenie do sieci kanalizacyjnej wszystkich gospodarstw oraz budowę oczyszczalni przydomowych w obszarach o zabudowie rozproszonej,
- likwidacja dzikich wysypisk śmieci i zapobieganie powstawaniu nowych,
- likwidacja dzikich zrzutów ścieków, nieuszczelnionych szamb i dołów chłonnych,
- likwidacja istniejącego skażenia wód podziemnych,
- likwidacja nieeksploatowanych studni wierconych,
- prowadzenia przez stacje paliw monitoringu lokalnego;

Zalecenia:

- stosowania nawozów mineralnych organicznych oraz środków ochrony roślin w ilościach i terminach uzgodnionych ze służbami agrotechnicznymi miasta lub ze służbami Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
- doprowadzenie wody w rzekach do co najmniej III klasy czystości poprzez budowę nowych bądź modernizację istniejących oczyszczalni oraz zaprzestanie nielegalnego zrzutu ścieków i nieoczyszczonych wód z kanalizacji deszczowej do wód powierzchniowych,
- dążenie do zachowania dotychczasowego zagospodarowania terenu, a w przypadku zmiany przeznaczenia niedopuszczenie do negatywnego wpływu na środowisko.

W przypadku zaistnienia awarii i innych zagrożeń najbardziej prawdopodobne są zagrożenia transportowe, spowodowane wypadkami drogowymi na drogach, lub wycieki substancji ropopochodnych na stacji paliw oraz na parkingach przy obiektach usługowych i handlowych. W mniejszym stopniu zagrożenie mogą stanowić rozszczelnienia instalacji, przewodów, rurociągów przesyłowych.

Nowe ustalenia planistyczne nie dotyczą zmian w ustaleniach odnośnie infrastruktury technicznej. Jeśli chodzi o pobór wód i eksploatację wód w przypadku realizacji ustaleń należy spodziewać się **niewielkiego wzrostu poboru** w stosunku do obecnego użytkowania ze względu na możliwe nowe funkcje związane z usługami (**B67 U**).

Ustalenia planistyczne muszą być zgodne z założeniami innych programów i strategii odnoszących się do kwestii rozwoju oraz wymogów ochrony środowiska narzuconych w tych dokumentach. Reasumując, nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu a projektem mpzp. Polityka rozwoju miasta stawia nacisk na ograniczanie uciążliwości wynikających z nadmiernego ruchu drogowego oraz lokalnych komunalno-bytowych zanieczyszczeń powietrza w mieście, co pośrednio wpływa na stan wód. Infrastruktura techniczna powinna być dopasowana do potrzeb mieszkańców i przedsiębiorców, w tym w szczególności: infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna, drogowa, odwodnieniowa, energetyczna. Projekt podtrzymuje działania wpływające na jakość jcw. Należą do nich rozbudowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, zaleca się opracowanie i ustanowienie stref ochronnych komunalnych ujęć wód podziemnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na całym obszarze planu (poza terenami podlegającymi zmianie) dopuszcza się lokalizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej o ile ustalenia szczegółowe dla terenów nie stanowią inaczej. Na terenach nowo realizowanych dróg publicznych, określonych liniami rozgraniczającymi obowiązuje nakaz projektowania i realizacji sieci i obiektów infrastruktury technicznej w sposób zapewniający możliwość budowy sieci pozostałych mediów zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa.

Mpzp określa **założenia do kierunków rozwoju systemów zaopatrzenia w wodę** poprzez zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, a w przypadku braku technicznych możliwości przyłączenia do sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z istniejących studni.

**Założenia do kierunków rozwoju systemów kanalizacyjnych** mpzp ustala poprzez odprowadzenie ścieków komunalnych siecią kanalizacji sanitarnej. Na terenach oznaczonych symbolami MN i MN/RM (czyli poza zmianą mpzp) z wyłączeniem obszaru funkcjonalnego B, dopuszcza się odprowadzenie ścieków komunalnych do przydomowych oczyszczalni ścieków. W przypadku braku technicznych możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej, do czasu jej realizacji, dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników na ścieki. Należy zwrócić uwagę, że w ramach dofinansowania realizowana jest rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej.

Jeśli chodzi o odprowadzenie wód opadowych i roztopowych mpzp nakazuje odprowadzenie powierzchniowo na terenie działki budowlanej lub do studni chłonnych. W przypadku braku technicznych możliwości zagospodarowania wód opadowych na terenie działki budowlanej dopuszcza się możliwość ich odprowadzania do sieci kanalizacji deszczowej. Powyższe założenia dotyczą wszystkich obszarów w obowiązującym planie i obejmują również zapisy dotyczące obszarów objętych zmianą planu.

W związku z powyższym **nie stwierdza się negatywnego wpływu** ustaleń zmiany projektu planu na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych oraz na cele środowiskowe ustanowione w „Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły”.

#### 10.6. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTU MPZP

Zarówno w obszarze projektu mpzp, jak i poza nim stwierdzono występowanie czynników wpływających na klimat. Są to:

- uwarunkowania terenowe - rzeźba terenu, pokrycie terenu – na wierzchołkach występują dobre warunki solarne i przewietrzania. W obniżeniach terenowych występuje zjawisko inwersji, zastojów powietrza i zanieczyszczeń.
- transport – wzmożenie ruchu komunikacyjnego jest przyczyną emisji zanieczyszczeń, szczególnie gazów cieplarnianych. Dane pokazują, że dziesięć lat temu transport odpowiadał za około 10% całego ocieplenia antropogenicznego netto, na szczycie listy znalazł się dwutlenek węgla (CO<sub>2</sub>), a za nim troposferyczny ozon (O<sub>3</sub>).
- zaopatrzenie w ciepło – spalanie paliw wysokoemisyjnych w indywidualnych kotłach,
- emitory punktowe – zakłady przemysłowe
- stan drożności i wielkość systemu przyrodniczego miasta, szczególnie dolin rzecznych jako głównego systemu przewietrzania miasta.
- wielkość pokrycia siedliskami umożliwiającymi wychwytywanie CO<sub>2</sub>
- uwzględnienie standardów środowiska w zakresie poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń, substancji w powietrzu.

Poprawa klimatu opiera się o SPG. Szczególnie ważna jest ochrona ekologicznej drożności przestrzennej dolin rzek Chodelki i Leonki oraz dolinek denudacyjnych. Istotne jest stworzenie korzystnych warunków dla tranzytu ekologicznego a w przypadku istnienia barier ekologicznych zastosowanie rozwiązań technicznych i biologicznych ułatwiających ich przenikanie.

Zakładane zagospodarowanie w całym obszarze planu miejscowego może oddziaływać na klimat w dwojaki sposób:

- negatywnie w przypadku niestosowania się do ustaleń mpzp, nieprzewidzianych sytuacji losowych (awarii) oddziałujących na komponenty środowiska, emisje zanieczyszczeń na etapie eksploatacji.

- pozytywnie w przypadku realizacji w kierunku rozwoju odnawialnych źródeł energii, które w projektowanym obszarze mogą być realizowane.

Ogólne zapisy mpzp, ze względu na uwarunkowania przestrzenne i wynikające z tego ograniczenia w zaopatrywaniu w ciepło systemowe, zakłada zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł o niskiej emisji zanieczyszczeń, przy czym sieci ciepłownicze mogą być wyłącznie podziemne.

Zmiana przeznaczenia daje możliwość rozwoju energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii. Na terenie miasta do wykorzystania jest możliwość rozwoju energetyki opartej o odnawialne źródła energii.

## 10.7. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTOWANEJ MPZP

Ludzie stanowią jeden z elementów środowiska. Człowiek może odbierać negatywne, jak i pozytywne oddziaływania z otoczenia. Sam również jest źródłem oddziaływań i wpływa na kształt, stan i jakość środowiska. Działalność człowieka zawsze wiąże się z antropopresją o różnym nasileniu. Człowiek jako twórca krajobrazu kulturowego podejmując decyzje wpływa również sam na siebie.

Oddziaływanie na ludzi może przebiegać **bezpośrednio** jak i **pośrednio**, w sposób **pozytywny**, bądź **negatywny**, **długoterminowo** i **chwilowo** oraz w sposób **materialny** i **niematerialny**.

W poniższej tabeli zestawiono możliwe oddziaływania projektu mpzp.

Tab. 8 Najważniejsze oddziaływania projektu zmiany na ludzi

rodzaj oddziaływania	skutek
bezpośredni	hałas w zakładzie przemysłowym lub usługowym, w którym przebywają ludzie, zmiana w krajobrazie dotychczas niezainwestowanego, wzrost ruchu kołowego – hałas i wibracje.
pośredni	zanieczyszczenia wód, gleby i powietrza wpływające na zdrowie ludzi, powodujące schodzenia, które mogą pojawić się po kilku latach, eliminacja zanieczyszczeń środkami ochrony roślin i nawozami.
pozytywny	realizacja OZE w postaci niskoemisyjnych źródeł ciepła i energii, zmniejszenie stężeń pyłów PM2,5 i PM10, benzo(a)pirenu i innych związków, wzrost standardu życia poprzez rozwój infrastruktury i usług, miejsca pracy, eliminacja zanieczyszczeń środkami ochrony roślin i nawozami kontakty społeczne.
negatywny	niekontrolowane wycieki z szamb, zbiorników i instalacji przemysłowych, instalacji samochodowych, zanieczyszczające wody podziemne i gleby, możliwe niekontrolowane zanieczyszczenia powietrza powodujące różne schorzenia uciążliwości zapachowe z zakładów przemysłowych i usługowych, zmiana krajobrazu z półnaturalnego na zurbanizowany, stres,
długoterminowy	estetyczne – zmiana krajobrazu, poprawa warunków życia poprzez rozwijającą się infrastrukturę, zaspokajanie długoterminowych potrzeb,



	zmiana krajobrazu z półnaturalnego na zurbanizowany
chwilowy	uciążliwości hałasowe, wibracje, zapylenie podczas realizacji (budowy) zamierzenia inwestycyjnego, awarie, zaspokajanie chwilowych potrzeb
skumulowane	oddziaływanie drogi wojewódzkiej oraz nowych zakładów, oddziaływanie różnych form zagospodarowania na różne komponenty środowiska
materialny	wzrost wartości gruntu, nowe miejsca pracy, wzrost standardu życia
niematerialny	oddziaływanie na zdrowie w tym stres

## 11. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY

Propozycje rozwiązań dla obszaru objętego zmianą zawarte w projekcie są ściśle związane z konkretnymi działaniami, ustaleniami, kierunkami i celami. Wdrożenie ich za pomocą miejscowych planów powinno rekompensować i niwelować straty w środowisku. W analizowanym obszarze będzie to:

- nakaz zachowania standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi,
- nakaz zagospodarowania terenów poza zainwestowaniem budowlanym jako tereny zieleni,
- wskazanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej,
- nakaz stosowania do celów grzewczych stosowanie paliw niskoemisyjnych,
- prowadzenie sieci technicznych pod powierzchnią ziemi,
- ochrona wód podziemnych GZWP,
- wprowadzenie obszarów wysokiej ochrony OWO,

Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej:

- ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą i projektowaną sieć elektroenergetyczną,
- zakaz lokalizacji inwestycji szkodliwych oraz mogących pogorszyć stan środowiska,
- zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu,
- nakaz docelowego podłączenia do systemu kanalizacji sanitarnej, szamba jedynie w wyjątkowych sytuacjach,
- zaprzestanie nielegalnego zrzutu ścieków i nieoczyszczonych wód z kanalizacji deszczowej do wód powierzchniowych,
- ustala się zasilenie w wodę z istniejących i projektowanych miejskich sieci wodociągowych,
- ustala się zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o paliwa niskoemisyjne.

Rozwiązania poprzez kształtowanie zabudowy i jej funkcji:

- wyznaczenie minimalnej powierzchni czynnej biologicznie,
- zakaz lokalizacji nowych obiektów o charakterze tymczasowym,
- określenie parametrów zabudowy, gabarytów i wysokości obiektów budowlanych,
- określenie kolorystyki obiektów budowlanych,
- zapewnienie wymaganych miejsc parkingowych,

Rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko:

- ograniczenie gabarytów zabudowy,
- zakaz tymczasowego zagospodarowania i użytkowania terenu,
- zalecenie stosowania mediów grzewczych oraz rozwiązań technicznych minimalizujących tzw. „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza poprzez stosowanie niskoemisyjnych paliw,
- zakaz wprowadzania działań i inwestycji oddziałujących negatywnie na środowisko, w tym na obszary Natura 2000,
- nakaz zachowania standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi,
- nakaz zagospodarowania terenów poza zainwestowaniem budowlanym jako tereny zieleni,
- wskazanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej,
- nakaz stosowania do celów grzewczych stosowanie paliw niskoemisyjnych,
- prowadzenie sieci technicznych pod powierzchnią ziemi,
- ochrona wód podziemnych GZWP,
- wprowadzenie obszarów wysokiej ochrony OWO,

## **12. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE MPZP**

Rozwiązania zaproponowane w projekcie zmiany dokumentu planistycznego są wynikiem analizy propozycji lokalizacji brakujących na terenie miasta obszarów inwestycyjnych. Rozwiązaniem alternatywnym była zmiana przeznaczenia w obszarze B67 U na usługi z wykluczeniem usług oświaty. Ostatecznie pozostawiono usługi oświaty i możliwość kontynuowania działalności szkolnej. Przedstawiony projekt zmiany potraktowany został jako rozwiązanie optymalne, które będzie dostosowanie do potrzeb miasta i mieszkańców, bez konieczności generowania kosztów utrzymania obiektu szkoły w przypadku braku takiej potrzeby.

## **13. WSKAZANIE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY**

Podczas wykonywania prognozy trudności wynikają jedynie z braku możliwości szacowania rodzaju działalności usługowej i przemysłowej. Mpzp jest dokumentem strategicznym, wyznaczającym kierunki dalszego rozwoju. Nie jest to dokument tak precyzyjny jak plany miejscowe, gdzie do analiz jest więcej danych. Niemniej ogólne kierunki rozwoju dają szansę przeprowadzenia prognoz oddziaływania ich na środowisko. Rodzaj działalności wymusi potrzebę szacowania oddziaływania na środowisko, a dokładność projektu budowlanego będzie obrazować możliwe wpływy na stan środowiska i ewentualnie wykaże konieczność dokonania raportu oddziaływania na środowisko.

Brak tekstu jednolitego w przypadku zmiany planu w formie jedynie wskazania miejsc zmian, przy kilku już takich zmianach planu wymaga konieczności analizy wszystkich ustanowionych korekt. Jest to w pewnym sensie utrudnienie w całościowej analizie i wykonaniu prognozy, jednocześnie zrozumiałe dla tak niewielkich korekt w obowiązującym planie, obejmującym duży teren. Wymaga bowiem całościowego „oglądu” zapisów planistycznych, albowiem zapisy nie zawarte w projekcie zmiany planu obowiązują nadal poprzez zapis, iż pozostałe ustalenia pozostają bez zmian.

## 14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko wykonywana do projektu zmiany mpzp miasta Opole Lubelskie w obszarze południowo – wschodnim, wykonywana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie **uchwały nr XXVIII/223/2021** Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z **dnia 9 lutego 2021 r.** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp południowo – wschodniej części miasta Opole Lubelskie. Zmianie podlega uchwała nr XX/133/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r., z późniejszymi zmianami poprzez następujące uchwały: XLII/305/2017 z dnia 29 grudnia 2017 r, oraz V/45/2019 z dnia 7 marca 2019 r.

Korekcie podlegają ustalenia planu oraz jego załącznika graficznego w części dotyczącej obszaru B67UO oraz ustalenia planu bez korekty załącznika w obszarze D35 PU.

Podstawą prawną do wykonania prognozy są zapisy art. 46 pkt. 1 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany dokumentu planistycznego została opracowana zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r., **o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez **Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (RDOŚ znak: WSTV.411.11.2021.AP z dnia 12 kwietnia 2021 r., oraz PPIS znak: ONS-NZ.9027.2.13.2021 z dnia 12 kwietnia 2021 r.)**

Informacje zawarte w prognozie dotyczą podstawy do wykonania prognozy jakim jest przystąpienie do sporządzenia projektu mpzp. Obejmuje **metodykę** sporządzania, na podstawie materiałów wyjściowych, opisu charakterystyki obszaru opracowania oraz ustalenie wpływu zaproponowanych funkcji na stan środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych.

Prognoza przedstawia **stan środowiska przyrodniczego** na podstawie opracowań wyjściowych oraz charakterystykę środowiska przyrodniczego obejmującą poszczególne komponenty środowiska takie jak budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora. W prognozie przedstawiono ustalenia zaproponowane w projekcie mpzp. Przedstawiono ogólne założenia dokumentu i ich oddziaływania na komponenty środowiska.

Teren o funkcji **B67 U** składa się z jednej działki, w rejonie ul. Partyzanckiej i Kolejowej. Obecnie znajduje się na niej Zespół Szkół Zawodowych im. S. Konarskiego. Obecnie obowiązujący plan przeznacza ten teren pod funkcje oświaty. Zmiana planu wprowadza możliwość realizacji funkcji usługowych, w tym usług oświaty. Zatem zmiana wprowadza możliwość wykorzystania terenu pod różnego rodzaju usługi zamiast oświaty. Dodatkowo zmianie ulegają parametry zabudowy zawarte w § 115.

Kolejna zmiana dotyczy obszaru **D35 PU** i obejmuje jedynie część zapisów dotyczących parametrów zawartych w § 194 ust. 3 w tym dostępności drogowej. Zmiana nie obejmuje części rysunkowej (zmiany w załączniku graficznym).

Pozostałe ustalenia uchwały XX/133/2016 (z późniejszymi zmianami) pozostają bez zmian. Korektę wprowadzono na podstawie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Projekt mpzp składa się z części tekstowej i graficznej. Zmiany w części tekstowej omówiono powyżej. Część graficzna zawiera rysunek planu w skali 1:1000, podlegający korekcie - obejmuje 1 załącznik ( Zał. nr 1) dotyczący wyłącznie obszaru **B67 U**.

Pozostałe załączniki będące integralną częścią uchwały, ale nie stanowiącymi ustaleń planu są to:

- Zał. 2 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu,
- Zał. 3 - dane przestrzenne w postaci pliku GML,
- rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania stanowiące załącznik nr 2 do uchwały nr XX/133/2016 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo – wschodniej części miasta Opole Lubelskie, pozostaje bez zmian.

Załącznik graficzny będący ustaleniami planu zawiera:

- granice obszaru objętego planem;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;
- symbole oznaczające przeznaczenie terenu;
- nieprzekraczalne linie zabudowy, których przebieg na rysunku planu jest decydujący w przypadku wystąpienia wątpliwości interpretacyjnych co do ich odległości od linii rozgraniczających tereny;
- miejsce wskazania szerokości drogi publicznej lub drogi wewnętrznej w liniach rozgraniczających;
- miejsce wskazania odległości linii zabudowy od linii rozgraniczającej tereny,

Ponadto załącznik zawieraj elementy informacyjne niebędące ustaleniami planu.

Obszar projektu mpzp znajduje się w granicach ostoi siedliskowej o nazwie „**Opole Lubelskie**” o kodzie **PLH 060054**, w obszarze o funkcji B67 U. Przedmiotem ochrony jest kolonia rozrodcza nietoperzy z gatunku *Myotis myotis* wraz z ich żerowiskiem. W prognozie nie stwierdza się wpływu mpzp na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres zmian dokumentu planistycznego oraz stan ochrony i integralności obszaru Natura 2000, można stwierdzić, że realizacja założeń planistycznych nie będzie negatywnie oddziaływać na ten obszar, na chipterofaunę, a także integralność obszaru Natura 2000.

Analizowany obszar znajduje się poza **Chodelskim Obszarem Chronionego Krajobrazu** oraz poza **otuliną i terenem Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego**. W ramach sooś nie stwierdzono negatywnego wpływu ustaleń planistycznych na te obszary.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu mpzp utrzymywać się będą dotychczasowe oddziaływania, polegające na zagrożeniach przede wszystkim uciążliwości komunikacyjnych i ewentualne zagrożenia w strefie ochrony wód **OWO**.

Korzystne dla stanu środowiska jest określenie nakazów, zakazów i sposobów zagospodarowania, a przede wszystkim nakazy zachowania standardów jakości środowiska, co ograniczy wszelkie uciążliwości do minimum.

Szczegółowa prognoza oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń planistycznych wskazuje zmianę (pozytywną, negatywną, obojętną) jaka nastąpi po wprowadzeniu ustaleń planistycznych, a także wpływ na środowisko przyrodnicze w aspekcie poszczególnych komponentów. Obszar objęty projektem jest już przekształcony antropogenicznie, a lokalizacja proponowanej funkcji jest już usankcjonowana w obecnie obowiązującym planie miejscowym. Jedynym zagrożeniem jest położenie w strefie **OWO**. Przy zachowaniu szczególnej ostrożności proponowana forma zagospodarowania nie powinna wpływać na stan środowiska.

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego), należącego do regionalnego systemu ochrony wód oraz w obrębie jednolitych

części wód podziemnych (**JCWPd**) o eurokodzie **PLGW 200088** (nr jednostki 88). Wody, ze względu na brak izolacji wglębnych kredowych poziomów wodonośnych i duże zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych podlegają najwyższej ochronie **OWO**. Obszary mpzp nie znajdują się w obrębie występowania wód powierzchniowych. Najbliżej położona jest rzeka **Jankówka** o eurokodzie **PLRW2000023746** (obrębie jednolitych części wód **JCWP Jankówki**).

Zagrożenie możliwością ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko stwierdza się w obszarach zakwalifikowanych pod tereny o charakterze produkcyjnym, składowym i usługowym (D35 PU), są to tereny już wykorzystywane pod tę funkcję. Nie mniej znajdują się w strefie OWO i co ważne, dopuszczają lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem ważny jest monitoring i kontrola działalności w tym rejonie, która jest już usankcjonowana obowiązującym planem miejscowym. Duże znaczenie ma położenie obszaru o funkcji PU poza chronioną ostoją nietoperza nocka dużego.

Negatywne oddziaływania związane są początkowo z dużą ingerencją w fazie budowy: zmiana ukształtowania terenu, wykopy i nasypy, odstąpienie gleby, hałas i wibracje związane z maszynami budowlanymi, ingerencją w powierzchnię czynną biologicznie. W stosunku do obecnego użytkowania może nastąpić **zmniejszenie terenów czynnych biologicznie** poprzez możliwość wprowadzenia obiektów budowlanych na gruntach niezabudowanych.

Projekt zmiany na etapie mpzp nie zawiera dokładnych informacji o docelowym obiekcie budowlanym. Działalność usługowa i produkcyjna – usługowa zawsze wpływa na środowisko, bardziej lub mniej negatywnie. Przy zachowaniu standardów jakości środowiska, wprowadzane zmiany dokumentu planistycznego są spójne z celami środowiskowymi zawartymi w **Planie gospodarowania wodami na obszarach w dorzeczu Wisły**. Miasto Opole Lubelskie nie posiada dokumentów związanych bezpośrednio z adaptacją do zmiany klimatu w postaci Planu adaptacji do zmiany klimatu. Działania są więc rozproszone, wynikają z innych dokumentów strategicznych i pośrednio niwelują negatywne skutki zmian klimatu. Za kluczowe w tej kwestii należy uznać: podłączanie obiektów do sieci ciepłowniczej, nakaz ogrzewania paliwami niskoemisyjnymi, wdrażanie OZE, utrzymywanie błękitno – zielonej infrastruktury, szczególnie systemu przyrodniczego gminy SPG. Działania te wykraczają poza zmianę planu w tak małych obszarach, aczkolwiek ważne jest pozostawienie pozostałych ustaleń, nie pogarszających przewietrzanie na terenie miasta i gminy.


Reasumując, projekt zmiany mpzp ze względu na niewielki zasięg terytorialny i korekty nie będzie oddziaływał na środowisko, a w szczególności na przedmiot ochrony N2000 „Opole Lubelskie”

Lublin, dn. 15 lipca 2021 r.

## OŚWIADCZENIE AUTORA


dokumentu pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OPOLE LUBELSKIE – CZĘŚĆ POŁUDNIOWO – WSCHODNIA (uchwała o przystąpieniu nr XXVIII/223/2021 z dnia 9 lutego 2021 r.)

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
podpis autora


## 15. ZAŁĄCZNIKI PISM (SKANY)

Kazimierz Dolny, dnia 12 kwietnia 2021 r.

  
**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W LUBLINIE**

WSTV.411.11.2021.AP

Urząd Miejski w Opolu Lubelskim  
Lubelska 4, 24-300 Opole Lubelskie  
ePUAP/413/2021/85749454  
Wpłynęło dn. 12-04-2021  
Przyjęto przez:  
Agnieszka Gentelman

  
08A00Y6R

*IPR*  
*2021-04-13*  
*SG*  
*2021-04-13*

Pan  
Sławomir Plis  
Burmistrz Opola Lubelskiego  
ul. Lubelska 4  
24-300 Opole Lubelskie

W związku z wnioskiem Burmistrza Opola Lubelskiego z dnia 08 marca 2021 r., znak: IPR.6722.2.2021, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie (obszar oznaczony w obowiązującym planie symbolem B67UO), na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247) uprzejmie informuję, że **prognoza powinna zawierać, określać, analizować i oceniać oraz przedstawiać zagadnienia zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 52 tej ustawy.**

W szczególności prognoza powinna:

- określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanych dokumentów, zwłaszcza dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 z późn. zm.) zlokalizowanych na terenie miasta Opole Lubelskie oraz poza nim w sytuacji przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu planu na obszary chronione. W granicach miasta Opole Lubelskie funkcjonują: **Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu** (uchwała Nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - Lubel. z 2015 r., poz. 1597) oraz **obszar europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000: Opole Lubelskie PLH060054** (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie PLH060054 - Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 1877, rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Opole Lubelskie PLH060054 – Dz. U. z 2017 r., poz. 585). W prognozie

należy jednoznacznie ocenić jak realizacja ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie wpłynie na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz ochronę przyrody i krajobraz Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

- określać, analizować i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, **skumulowane**, krótko-, średnio-, długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko wynikające z realizacji projektowanego dokumentu, w tym oddziaływanie na różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, **klimat**, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

W prognozie należy uwzględnić elementy Przyrodniczego Systemu Miasta/Gminy Opole Lubelskie oraz jego powiązania z systemami gmin sąsiednich zapewniającymi spójność ekologiczną obszarów.

Ponadto w prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować (i ocenić) rozwiązania zawarte w projekcie zmiany planu w kontekście nasilenia skutków zmian klimatycznych (odporność rozwiązań przyjętych w projekcie na zmiany klimatu, które mogą wystąpić w przyszłości).

W prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować i ocenić czy projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie (obszar oznaczony w obowiązującym planie symbolem B67UO), umożliwi spełnienie celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz działu III ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.).

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane z uwzględnieniem innych zagadnień, zawartych w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

Proponuje się:

- zebranie danych z ocen cząstkowych w macierzach z uwzględnieniem elementów środowiska oraz charakteru i czasu oddziaływania,
- **ocenę skutków negatywnych w skali 3-stopniowej (negatywne słabe, negatywne umiarkowane)** - ograniczenie metodami planistycznymi, **negatywne znaczące** - ograniczenie metodami planistycznymi do negatywnych umiarkowanych lub proponowane rozwiązania alternatywne, w tym odstępianie od lokalizacji funkcji).

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna być komplementarna z opracowaniem ekofizjograficznym. O wzajemnych powiązaniach opracowania ekofizjograficznego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego decyduje m.in. art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) mówiący, iż wymagania i warunki dotyczące utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska ustala się w studium i miejscowym planie na podstawie opracowania ekofizjograficznego.

Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko



powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

Informacje o uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie (obszar oznaczony w obowiązującym planie symbolem B67UO) wraz ze znakiem niniejszego pisma, należy zawrzeć w przedkładanym do opiniowania, w ramach strategicznej oceny, tekście prognozy.

Ponadto uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 74a ust. 2 ww. ustawy autorem prognozy może być osoba, która:

1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze:

- a) nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,
- b) nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
- c) nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
- d) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych lub

2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, studia pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, i posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko lub była co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko.

Autor prognozy lub kierujący zespołem, który wykonał prognozę składa oświadczenie o spełnieniu wyżej określonych warunków pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowić powinno załącznik do prognozy.

Z UP. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA w Lublinie

dr Anna Szaniawska  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych V  
/Podpis elektroniczny/

Urząd Miejski w Opolu Lubelskim  
Lubelska 24-300 Opole Lubelskie  
RKP/5430/2021  
Wpłynęło dn. 13-04-2021  
Przyjęto przez:  
Monika Ōbel-Zuchnik

08A00Y8M



PAŃSTWOWY POWIATOWY  
INSPEKTOR SANITARNY  
W OPOLU LUBELSKIM

24-300 Opole Lubelskie, ul. Puławska 1  
e-mail: [psse.opolelubelskie@pis.gov.pl](mailto:psse.opolelubelskie@pis.gov.pl)  
<https://www.gov.pl/web/psse-opole-lubelskie>

ONS-NZ.9027.2.13.2021

Opole Lubelskie, dnia

12 KWI. 2021

Egzemplarz nr....!

## OPINIA

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. z 2021 r. poz. 195) art.53, art. 58 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 247.)

### Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu Lubelskim

po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Opola Lubelskiego znak IPR.6722.2.2021 z dnia 08.03.2021r. (data wpływu 11.03.2021r.), pisma znak: IPR.6722.2.2021 z dnia 01.04.2021r. oraz po zapoznaniu się z propozycją zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, która ma być sporządzona do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie dla obszaru oznaczonego w obowiązującym planie symbolem B67UO

**uzgadnia wskazany we wniosku zakres i stopień szczegółowości przedmiotowej prognozy z następującymi uwagami:**

- prognoza powinna identyfikować skutki wpływu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, w tym na zdrowie ludzi oraz je oceniać, umożliwiając wyeliminowanie rozwiązań niekorzystnych dla środowiska, w tym na zdrowie ludzi,
- prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym również na wody podziemne.

## UZASADNIENIE

Dnia 11 marca 2021r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu Lubelskim wpłynął wniosek Burmistrza Opolu Lubelskiego znak IPR.6722.2.2021 z dnia 08.03.2021r. o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, która ma być sporządzona do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie dla obszaru oznaczonego w obowiązującym planie symbolem B67UO.

Pismem znak: ONS-NZ.9027.2.13.2021 z dnia 29.03.2021r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu Lubelskim zwrócił się do Burmistrza Opolu Lubelskiego o uzupełnienie wniosku w zakresie doprecyzowania planowanego przeznaczenia terenów, których ma dotyczyć przedmiotowa zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem IPR.6722.2.2021 z dnia 01.04.2021r. Burmistrz Opolu Lubelskiego poinformował, że na wskazanym obszarze objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego planowane są usługi, w tym usługi publiczne.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko jest zbieżny z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 247).

Zgodnie z pismem strony na terenach objętym niniejszym planem nie przewiduje się wyznaczenia nowych cmentarzy, lokalizacji nowych terenów z przeznaczeniem na fermy hodowlane.

Przedmiotowa prognoza powinna m.in. określać analizować i oceniać ewentualny stopień wpływu planowanych zmian na zdrowie i warunki życia ludzi oraz przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie dla obszaru oznaczonego w obowiązującym planie symbolem B67UO.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

PAŃSTWOWY POWIATOWY  
INSPEKTOR SANITARNY  
w Opolu Lubelskim  
Marek Wojtyła

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa.