

# BURMISTRZ OPOŁA LUBELSKIEGO

## MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY OPOLE LUBELSKIE w obszarach:

Ożarów Pierwszy

Zosin

Białowoda

Trusków

Uchwała nr V/47/2019

### PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

OPRACOWANIE:

mgr inż. arch. kraj. ANNA HARABIN

*uprawniona do sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko na podstawie art. 74 a ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*

CZERWIEC 2020

1.	WSTĘP .....	2
1.1.	PODSTAWA PRAWNA WYKONANIA PROGNOZY .....	3
1.2.	GŁÓWNE CELE PROGNOZY .....	4
1.3.	ZAKRES PROGNOZY .....	6
1.4.	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
1.5.	INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	8
2.	ZAWARTOŚĆ PROJEKTU DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO.....	10
3.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA .....	12
4.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	13
5.	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA ORAZ STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO .....	14
5.1.	DANE OGÓLNE .....	14
5.1.1.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ANALIZOWANEGO TERENU.....	21
5.2.	STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....	32
5.2.1.	STAN JAKOŚCI POWIETRZA .....	32
5.2.2.	KLIMAT AKUSTYCZNY.....	34
5.2.3.	STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY .....	34
6.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	38
7.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....	38
8.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	39
8.1.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE .....	41
8.1.1.	OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY .....	41
8.1.2.	OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE POZOSTAŁYCH USTAW .....	42
9.	SPÓJNOŚĆ I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM .....	43
9.1.	OCHRONA PRZYRODY .....	43
9.2.	OCHRONA KRAJOBRAZU .....	44
9.3.	OCHRONA ZASOBÓW LEŚNYCH.....	44
9.4.	OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH.....	45
9.5.	POZOSTAŁE AKTY PRAWNE I DOKUMENTY ZWIĄZANE Z PROJEKTEM MPZP .....	46
10.	PROGNOZA WPŁYWU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA .....	47
10.1.	IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	47
10.2.	SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP .....	49
10.3.	ODDZIAŁYWANIE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000.....	52
10.3.1.	Oddziaływanie na siedliska i gatunki .....	53
10.3.2.	Oddziaływanie na faunę .....	53
10.3.3.	Oddziaływania na różnorodność biologiczną .....	53
10.3.4.	Oddziaływania na integralność obszaru Natura 2000.....	53
10.3.5.	Szczegółowe oddziaływanie na komponenty obszaru Natura 2000 różnych form zagospodarowania .....	54
10.4.	ODDZIAŁYWANIE NA POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE .....	55
10.5.	WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WISŁY” .....	58
10.6.	ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTOWANEJ MPZP .....	61
10.7.	ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTOWANEJ MPZP .....	63
11.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU .	64
12.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE MPZP .....	66
13.	WSKAZANIE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY .....	66
14.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	66

## 1. WSTĘP

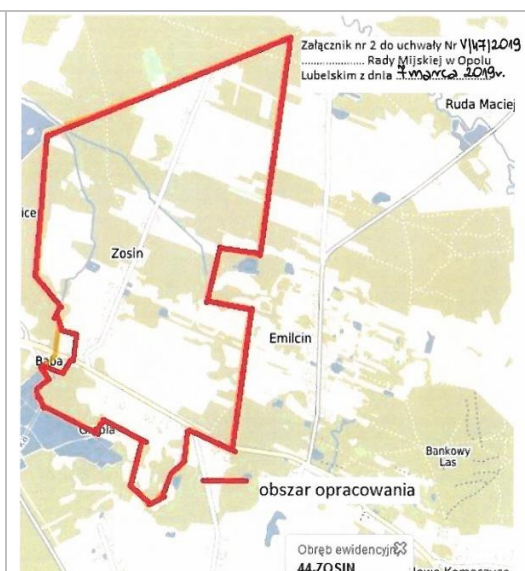
Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Opole Lubelskie w obszarach: Ożarów Pierwszy, Zosin, Białowoda, Truszków. Prognoza wykonana została w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie **uchwały nr V/47/2019** Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia **7 marca 2019 r.** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Opole Lubelskie.

Projekt planu dotyczy obszarów w czterech obrębach, które przedstawiono poniżej:

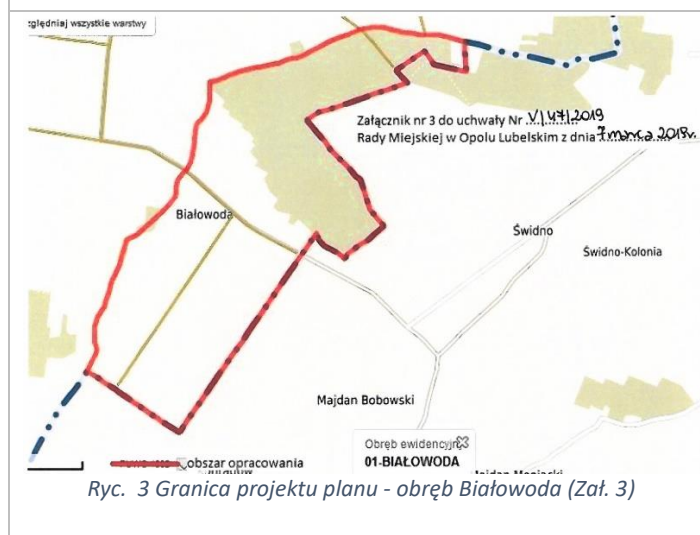


Ryc. 1 Granica projektu planu - obręb Ożarów Pierwszy

(Zał. 1)



Ryc. 2 Granica projektu planu - obręb Zosin (Zał. 2)



Ryc. 3 Granica projektu planu - obręb Białowoda (Zał. 3)



Ryc. 4 Granica projektu planu - obręb Truszków (Zał. 4)

W wyniku złożonych wniosków oraz analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia projektu planu dla wskazanych obszarów podjęto prace nad wykonaniem projektu planu, zgodnego z kierunkami zagospodarowania wskazanymi w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Skróty użyte w prognozie:

mpzp – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,  
sooś – strategiczna ocena oddziaływania na środowisko,  
RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,  
GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,  
PPIS – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny,  
PGW WP – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,  
jcw – jednolite części wód, (Pd – podziemnych, Pw- powierzchniowych),  
Wrzelowiecki PK – Wrzelowiecki Park Krajobrazowy,  
Chodelski OCK – Chodelski Park Krajobrazowy,  
N2000 – Natura 2000  
OWO – Obszar Wysokiej Ochrony Wód podziemnych  
GZWP – Główny Zbiornik Wód Podziemnych

### 1.1. PODSTAWA PRAWNA WYKONANIA PROGNOZY

Podstawą prawną do wykonania prognozy są zapisy art. 46 pkt 1 **Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**. Przeprowadzenie procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (zwanej dalej sooś) dla projektu mpzp obejmuje postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu, dokumentu planistycznego i programu, obejmujące w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Podstawą prawną jest również **Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** jak również uchwała inicjująca nr V/47/2019 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 7 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Opole Lubelskie.

Opracowanie dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko jest jednym z etapów procedury planistycznej i jako dokument obligatoryjny warunkuje uchwalenie dokumentu planistycznego. Elementem postępowania sooś jest również uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko a następnie sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko zawierającej wskazany przez RDOŚ i PPIS zakres. Projekt mpzp wraz z prognozą podlega opiniowaniu i uzgodnieniom. Soos obejmuje również wyłożenie do publicznego wglądu projekt mpzp wraz z prognozą. Udział społeczeństwa polega na składanych wnioskach i uwagach do mpzp i do prognozy, jak również przeprowadzonej dyskusji publicznej w postaci konsultacji społecznych. Wszystkie powyższe elementy procedury powinny przebiegać w określonych ustawowo terminach. Zakres merytoryczny prognozy określa art. 51 w/w ustawy oraz stanowisko odnośnie zakresu prognozy i stopnia szczegółowości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu Lubelskim.

## 1.2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa miejscowego decyduje o przeznaczeniu danego terenu pod konkretne zagospodarowanie. Wyznacza określone parametry, zakazy, nakazy i dopuszczenia, które kształtują daną przestrzeń. Rozwój zawsze wiąże się z ingerencją w środowisko przyrodnicze, dlatego celem prognozy jest zidentyfikowanie zagrożeń dla środowiska, jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń mpzp oraz określenie działania mającego na celu ograniczenie ewentualnie występujących negatywnych skutków środowiskowych. Analiza ustaleń zawartych w projektach planistycznych na etapie ich powstawania jest jak najbardziej pożądana, ponieważ prowadzi do eliminacji zagrożeń u źródła. Zmiany zagospodarowania przestrzeni najczęściej odbywają się kosztem środowiska. Dokumenty planistyczne muszą więc z jednej strony spełniać wymagania z zakresu ochrony środowiska, a z drugiej powinny realizować potrzeby społeczno – gospodarcze, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.

Oceny skutków ustaleń planistycznych, wynikające z przyjętych kierunków zagospodarowania oraz możliwości występowania zagrożeń i uciążliwości dla zdrowia ludzi i środowiska biogeograficznego, poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, wykonano poprzez:

- analizę dokumentów specjalistycznych, danych mapowych, danych przestrzennych obszaru opracowania;
- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie;
- współpracę autora prognozy z autorem projektu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców;
- pełne poinformowanie podmiotów tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu dokumentu planistycznego na środowisko przyrodnicze.

Prognoza sporządzona w trakcie pracy nad określeniem ustaleń mpzp jest szczególnie przydatnym narzędziem harmonizowania elementów zagospodarowania przestrzennego ze środowiskiem i krajobrazem. Umożliwia bowiem eliminację rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych prowadzących do degradacji środowiska ze względu na niedostosowanie projektowanego zagospodarowania do cech środowiska oraz rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, które będą stwarzać uciążliwości dla innych użytkowników przestrzeni.

**Celem prognozy** jest rozpoznanie uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych dla planowania nowych form zagospodarowania terenu, i na tej podstawie wskazanie najbardziej optymalnych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, które będą umożliwiać osiągnięcie założonych celów społeczno-gospodarczych przy możliwie najmniejszych stratach środowiskowych.

Współdziałanie autorów prognozy i mpzp pozwala na wytyczenie warunków zagospodarowania i zabudowy terenu pod kątem ograniczania niekorzystnych oddziaływań na środowisko.

Tak więc prognoza opiera się przede wszystkim na licznych analizach pozwalających na identyfikację procesów i wartości środowiska. Po tym etapie możliwa jest ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych wprowadzonych na obszarze opracowania, co stanowi główny cel prognozy. Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu. Tak



szeroki zakres wiedzy pozwoli na osiągnięcie głównego celu dokumentu, a więc wykazanie, jak sposób zagospodarowania wpłynie na środowisko i naruszy zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi.

Celem prognozy jest wyeliminowanie na etapie sporządzania ustaleń planistycznych mpzp, działań sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju, zarówno na analizowanym obszarze jak i w jego otoczeniu. Prognoza powinna określić w jakim stopniu zasada zrównoważonego rozwoju, związana z ochroną środowiska i jego zasobów, zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie. Przeprowadzone analizy mają na celu wskazanie jakie mogą być skutki negatywne i pozytywne dla środowiska w wyniku realizacji działań zawartych w dokumencie planistycznym. W efekcie prognoza umożliwi wprowadzenie ustaleń, umożliwiających zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej jak i w szerszym zakresie. Celem prognozy jest również ocena na ile ustalenia, obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska, pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych wartości. Wskaże w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Celem pośrednim prognozy są oceny konieczne, wynikające z cytowanej *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*

Wskazane tereny znajdują się w zasięgu obszarowych form ochrony przyrody: Natura 2000 Opole Lubelskie, Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną, Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Celem prognozy będzie rozpoznanie przewidywanego oddziaływania projektu mpzp na obszary chronione wymienione wyżej, ochronę przyrody Wrzelowieckiego PK, Chodelskiego OCK, oraz przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

Celem prognozy jest również określenie oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska: (elementy abiotyczne: powierzchnia ziemi, wody, gleby, rzeźbę terenu, krajobraz powietrze, zasoby naturalne – kopaliny, oraz biotyczne: bioróżnorodność, szatę roślinną i zwierzęta).

Prognoza ma na celu określenie wpływu ustaleń dokumentu planistycznego na człowieka, jako jednego z elementów środowiska przyrodniczego. Powinna więc zawierać takie elementy jak: uciążliwości akustyczne, zanieczyszczenie wód, powietrza oraz gleby, wibracje, dobra materialne i dobra historyczne (zabytki).

Ważnym celem prognozy jest identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe, a następnie zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie lub zaproponowanie rozwiązań alternatywnych.

Reasumując prognoza to dokument przedstawiający prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń na poszczególne komponenty środowiska wraz z ich wzajemnymi powiązaniem (tj. ekosystemy, krajobraz, ludzie, dobra materialne, dobra kultury). Może być również narzędziem wpływu i podstawą niedopuszczenia do wyłożenia projektu dokumentu planistycznego i kontynuacji następnych etapów procedury planistycznej.

Wprowadzane w projekcie mpzp formy zagospodarowania to głównie usankcjonowanie obecnego użytkowania na terenach, które nie posiadały planu miejscowego. Wobec tego zagospodarowanie przebiegało na zasadzie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy. Jak wiadomo tego typu procedura nie zawsze ma pozytywny wpływ na środowisko. Ustanowienie mpzp pozwala na wprowadzenie norm, które poprzez ochronę planistyczną wyznaczają możliwości zagospodarowania terenu. Nie oznacza to, że realizacja ustaleń planistycznych nie

oddziałuje na środowisko. Każda ingerencja w przestrzeń wpływa na przyrodę, ekosystem i procesy w nim zachodzące. Celem prognozy jest minimalizacja oddziaływań negatywnych, wskazanie mieszkańcom skutków zagospodarowania i możliwość wyrażenia własnych potrzeb i opinii.

### 1.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy wynika z zapisów art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu Lubelskim oraz Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie.

Art. 51 ust. 2 w/w ustawy mówi, że prognoza powinna zawierać:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jego przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska (również w ujęciu prospektywnym) w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy i cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko- średnio, długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne,
- wpływ na różnorodność biologiczną, ludzi, wodę powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych, jak również oddziaływania między tymi komponentami.

a także przedstawia:

- rozwiązania, mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- rozwiązania alternatywne, o ile wykaże, że istnieją możliwości ich wprowadzenia.

Zakres prognozy został określony pismami:

- RDOŚ znak: WSTV.411.7.2019.AP z dnia 27 maja 2019 r.,
- PPIS znak: ONS-NZ.450.15.2019 z dnia 10 czerwca 2019 r.

Według **RDOŚ** prognoza powinna zawierać analizę wpływu na obszary chronione: Natura 2000 Opole Lubelskie (PLH060054), Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu i Wrzelowiecki Park Krajobrazowy. Prognoza powinna określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *O ochronie przyrody* (w szczególności obszary chronione znajdujące się w obrębie gminy Opole Lubelskie wymienione wyżej). W prognozie należy uwzględnić

elementy systemu przyrodniczego gminy Opole Lubelskie wraz z jego powiązaniem z systemem gmin sąsiednich zapewniając spójność ekologiczną obszarów.

Analiza powinna dotyczyć również oddziaływania na różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat (oraz zmiany klimatyczne), zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne wraz z zależnościami i oddziaływaniami pomiędzy tymi elementami.

Należy również przeanalizować i ocenić czy projekt mpzp umożliwi spełnienie celów środowiskowych dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „*Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły*”.

Ponadto informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane z uwzględnieniem innych zagadnień, zawartych w prognozach oddziaływania na środowisko dla innych przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem niniejszego opracowania, a także powinna być komplementarna z opracowaniem ekofizjograficznym obejmującym obszar objęty zmianą mpzp.

Prognoza powinna określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym na różnorodność biologiczną, zwierzęta i rośliny oraz rozwiązania alternatywne, minimalizujące lub kompensujące negatywne oddziaływania. Ocena powinna dotyczyć również oddziaływania na siedliska tych gatunków, warunkując w ten sposób ich występowanie.

Według **PPIS** prognoza powinna być zgodna z art. 51, ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jak również powinna identyfikować skutki wpływu mpzp na: środowisko, w tym na zdrowie ludzi oraz je oceniać, umożliwiając wyeliminowanie rozwiązań niekorzystnych dla środowiska, w tym na zdrowie ludzi.

#### 1.4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami powiązanymi z niniejszą prognozą są następujące opracowania:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego, Lublin 2015,
- Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 (Uchwała Sejmiku Woj. Lubelskiego Nr XXXVI/530/05 z dn. 04.11.2005 r.),
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019,
- Plan gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły, KZGW, Warszawa wraz z aktualizacją,
- Strategia rozwoju Gminy Opole Lubelskie na lata 2008 – 2015. Urząd Miejski w Opolu Lubelskim, 2008,
- Aktualizacja Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Opole Lubelskie na lata 2016-2025,
- Gminny Program Rewitalizacji,
- Plan gospodarki odpadami dla miasta Opole Lubelskie na lata 2005-2015, Kraków 2005,
- J. Babuchowski: Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta i gminy Opole Lubelskie, Lublin 2012,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Opole Lubelskie zatwierdzone uchwałą Nr XXIX/259/2017 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 29 września 2017 roku
- Gminna Ewidencja Zabytków (GEZ),



- Czteroletni program opieki nad zabytkami dla gminy Opole Lubelskie na lata 2013- 2016,
- Mpszp Wartości Kulturowych – Katalog obiektów zainteresowania konserwatorskiego - tom I, oprac. Zespół Dokumentacji Historycznej „Mansarda”, 1999 r.,
- Raporty o stanie środowiska województwa lubelskiego wydawane corocznie przez WIOŚ w Lublinie,
- Województwo lubelskie. Wojewódzki Program Rozwoju Alternatywnych Źródeł Energii, 2005 Biuro Planowania Przestrzennego, Lublin,
- Ocena wpływu zmian klimatu na różnorodność biologiczną oraz wynikające z niej wytyczne dla działań administracji ochrony przyrody do roku 2030, GDOŚ 2012,
- mapy geologiczne, hydrologiczne, sozologiczne, geologiczno – inżynierskie, geomorfologiczne.
- Formularze danych obszarów Natura 2000 (PLH 060054 Opole Lubelskie),
- Dane Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej,
- Dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lublinie,
- Dane GUS, Bank Danych Regionalnych,
- Bazy danych PIG (Państwowy Instytut Geologiczny),
- Dane geoportalu miejskiego – Urząd Miejski w Opolu Lubelskim – System Informacji Przestrzennej,
- Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony – Kleczkowski A.S. (red) 1996 AGH Kraków Nazewnictwo Geograficzne Polski, Tom I, Hydronimy, Główny Urząd Geodezji i Kartografii z 2006 r.:
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Opolu Lubelskim.

### 1.5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognoza została sporządzona w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją nowych ustaleń. W opracowaniu prognozy posłużono się opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko oraz na zdrowie i dobrobyt ludzi, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji ustaleń. W procedurze rozpatrywania oddziaływania uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Wstępną ocenę przeprowadzono za pomocą prognozowania w wykorzystaniem macierzy oraz metoda porównawczą i ilościową. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego,
- obecny stan użytkowania
- dane wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym i innych dokumentach strategicznych,
- dane geoprzestrzenne,
- ustalenia sposobu zagospodarowania wskazane w projekcie mpzp,
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zawartych w projekcie mpzp.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącym stanie (użytkowaniu) ze względu na brak obowiązującego planu miejscowego.

Kolejnym krokiem jest analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem przemian, jakie zajądą skutek realizacji ustaleń planistycznych. Efektem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń dokumentu planistycznego oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Metodologia opracowania prognozy opierała się na trzech etapach:

1. zapoznania się z materiałami wyjściowymi, gdzie podstawą jest ekofizjografia podstawowa i dokumenty wymienione w podrozdziale 1.4;
2. analizy wpływu wdrożenia nowych ustaleń planistycznych w stosunku do obecnego użytkowania;
3. pracy wykonawczej – opisowej na podstawie wytycznych zawartych w ustawie *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Prognoza dotyczy obszarów objętych zmianą. Opracowanie zawiera:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących na terenie obrębów: Ożarów Pierwszy, Zosin, Białowoda i Trusków;
- analizę ustaleń projektu mpzp;
- identyfikację i prognozę prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- prognozę możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;
- propozycje modyfikacji ustaleń oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu u proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace (niechronologicznie):

- zapoznano się z zapisami i rozwiązaniami projektowymi dla analizowanych obszarów;
- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz danymi z wykorzystaniem informacji geoprzestrzennych;
- dokonano oceny projektu mpzp w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych oraz przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną;
- przeanalizowano literaturę, materiały źródłowe, dokumentacje specjalistyczne z zakresu hydrogeologii, geologii, hydrologii, przyrody, krajobrazu, zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego terenów otaczających itp., które dotyczą charakterystyki i stanu poszczególnych składników środowiska oraz uwarunkowań środowiskowych, a także perspektywicznego rozwoju społeczno-gospodarczego i przestrzennego;
- dokonano oceny stanu środowiska,
- analizując powyższe zbadano kwestię potencjalnych znaczących oddziaływań na środowisko oraz odporności środowiska na degradację oraz oceniono wpływ potencjalnych skutków środowiskowych realizacji ustaleń projektowanego dokumentu dla stanu środowiska i zdrowia ludzi a także możliwości minimalizacji znaczących oddziaływań na środowisko i potrzeb ewentualnej kompensacji przyrodniczej;

- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny i pozytywny) na środowisko i jego komponenty, charakteryzując oddziaływania identyfikowano je jako bezpośrednie, pośrednie, wtórne lub skumulowane.

Prognozując trwałość negatywnych skutków w środowisku wywołanych przez określone przedsięwzięcia brano pod uwagę możliwość przywrócenia pierwotnego stanu środowiska, określając te skutki jako odwracalne (możliwe do usunięcia), bądź nieodwracalne (stałe). Należy podkreślić, że wprowadzana zabudowa techniczna: kubaturowa, komunikacyjna, infrastrukturalna itp. niezbędna do realizacji zagospodarowania w kierunku produkcyjno – usługowym w obrębie zasobów wyczerpywalnych i nieodnawialnych: np.: rzeźby terenu, powoduje skutki nieodwracalne (definitywne deformacje naturalnego ukształtowania terenu).

W odniesieniu do zasobów zmiennych (zasobów glebowych i hydrologicznych, warunków klimatu lokalnego, walorów krajobrazowych) skutki mogą być odwracalne, ale proces odnawiania tych zasobów bywa długi i jest na ogół kosztowny, a satysfakcjonująca kompensacja przyrodnicza (np. ubytku powierzchni biologicznie czynnej) nie zawsze możliwa. W ocenie czasu trwania skutków realizacji projektu dokumentu planistycznego na środowisko i warunki życia człowieka nacisk położono na skutki długofalowe (długoterminowe).

## 2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO

Ustalenia projektu mpzp sankcjonują obecne użytkowanie i wprowadzają korektę w zagospodarowaniu i użytkowaniu obszarów na podstawie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Projekt mpzp składa się z części tekstowej i graficznej. Część graficzna obejmuje 4 załączniki odpowiadające poszczególnym obrębom w skali 1:2000:

- Zał. 1 – obręb Ożarów Pierwszy,
- Zał. 2 – Zosin,
- Zał. 3 – Białowoda,
- Zał. 4 - Trusków

Pozostałe załączniki będące integralną częścią uchwały ale nie stanowiącymi ustaleń planu są:

- Zał. nr 5 - rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania,
- Zał. nr 6 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu.

Załączniki graficzne będące ustaleniami planu zawierają:

- granice obszaru objętego planem;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;
- symbole oznaczające przeznaczenie terenu;
- nieprzekraczalne linie zabudowy, których przebieg na rysunku planu jest decydujący w przypadku wystąpienia wątpliwości interpretacyjnych co do ich odległości od linii rozgraniczających tereny;
- miejsce wskazania szerokości drogi publicznej lub drogi wewnętrznej w liniach rozgraniczających;
- miejsce wskazania odległości linii zabudowy od linii rozgraniczającej tereny,

Ponadto załączniki zawierają elementy informacyjne niebędące ustaleniami planu.

Część tekstowa projektu składa się z:

- **przepisów ogólnych** – obejmujących opis obszarów (granic), którego dotyczy projekt, słowniczek pojęć użytych w projekcie, wyjaśnienia oznaczeń, w tym dotyczących dróg,
- **ustaleń dla całego obszaru objętego planem** - ustalenia dotyczące ochrony kształtowania środowiska i krajobrazu oraz ochrony przyrody, ustalenia dla ruchów masowych ziemi, ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, wyznaczenie granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zasady scalania i podziału nieruchomości, wskaźniki parkingowe, ustalenia systemów komunikacji (drogi), ustalenia systemów infrastruktury technicznej (sieci), zakazy lokalizacji obiektów, tymczasowego zagospodarowania, zasady lokalizacji obiektów o wysokości mierzonej z poziomu terenu co najmniej 50 m., zasady przeciwpożarowe, zasady lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (zakaz), wyznaczenie obszarów celu publicznego (drogi), ustalenie stawki procentowej opłaty na podst. art. 36 ust. 4 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (10% i 0,1%).
- **ustaleń szczegółowych** – osobno dla każdego obrębu z wyznaczeniem terenów o różnym przeznaczeniu wskazując:
  - przeznaczenie podstawowe i uzupełniające,
  - zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
  - zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
  - obsługę komunikacyjną terenu.
- **przepisy końcowe.**

Projekt planu zawiera następujące przeznaczenia terenów:

**MN,U** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, tereny zabudowy usługowej w tym usług turystyki, rekreacji i wypoczynku, oraz przeznaczenie uzupełniające: tereny zabudowy zagrodowej, dopuszczenie nieuciążliwej zabudowy usługowo – produkcyjnej związanej z prowadzonym gospodarstwem rolnym,

**RM,MN** - tereny zabudowy zagrodowej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, dopuszczenie nieuciążliwej zabudowy usługowo – produkcyjnej związanej z prowadzonym gospodarstwem rolnym)

**RM** – tereny zabudowy zagrodowej, dopuszczenie nieuciążliwej zabudowy usługowo – produkcyjnej związanej z prowadzonym gospodarstwem rolnym,

**U**- tereny zabudowy usługowej, uzupełniające: sieci i obiekty infrastruktury technicznej,

**O** – tereny infrastruktury technicznej – oczyszczalnie ścieków, przeznaczenie uzupełniające: sieci i obiekty infrastruktury technicznej,

**R** – tereny rolnicze z drogami wewnętrznymi,

**ZL** – lasy z drogami wewnętrznymi

**ZLd** – tereny dolesień z drogami wewnętrznymi,

**RWS** - tereny wód powierzchniowych śródlądowych, tereny rolnicze gospodarki rybackiej, tereny rolnicze, uzupełniające: drogi wewnętrzne,

**WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych, uzupełniające: sieci i obiekty infrastruktury technicznej,

**KDGP** - tereny dróg – droga główna ruchu przyśpieszonego,

**KDG** – tereny dróg - drogi główne,

**KDL** – tereny dróg - drogi lokalne,

**KDD** – tereny dróg - drogi dojazdowe,

**KDW** - tereny dróg - drogi wewnętrzne

### **3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA**

Realizacja postanowień projektu mpzp może wpłynąć na środowisko, oddziałując na poszczególne komponenty przyrodnicze. Skutki realizacji jego postanowień można będzie oszacować i przeanalizować po przeprowadzeniu monitoringu ukazującego stan poszczególnych komponentów środowiskowych. Porównanie stanu początkowego, czyli moment wejścia w życie mpzp ze stanem późniejszym (po wdrożeniu planów miejscowych i następnie w dalszej perspektywie czasowej – po kilkuletnim użytkowaniu obiektów czy terenów zrealizowanych wg tychże ustaleń) umożliwi dokładne stwierdzenie wpływu ustaleń planistycznych i realizacji na poszczególne komponenty środowiska.

Zgodnie z *ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* organ sporządzający (Burmistrz) zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji na przeprowadzenie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu. W propozycjach dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany należy uwzględnić m.in.: prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie lub zmianę dokumentów planistycznych, gromadzenie materiałów z nimi związanych, rejestrowanie wniosków o zmiany przeznaczenia gruntów na skutek zmiany funkcji terenu, ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego, ocena warunków i jakości klimatu akustycznego. Analiza powinna obejmować również oceny rozwoju gospodarczego w aspekcie m.in.: przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni, itp.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska wykonywanego według metod preferencyjnych określonych w przepisach szczególnych, odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, instytucje odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe i bezpieczeństwo mieszkańców, w zakresie ochrony przyrody: Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, PGW Wody Polskie i inne. Ujednolicony system pomiarów i ocen związanych ze stanem środowiska wprowadziła ustawa Inspekcji Ochrony Środowiska za pomocą Państwowego Monitoringu Środowiska. Wszelkie dane prowadzonych monitoringów są zebrane w raportach rocznych, danych Urzędu Statystycznego i innych jednostek administracji państwowej. Uzyskane wyniki przeprowadzonych analiz poszczególnych komponentów umożliwią określenie stanu i ewentualnych przekroczeń normatywnych (dotrzymanie standardów jakości środowiska).

W przypadku zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania tychże przekroczeń i odpowiedniego zagospodarowania takich terenów.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zachodzących zmian w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu w obrębie stref mieszkaniowych, obserwacje stanu flory i inwentaryzacja gatunków fauny.



Szczególne znaczenie będzie miał monitoring zmian na obszarach ochrony prawnej zasobów przyrodniczych położonych w **obszarach chronionych, objęte granicami projektu mpzp**. Dotyczy to monitoringu ostoji siedliskowych: „Opole Lubelskie” o kodzie PLH060054, **Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego i Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**. Granice projektu mpzp **leżą w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 (lubelskiego)** oraz w obrębie **Obszaru Wysokiej Ochrony OWO**. Ustalenia zawarte w projekcie zmiany dokumentu planistycznego mogą wpływać na stan zasobów środowiska. Monitoring powinien objąć również wody powierzchniowe. Za monitoringiem wód przemawia brak pełnego skanalizowania gminy (oraz miasta) w sieć sanitarną, ale przede wszystkim ze względu na charakter rolniczy terenów.

Szybkie wychwycenie niepokojących oddziaływań pozwoli na zatrzymanie negatywnych procesów we wczesnym etapie, umożliwiającym przywrócenie stanu pierwotnego.

Niewątpliwie ważnym aspektem monitoringu jest obserwacja stanu powietrza atmosferycznego pod kątem zanieczyszczeń PM 10 i PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu, szczególnie w okresie zimowym. Zanieczyszczenia pyłowe w obszarach o podobnym zagospodarowaniu (zabudowa zagrodowa, jednorodzinna) nie tylko w analizowanym obszarze, ale również poza nimi mogą emitować wymienione wyżej zanieczyszczenia. Znajomość skali problemu umożliwi podjęcie odpowiednich kroków w celu niwelacji zjawiska smogu, jak i działań mających na celu **adaptację do ewentualnych zmian klimatu**. Działania takie są podejmowane wprawdzie w większych miastach, ale problem smogu dotyczy również gmin, gdzie przeważa ogrzewanie paliwem o niskiej jakości jak i wszelkiego rodzaju odpadami.

#### 4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Na oddziaływanie transgraniczne największy wpływ mają takie czynniki jak:

- odległość od granicy państwa,
- rodzaj wprowadzanych funkcji planistycznych (w tym rodzaj ewentualnych emitorów, ilość powstałych zanieczyszczeń, wysokość, na której zachodzi emisja,
- wielkość terenu objętego opracowaniem,
- charakter zasobów przyrodniczych i ich wzajemne oddziaływanie,
- warunki meteorologiczne.

Obszar podlegający zmianie mpzp położony jest w znacznej odległości od granicy państwa (około 110 km Trusków, 112 km Zosin, 115 km Białowoda i 121 km Ożarów Pierwszy - od granicy z Ukrainą). Dla planowanych przedsięwzięć wynikających z realizacji ustaleń dokumentu planistycznego nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Jest to spowodowane tym, że oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice państwa, nie występuje w formie bezpośredniej – tereny objęte projektem zmiany nie są położone przy granicy państwa. Jeśli chodzi o znaczące oddziaływanie pośrednie ustaleń planistycznych na środowisko, uwzględniając powiązania geokomponentów w obszarze projektu i poza jego granicami, można stwierdzić, że ustalenia planistyczne biorą pod uwagę zachowanie standardów jakości środowiska dla poszczególnych elementów przyrodniczych (woda, powietrze, stan gleb itp.). Ogranicza to ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym po części na oddziaływanie transgraniczne. Projekt planu zakłada przeznaczenie terenu w Zosinie pod infrastrukturę techniczną w postaci oczyszczania ścieków (Z.13 O) co mogłoby oddziaływać odczuwalnie na środowisko, szczególnie dla człowieka (uciążliwości zapachowe). Jednakże duża odległość od granicy Państwa całkowicie zabezpiecza przed tego typu oddziaływaniami.

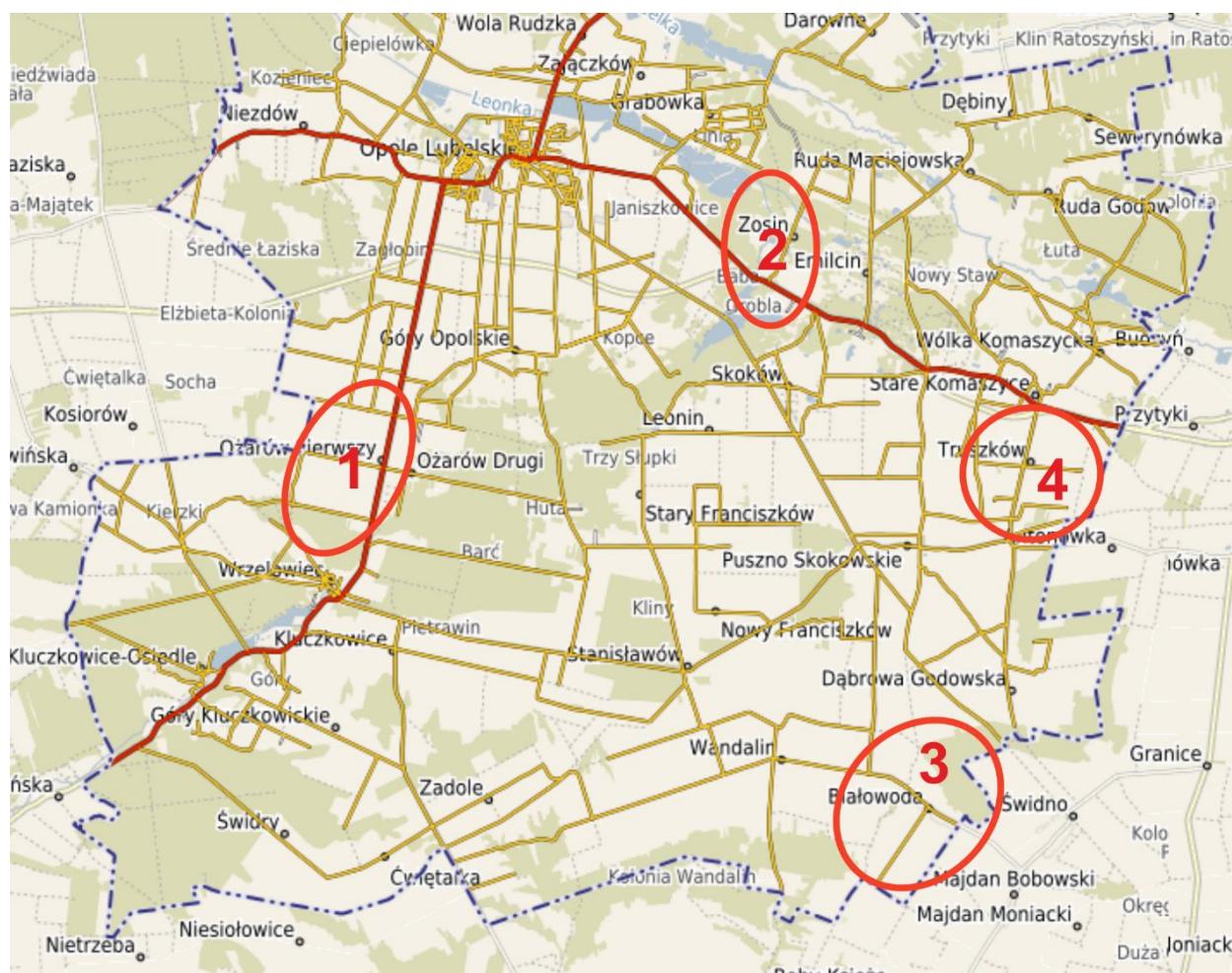
## 5. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA ORAZ STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO

### 5.1. DANE OGÓLNE

#### POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I POWIĄZANIA ZEWNĘTRZNE

Obszar objęty opracowaniem mpzp znajduje się:

- Ożarów Pierwszy – przy zachodniej granicy gminy Opole Lubelskie, obszar przecina droga nr 824 biegnąca z miasta Opole Lubelskie (przedłużenie ul. Południowej) do Wrzelowca (ul. Opolska).
- Zosin – w centralnej części gminy, na wschód od miasta Opole Lubelskie. Przez obręb przebiega droga nr 747 (o kierunku wschód-zachód Chodel-Kamień),
- Białowoda – przy południowej granicy gminy, na styku gmin: Urzędów i Chodel.,
- Trusków – we wschodniej części gminy, przy jej granicy, na południe od drogi nr 747

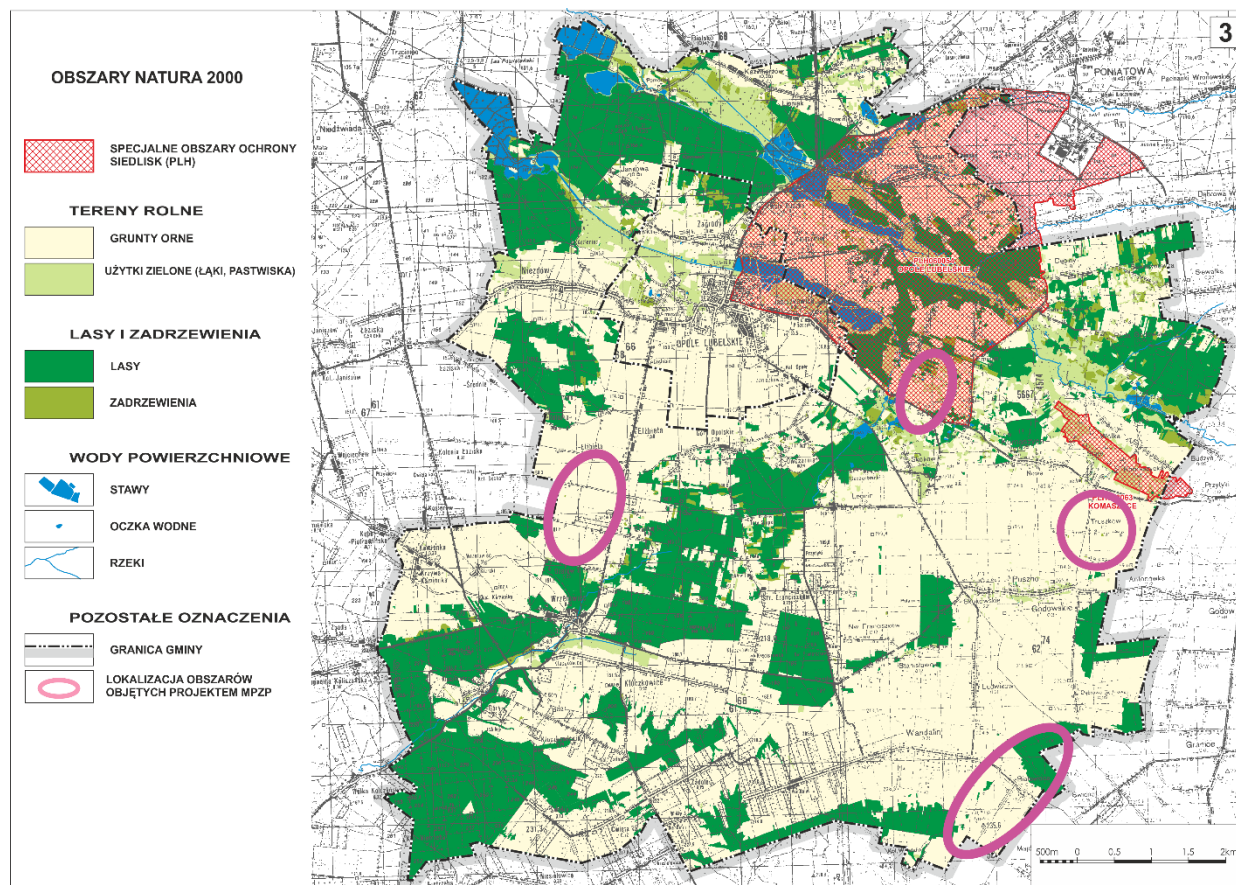


Ryc. 5 Obszary objęte sporządzeniem planu miejscowego: 1-Ożarów Pierwszy, 2-Zosin, 3-Białowoda, 4-Trusków

POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE - zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną J. Kondrackiego (1998) obszar projektu mpzp znajduje się w obrębie dwóch mezoregionów: obręby Ożarów Pierwszy, Białowoda i Trusków znajdują się w jednostce Wzniesienie







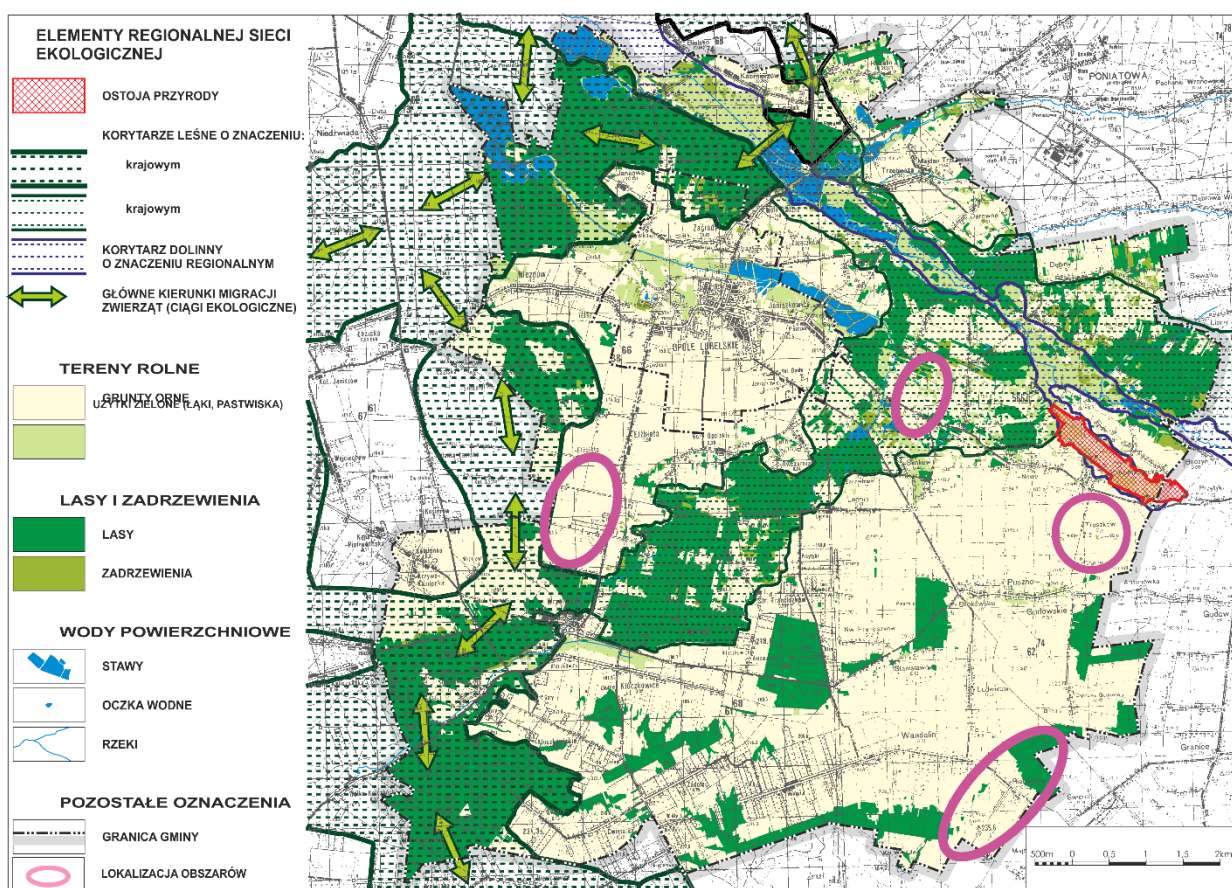
Ryc. 8 Lokalizacja obszarów projektu mpzp względem sieci Natura 2000 (źródło: Ekofizjografia podstawowa, J. Babuchowski)

Zgodnie z założeniami **Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET-PL** stanowiącej fragment Europejskiej Sieci Ekologicznej (ECONET), która ma obejmować i łączyć ze sobą obszary kluczowe dla europejskiego dziedzictwa przyrodniczego, obszar Lubelszczyzny zajmuje ważne miejsce, ponieważ na jej terytorium znajdują się rozległe ekologiczne obszary węzłowe (w tym istniejący i projektowany rezerwat biosfery), a także przecinają ją korytarze ekologiczne wskazywane do rangi międzynarodowej. Jednym z ekologicznych obszarów węzłowych, jest Dolina Środkowej Wisły o kodzie 23M (Liro 1998). Obszar ten posiada rangę międzynarodową i obejmuje szeroką strefę doliny Wisły z przylegającymi do niej parkami krajobrazowymi. Parki wraz z międzywalem Wisły stanowią biocentrum tego obszaru węzłowego, a ich otuliny, a także zalewowe i nadzalewowe równiny holocenijskie w obrębie doliny Wisły tworzą tzw. strefę buforową. W obrębie Ożarów Pierwszy projekt planu wprowadza lokalizację projektowanego Geoparku „Małopolski Przełom Wisły”, którego zasięg został uwzględniony w projekcie. Do biocentrum należy zajmujący jej południowo-zachodnią część Wrzelowiecki Park Krajobrazowy, a do strefy buforowej – otulina Parku oraz skrajnie zachodnia część gminy obejmująca równiny zalewowe utworzone przez akumulację rzecznej Wisły. Spójność układu przestrzennego wzajemnie uzupełniających się form ochrony przyrody zapewniają korytarze ekologiczne, którymi są obszary pomiędzy dwoma lub wieloma obszarami chronionymi, umożliwiające migracje roślin i zwierząt.

Projekt mpzp znajduje się w zasięgu regionalnej sieci ekologicznej w obrębie Zosin, stanowiącego korytarz leśny o zasięgu krajowym. Obszar Ożarowa Pierwszego „otoczony” od wschodu, południa i zachodu takim korytarzem, jednakże korytarz wschodni stanowi główny

korytarz migracyjny zwierząt, tworząc ciąg ekologiczny. Pozostałe obręby znajdują się poza siecią ekologiczną. W Ożarowie P., Tuszkowie i Białowodzie grunty stanowią głównie tereny rolne, z uwagą dotyczącą dużego udziału kompleksu leśnego w północnej części obrębu Białowoda.

Obręb Zosin posiada najbardziej zróżnicowane pokrycie terenu, co stanowi cenną mozaikę siedlisk tworzących mniejsze układy korytarzy. Są to tereny otwarte o charakterze rolnym, użytki zielone w formie łąk i pastwisk oraz lasy i zadrzewienia. Sąsiedztwo cieków wodnych wzbogaca sieć korytarzy o dodatkowe ekotopy transportowe. Sieć systemów przyrodniczych jest najlepiej rozwinięta w obrębie Zosin, co powinno stanowić ważny aspekt do usankcjonowania w dokumentach planistycznych. Podtrzymanie ciągłości systemów przyrodniczych, krajowych, regionalnych i lokalnych zapewnia prawidłowe funkcjonowanie sieci ekologicznej. Takie tranzytowe położenie powinno wymuszać różnorodność działań zachowawczych. Funkcję korytarza ekologicznego o charakterze tranzytowym stanowi również dolina Leonki. Lokalizację obszarów objętych projektem pokazana na poniższej rycinie.



Ryc. 7 Położenie obszarów opracowania względem sieci ekologicznych (źródło: Ekofizjografia podstawowa, J. Babuchowski)

Powyższe elementy systemu przyrodniczego powinna charakteryzować spójność, co przedkłada się na prawidłowe funkcjonowanie tegoż systemu. Spójność ta będzie zapewniona poprzez zidentyfikowane i chronione korytarze ekologiczne łączące obszary NATURA 2000. Korytarze te muszą być przeniesione do dokumentów planistycznych niższej rangi, również do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jeden z takich **korytarzy** o nazwie **Południowo-Centralny** i charakterze leśno-polnym przebiega po wschodniej stronie doliny Wisły i obejmuje zachodnią część gminy Opole Lubelskie. Korytarz ten jest głównym



elementem regionalnej (wojewódzkiej) sieci ekologicznej w zachodniej części Lubelszczyzny. Sieć tę tworzą ostoje przyrody (biocentra) wraz z chroniącymi je strefami buforowymi, a także, poza krajowym, regionalne korytarze ekologiczne, zapewniające spójność tej sieci wewnątrz regionu. W regionalnej sieci **dolina Chodelki** uznawana jest za dolinny korytarz ekologiczny, a towarzyszące po jej północnej i południowej stronie **lasy**, a także **pasma leśne** rozciągające się **na styku zlewni Chodelki i Potoku Wrzelowieckiego** stanowią część leśno-pólnych korytarzy będących trasami migracji dużych ssaków.

**Wrzelowiecki Park Krajobrazowy** utworzony w 1990 r. na podstawie Uchwały Nr XI/59/90 WRN w Lublinie w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych, cechuje niezwykle urozmaicona rzeźba terenu, którą tworzą strome krawędzie doliny Wisły oraz liczne wąwozy lessowe, suche doliny, zagłębienia bezodpływowe o charakterze krasowym lub sufozyjnym, a także piaszczyste wydmy i równiny denudacyjne. Istotnym elementem krajobrazu jest dawny kamieniołom położony na południe od wsi Piotrawin, gdzie odsłania się jeden największych i najpiękniejszych w Europie profili geologicznych ukazujących skały węglanowe bogate w skamieniałości pochodzące z końca okresu kredowego. Jest to również znakomity punkt widokowy na rozległą panoramę doliny rzeki i jej dziczejącego koryta z piaszczystymi plażami - łachami. Na jednej z wiślanych wysp, w pobliżu Kaliszan, odbywają się co roku obozy ornitologiczne.

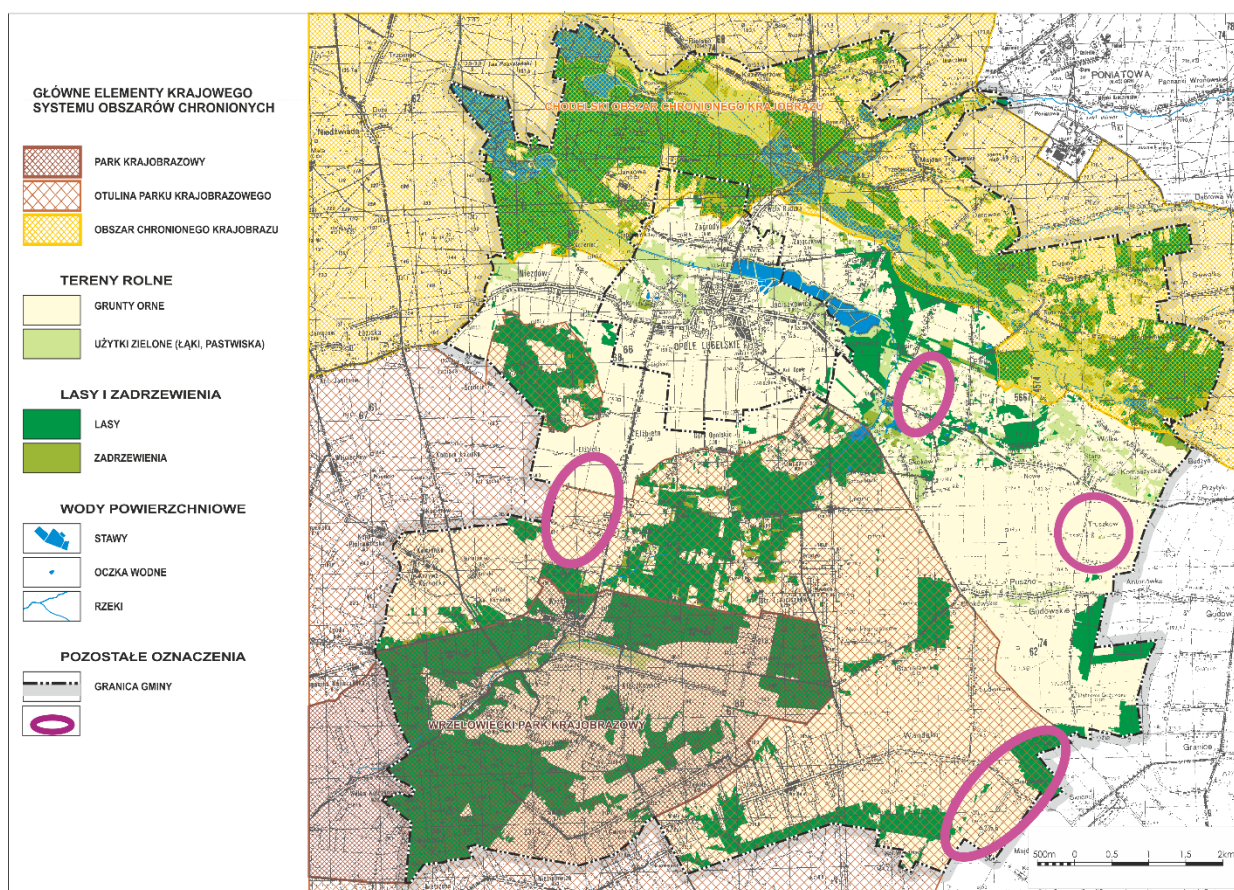
Niecałe 40% powierzchni parku zajmują lasy ze znacznym udziałem starodrzewu, mające charakter zbliżony do naturalnego. Większe kompleksy leśne występują wzdłuż doliny Potoku Wrzelowieckiego, przepływającego przez centralną część parku. W okolicach Kluczkowic, Franciszkowa i w południowej części parku spotkamy wielogatunkowe bory mieszane z przewagą sosny i dębu oraz grądy z udziałem głównie grabu i dębu. W krajobrazie parku dominują głównie sady i plantacje owocowe. Nasłonecznione zbocza wąwozów oraz wiślanej skarpy są miejscem występowania ciekawych zbiorowisk roślinności stepowej i ciepłolubnej. Szczególnie interesujące zbiorowisko tego typu znajduje się na skarpie w okolicach Kaliszan. Do najbardziej interesujących gatunków roślin występujących na terenie parku należą gatunki górskie: tojad dzióbaty, tojad mołdawski, paprotnik kolczasty, ciemiężca zielona i lepieźnik biały, rośliny leśne: wawrzynek wilczczyko, lilia złotogłów, parzydło leśne, bluszcz pospolity, barwinek pospolity, naparstnica zwyczajna, turówka wonna, podkolan biały i gnieźnik leśny, gatunki stepowe: wiśnia karłowata, miłek wiosenny, oman wąskolistny, pluskwica europejska i powojnik prosty oraz gatunek piaskolubny - goździk piaskowy. Wśród fauny muraw kserotermicznych można napotkać wyjątkowo rzadkie okazy, słabo dotychczas zbadanych, bezkręgowców. Do ciekawszych gatunków zwierząt leśnych należy orzesznica oraz borsuk i łasica. Ptaki wodne gnieźdzące się na stawach w Kluczkowicach reprezentuje m.in. perkoz rdzawoszy i kokoszka wodna. Na polach uprawnych można usłyszeć coraz rzadszą w Polsce przepiórkę. Na terenie Parku nie ma obecnie rezerwatów przyrody, planuje się utworzenie dwóch rezerwatów leśno-krajobrazowych w celu ochrony najsilniej pociętych wąwozami obszarów porośniętych lasami grądowymi. Jako pomniki przyrody są chronione najcenniejsze okazy dendrologiczne w parku pałacowym w Kluczkowicach oraz grupa starych dębów we Wrzelowcu. Otulina tego Parku Krajobrazowego objęta obszary Ożarowa Pierwszego i Białowody.

**Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu** utworzony Uchwałą Nr XI/59/90 WRN w Lublinie w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu zajmuje powierzchnię 23 339 ha. Sięga on m.in. do południowo – zachodniej, część gminy Bełżyce obejmującą Zalesie, Skrzyniec i Wierzchowiska oraz północno – zachodniej, część

gminy Borzechów obejmującą teren sołectwa Majdan Skrzyniecki. Część obszaru położona w gminie Bełżyce to słabo zurbanizowany teren, o najmniejszym w gminie zaludnieniu, charakteryzuje się urozmaiconym użytkowaniem gruntów, gdzie obszary lasów i pól uprawnych wzajemnie się przeplatają, tworząc malowniczy i urozmaicony krajobraz poprzecinany wstęgami cieków wodnych. Obszar ten mimo niewielkich przekształceń spowodowanych działalnością człowieka zachowuje spójność ekologiczną. W pobliżu cieków powstają oczka wodne, w których hoduje się m.in. pstrągi. Osada Majdan Skrzyniecki położona jest w zachodniej, skrajnej części gminy Borzechów. Otoczona jest malowniczym krajobrazem, jaki tworzą pola, lasy i prywatne stawy położone przy rzece Chodelce. Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu stanowi ogniwo łączące ciąg obszarów chronionych wzdłuż prawego brzegu przełomu Wisły, pomiędzy Kazimierskim i Wrzelowieckim Parkiem Krajobrazowym. Obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach. Jego cechą charakterystyczną jest wzajemne przeplatanie się trzech głównych typów zbiorowisk roślinnych. Rozległe obszary malowniczej doliny rzeki Chodelki pokrywają zespoły mezotorficznych łąk, lasów i upraw rolnych z sadami owocowymi. Zbiorowiska leśne reprezentowane są przede wszystkim przez bory mieszane, lasy olszowe oraz łąkowe. Tutejszą przyrodę wyróżniają wilgotne tereny łąkowe i torfowiskowe ze stanowiskami rzadkich gatunków drzew takich jak: dąb szypułkowy, brzoza czarna, sosna zwyczajna czy kasztanowiec biały. Występują tu także formy indywidualnej ochrony przyrody np.: użytek ekologiczny w Emilcinie. Kompleksy stawów rybnych w Woli Rudzkiej oraz tamtejsze lasy stanowią ostoję ptaków ze stanowiskami niezwykle rzadkich ptaków, bielika, czapli siwej, bociana czarnego, bociana białego oraz myszołowa. Badania faunistyczne wykazały duże bogactwo fauny, w szczególności obfitość występowania różnych gatunków owadów, w tym stosunkowo rzadkich motyli i trzmieli oraz małych kręgowców. Najniższy punkt w Obszarze Chronionego Krajobrazu w wysokości ok. 123 m n.p.m. znajduje się przy korycie Wisły na granicy osłony Kazimierskiego Parku Krajobrazowego, najwyższy o wysokości ok. 240 m n.p.m. przy wschodniej granicy obszaru chronionego. Chodelski OCK objął swym zasięgiem fragment obrębu Zosin.

**Użytek ekologiczny „Emilcin”**, częściowo zlokalizowany w Zosinie obejmuje podmokłe łąki z licznymi zagłębieniami i oczkami wodnymi zawiera cenne siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt. Powierzchnia użytku wynosi 9,62 km<sup>2</sup>. Ustanowiono go Uchwałą Nr V/42/94 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dn. 29 grudnia 1994 r. Zlokalizowany jest na gruntach wsi Emilcin i Ruda Godowska, w dolinie rzeki Chodelki, na jej prawym brzegu, na której stwierdzono występowanie zróżnicowanych zbiorowisk roślinnych: szuwarowych, wysokich turzyc, podmokłych łąk i pastwisk, bagiennych i wodnych. Na podmokłych łąkach stwierdzono występowanie rzadkich gatunków ptaków: dziwonii, podróżniczka i dudka.

Poniżej przedstawiono położenie obszarów projektu mpzp względem obszarów chronionych.



Ryc. 8 Położenie terenów objętych projektem mpzp względem obszarów chronionych

Obszary opracowania znajdują się w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego), należącego do regionalnego systemu ochrony wód oraz w obrębie jednolitych części wód podziemnych (**JCWpd**) o eurokodzie **PLGW 200088** (nr jednostki 88). Wody, ze względu na brak izolacji wglębnych kredowych poziomów wodonośnych posiadają duże zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych i traktowane są jako tzw. obszary wymagające szczególnych działań ochronnych jako Obszary Wysokiej Ochrony. Z ochroną jednolitych części wód podziemnych wiąże się ustanowienie obszarów wysokiej ochrony (**OWO**) w dokumentach planistycznych. Mpzp nie dopuszcza lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, co dla terenów z wysoką ochroną OWO i warunkach gruntowych podatnych na przenikanie zanieczyszczeń jest niekorzystne. We wszystkich obszarach występują ujęcia, które dodatkowo zagraża możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych.

Obszar mpzp należy do czterech jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych:

RW 2000662338 – Wrzelowianka

RW 2000023746 - Jankówka (Leonka)

RW 2000623743 - Chodelka do dopływu spod Wronowa

RW 2000923749 - Chodelka od dopływu spod Wronowa do ujścia

**System Przyrodniczy Gminy**\_zwany dalej **SPG** pełni nadrzędne funkcje przyrodnicze (głównie biologiczną, klimatyczną i hydrologiczną), gwarantujące prawidłowe funkcjonowanie przyrody przy równoczesnym zapewnieniu mieszkańcom odpowiednio wysokiej jakości życia. Jego rola w kontekście całościowym, a nie tylko w analizowanych obszarach ma bardzo duże znaczenie ze względu na funkcje jakie pełni ten system. Oddziaływanie ustaleń wprowadzonych w projekcie



dokumentu planistycznego na SPG może mieć kluczowe znaczenie, tym bardziej, że mogą go to być oddziaływania nieodwracalne. Przy takim określeniu priorytetów funkcje pozaprzyrodnicze (np. rekreacyjna, estetyczna, mieszkaniowa) powinny być podporządkowane funkcjom przyrodniczym.

SPG tworzą źródła zasilania ekologicznego (obszary węzłowe i węzły) oraz drogi zasilania ekologicznego (korytarze ekologiczne i sięgacze). Elementy te współdziałają ze sobą w ramach trzech podsystemów (klimatycznego, hydrologicznego i biologicznego), wyróżnionych ze względu na specyfikę dynamiki trzech podstawowych nośników oddziaływań pomiędzy geokompleksami, tj. wody, powietrza i organizmów.

Poprzez obszary węzłowe SPG, stanowiące podstawowe elementy źródłowe systemu, rozumie się odporne na antropopresję zgrupowania geokompleksów, posiadające znaczenie klimatyczne, hydrologiczne i (lub) biologiczne dla gminy i miasta.

Za SPG można uznać:

- rzeźbę terenu z wyróżniającą się w fizjonomii krajobrazu doliną Leonki (najbliżej obszaru opracowania) oraz Chodelki,
- fitocenozy zbiorowisk roślinnych, zbiorowiska siedliskowe,
- obszary chronione.

Obszar objęty planem **znajduje się w obrębie SPG**. Wyjątek stanowi obręb Truszków, który położony jest poza zasięgiem systemu. Dolina Leonki jako obszar węzłowy spełnia wysoką rangę w podsystemie klimatycznym poprzez rozległość terenów o niskiej roślinności, umożliwiającej swobodny przepływ powietrza i duży obszar akwenów wodnych, pozytywnie wpływających na bioklimat terenów zurbanizowanych. W podsystemie hydrologicznym dolina wyróżnia się największymi zdolnościami do retencjonowania wody, natomiast w podsystemie biologicznym dolina, choć miejscami silnie przekształcona (ogrody przydomowe, łąki przekształcone w grunty orne, wyróżnia się spośród innych elementów podsystemu bardzo korzystną proporcją powierzchni biologicznie czynnej do powierzchni biologicznie nieczynnej.

Podobnie obszary leśne stanowią ważny element SPG. Biorą udział w retencji wody, stanowią rezerwar bioróżnorodności, a także charakteryzują się dużą odpornością na degradację i zdolnością do regeneracji.

Zosin posiada obszary najbardziej urozmaicone w elementy składowe (biotyczne i abiotyczne) wchodzące w SPG. Znajduje się tutaj pod kątem budowy geomorfologicznej dolina rzeki, liczne lasy, łąki, zadrzewienia, wody powierzchniowe.

Ożarów Pierwszy i Białowoda częściowo znalazły się w SPG z powodu występowania w tych obrębach kompleksów leśnych (w Ożarowie na południu obrębu, w Białowodzie na północy obszaru). Ożarów Pierwszy, wraz lasem, w niewielkim stopniu objął fragment doliny Wrzelowianki (geomorfologicznie) jako elementu SPG.

#### 5.1.1. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ANALIZOWANEGO TERENU

BUDOWA GEOLOGICZNA i GEOMORFOLOGICZNA jest odzwierciedleniem krajobrazu, który w zasięgu Kotliny Chodelskiej można podzielić na dwa rodzaje naturalnych krajobrazów:

- zalewowe dno doliny Leonki,
- terasę nadzalewową rozdzielającą przebiegające równoległe do siebie doliny Leonki i Chodelki.

Rozwój budowy geologicznej w rejonie gminy przebiegał w rytm zmian i procesów zachodzących w południowej strefie synklinorium brzeźnego. Wyraźnie zauważyć można występowanie osadów piaszczystych i wapiennych. Te ostatnie odsłaniają się na powierzchni w postaci margli i opok z wkładkami kredy piszącej.

Najbardziej charakterystycznymi o tej genezie utworami w obszarze gminy są gliny zwałowe i lessy. Dla potrzeb planowania przestrzennego znaczenie ma tylko płytkie podłoże geologiczne, a konkretnie zmienność przestrzenna utworów powierzchniowych. Utwory czwartorzędowe zalegają bezpośrednio na podłożu kredowym, a w niewielkim stopniu w obniżeniach podłoża kredowego spotykane są piaski różnoziarniste, szarozielone, ze żwirkami i gładzami skał północnych pochodzących z okresu zlodowacenia południowopolskiego. Najbardziej rozprzestrzenione są osady pochodzące z okresu zlodowacenia środkowopolskiego. Reprezentowane są przez gliny zwałowe i piaski akumulacji lodowcowej (wodnolodowcowe). Gliny zwałowe występują w postaci kilkunastu izolowanych płatów o miąższości do kilku metrów. Piaski wodnolodowcowe budują skrzydła dolin i wypełniają rozległe pozadolinne obniżenia, które charakteryzują głównie obręb Zosin i w postaci suchych dolin obręb Białowoda. Osady zlodowacenia północnopolskiego reprezentują piaski rzeczne terasy bałtyckiej, piaski rzeczno-peryglacjalne budujące terasy nadzalewowe, piaski ze żwirami rezydualne, lessy i lessy piaszczyste, mułki i mułki piaszczyste lessopodobne. Lessy w postaci zwartej pokrywy występują w południowej części gminy w obszarach objętych projektem mpzp.

Z przełomu plejstocenu - zlodowacenia północnego i holocenu pochodzą rozległe pokrywy piasków eolicznych, będące efektem procesów wydmytówczych na terasach nadzalewowych, a także piaski eluwalne na glinach zwałowych, rzadziej na piaskach wodnolodowcowych. Dna suchych dolin wypełniają mułki, mułki piaszczyste i piaski pyłowate. Do najmłodszych osadów należą żwirowe osady rzeczne teras zalewowych oraz mady, namuły, namuły torfiaste i torfy wypełniające doliny rzeczne i obniżenia pozadolinne. Z antropocenu pochodzą utwory nasypowe.

Rzeźba terenu w całej gminie związana jest z alpejskimi ruchami górotwórczymi, których śladem są spękania i uskoki nawiązujące do struktur paleozoicznych. W miarę rozwoju rzeźby w trzeciorzędzie na coraz większym znaczeniu zyskiwały różnice w odporności skał.

Obszar objęty zmianą mpzp obejmuje formy denudacyjne (równiny denudacyjna), z kredą piszącą, marglami, opokami z wkładkami kredy piszącej, piaskami (ze żwirami i gładzami) rezydualnymi zalegającymi na opokach marglistych, marglach i kredzie piszącej.

Geomorfologia decyduje o gruntowo-wodnych warunkach zabudowy. Równiny denudacyjne charakteryzują się spadkami terenu do 5% i gruntach mineralnych, spoistych i półzwartych, zbudowanych z mało odpornych skał węglanowych i piasków z wodą podziemną poniżej 5 m ppt. Budowa geologiczna i geomorfologiczna obszarów została przedstawiona poniżej, zgodnie z załączoną klasyfikacją genetycznych form geomorfologicznych.

#### Oznaczenia do poniższych rycin:

Wm- wysoczyzna morenowa

Rm – równina morenowa

Zd – zrównania denudacyjne

Rd – równina denudacyjna

Dd – dolinka denudacyjna

Rp – równina

Szd – stoki zrównań denudacyjnych

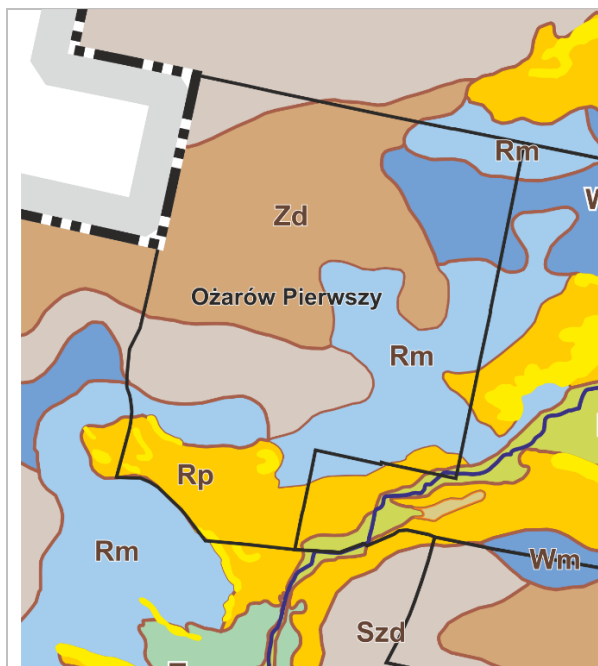
Tz - terasa zalewowa



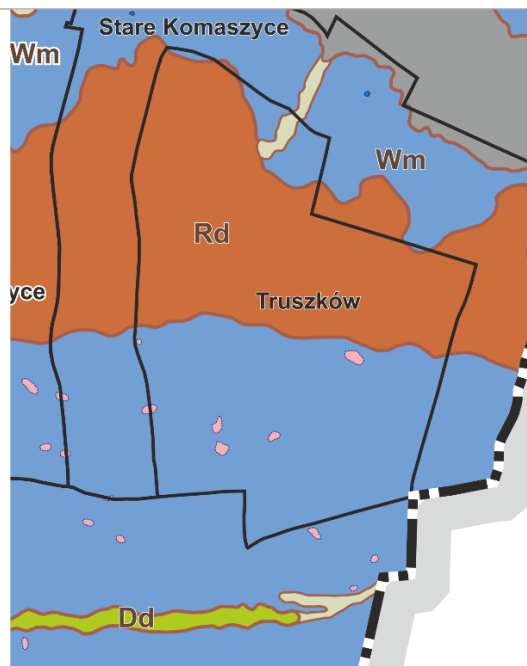
Tn – terasa nadzalewowa

Pm – pagórki morenowe

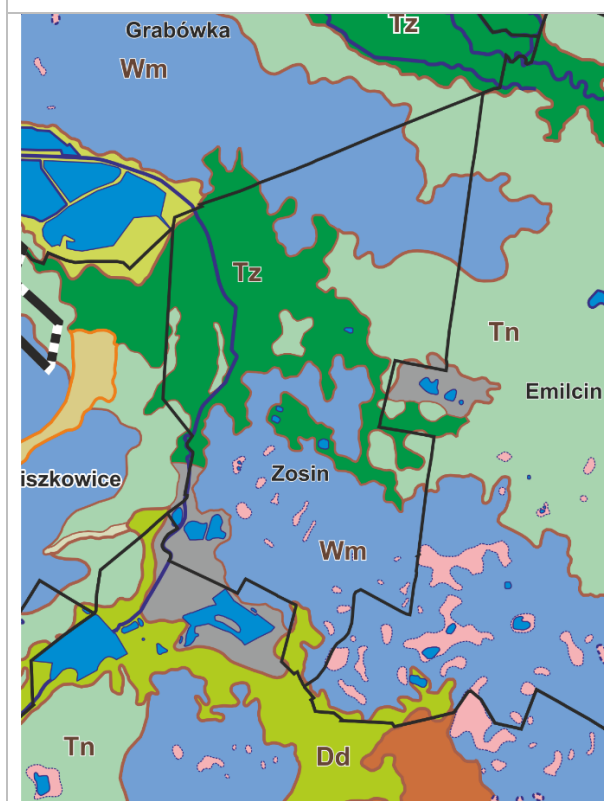
Rwl - równina wodnolodowcowa



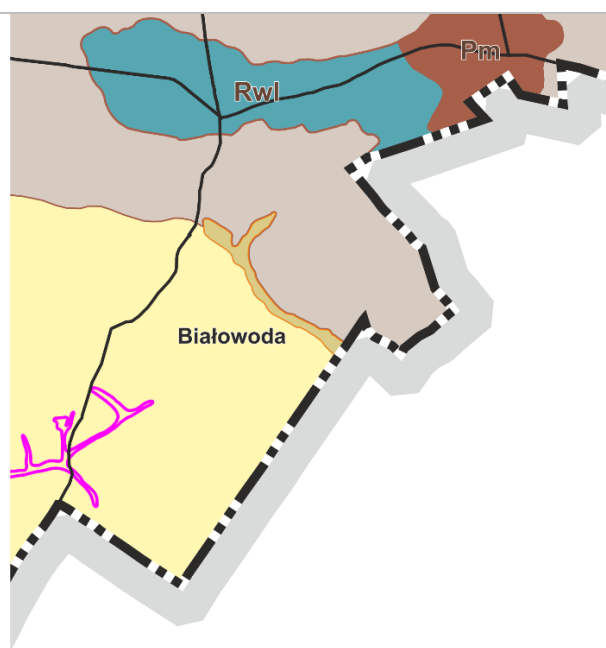
Ryc. 9 Budowa geomorfologiczna obrębu Ożarów Pierwszy



Ryc. 10 Budowa geomorfologiczna obrębu Trusków



Ryc. 11 Budowa geomorfologiczna obrębu Zosin



Ryc. 12 Budowa geomorfologiczna obrębu Białowoda

źródło: Ekofizjografia podstawowa, J. Babuchowski

WODY PODZIEMNE - Obszar opracowania należy do lubelsko-podlaskiego regionu hydrogeologicznego - makroregionu centralnego. W regionie tym głównym poziomem wodonośnym są osady górnej kredy, a drugorzędny – utwory czwartorzędu. Wody tego poziomu kształtują się w hydroizohipsach 200-140 m n.p.m. Jest on generalnie nachylony ku południowemu zachodowi, co oznacza, że głębokość zwierciadła wód podziemnych rośnie w tym właśnie kierunku. Przeważają wody głębokie (20-40 m) i bardzo głębokie (ponad 40 m). Krążą one w systemie szczelinowym i warstwowo-szczelinowym i charakteryzują się dużym stopniem twardości ze względu na znaczną zawartość rozpuszczonych w nich związków wapnia i magnezu. Są to wody o niskich temperaturach (8-9°C). Ten główny poziom wodonośny jest drenowany w strefach o podwyższonej szczelinowatości w sąsiedztwie dolin rzecznych.

W podziale kraju na jednolite części wód podziemnych analizowane rejony sytuują się w jednostce o kodzie **PLGW200088**, obejmującej zlewnie prawostronnych dopływów środkowej Wisły. Jak wspomniano już wcześniej obszary te znajdują się w rejonie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406, którego wody, ze względu na brak izolacji wgłębnych kredowych poziomów wodonośnych i duże zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych, traktowane są jako tzw. obszary wymagające szczególnych działań ochronnych jako Obszary Wysokiej Ochrony.

WODY POWIERZCHNIOWE – omawiane obszary posiadają wody powierzchniowych, które zlokalizowano wyłącznie na terenie Zosina. Pozostałe obszary nie posiadają wód powierzchniowych w swoich granicach, jednakże znajdują się w kilku zlewniach. Należą one do Regionu Wodnego Środkowej Wisły, w zlewni Leonki, będącej częścią tzw. scalonej części wód powierzchniowych o kodzie **SW0105** i nazwie „**Chodelka od Dopł. spod Wronowa do ujścia**”. Wody płynące reprezentują, poza Leonką (lewobocznym dopływem Chodelki), krótkie jej dopływy w postaci strug i sieć rowów melioracyjnych.

**Jankówka** – (Leonka, Stara Rzeka) bierze swój początek w miejscowości Leonin i płynie równoległe do Chodelki. Wpada do niej już poza obszarem miasta w Kosiorowie, na 40-tym kilometrze jej biegu. Zgodnie z podziałem na JCWPw Jankówkę oznaczono euro kodem **PLRW 2000023746**. Jankówka jest lewym dopływem Chodelki. W pozostałych obszarach (oprócz Zosina) nie występują wody powierzchniowe.

**Chodelka** i jej lewy dopływ Jankówka. Chodelka od wschodniej granicy gminy do Zajączkowa płynie naturalnym korytem. Na odcinku tym przejmują szereg krótkich dopływów, biorących swój początek ze źródeł o bardzo małych wydajnościach funkcjonujących w szerokim dnie doliny. Najdłuższym dopływem na tym odcinku rzeki jest dopływ spod Wronowa. Poniżej Zajączkowa koryto Chodelki jest przekształcone, a jej dolina zmeliorowana. Na wysokości Woli Rudzkiej rzeka prowadzi średnio 0,8 m<sup>3</sup> wody na sekundę. Największym dopływem Chodelki na tym odcinku jest **Poniatówka**.

W południowej części gminy, na odcinku jedynie kilku kilometrów, biegnie **Potok Wrzelowiecki**, tworzy wyraźną płaskodenną dolinę o wysokich i stromych zboczach. W jego dolinie w miejscowościach Wrzelowiec i Kluczkowice, utworzono **stawy**. Sieć wodna w tej części gminy jest wyjątkowo rzadka, jednakże wpływ tego cieku odzwierciedla się w charakterystyce obrębu Ożarów Pierwszy z racji najbliższego sąsiedztwa, przez co obszar ten znalazł się fragmentarycznie w dolinie Potoku Wrzelowieckiego. Wpływ Potoku widać w siedliskowym (gatunkowym) składzie lasów oraz migrującej fauny związanej z pobliskimi stawami w rejonie Wrzelowca i Kluczkowic.

ŚWIAT ZWIERZĄT w obszarze opracowania jest zróżnicowany. Tereny najbardziej zurbanizowane charakteryzują się niewielką różnorodnością ze względu na stopień zainwestowania terenu. Jednakże położenie w sąsiedztwie stawów na Leonce i samej rzeki jako korytarza ekologicznego, zoocenoza jest wyraźnie zdominowana przez ornitofaunę i podlega postępującej synantropizacji wskutek sąsiedztwa terenów zurbanizowanych. Generalnie największe powierzchnie zajmują zoobiomy środowisk antropogenicznych i fauny leśnej, zaś najmniejsze - zoobiom przyrodny. Ze względu na występowanie ostoi Natura 2000 będącej żerowiskiem nietoperzy, na terenie opracowania można spotkać przedstawicieli tego gatunku.

ENTOMOFAUNA - duże znaczenie dla omawianego terenu posiadają sąsiadujące wilgotne łąki w dolinach rzecznych, mokradła poza tymi dolinami, a także te fragmenty pól uprawnych, które są silnie zadrzewione i zakrzewione. Dość liczna grupą są ważki, których występuje 17 gatunków. Należą do nich gatunki szeroko rozprzestrzenione w kraju, tj.: piononóg zwykły, miedziopierś metaliczna, lecicha pospolita, szablak krwisty, szablak zwyczajny, żagnica jesienna, żagnica wielka, żagnica sina, żagnica południowa, oczobarwnica mniejsza, oczobarwnica większa, łątka wczesna, łątka dziewczęca, łątka wiosenna, łątka halabardówka, nimfa stawowa, straszka syberyjska. Niemal wyłącznie są związane z doliną Jankówki. W sąsiedztwie sztucznych zbiorników retencyjnych w okolicy Zosina usytuowana droga nr 747 stanowi istotną barierę ekologiczną co utrudnia migracje płazów oraz niektórych gadów. W obszarach nieurbanizowanych, najbardziej charakterystyczne dla fauny są gatunki typowe dla terenów pól i łąk dominujących w obszarach objętych projektem. Charakterystyczne są również gatunki leśne, z racji występowania kompleksów leśnych, jak i terenów zakrzaczeń i zadrzewień w ich sąsiedztwie.

Najważniejszym gatunkiem zwierząt, który może pojawić się w obszarze projektu mpzp dla rejonu opracowania jest **nocek duży – *Myotis myotis*** - który stał się obiektem ochrony, jak i obszar jego żerowania w ramach sieci ekologicznej **Natura 2000**.

SZATA ROŚLINNA - Największy udział flory posiadają gatunki synantropijne. Nie stwierdza się gatunków rzadkich w skali kraju.

**ROŚLINNOŚĆ POTENCJALNA** - panującym typem roślinności potencjalnej, jaka mogłaby tu zapanować w warunkach sukcesji ekologicznej, jest grąd subkontynentalny lipowo-dębowo-grabowy (*Tilio-Carpinetum*) w odmianie małopolskiej z bukiem i jodłą, formie wyżynnej i serii żyznej. Na wysoczyznach morenowych wykształciłby się grąd w serii ubogiej. Miejscami na wierzchowinach z płytkim podłożem kredowym pojawiłyby się ciepłolubne dąbrowy typu wyżynnego (*Potentilio albae – Quercetum rosetosum gallicae*).

**ROŚLINNOŚĆ RZECZYWISTA** - Na terenie opracowania stwierdza się występowanie zbiorowisk synantropijnych, reprezentowanych przez zbiorowiska segetalne, sadów i ogrodów owocowych oraz ruderalnych oraz pól i łąk towarzyszących zabudowie zagrodowej.

Roślinność segetalna - dominuje pięć zespołów segetalnych: z palusznikiem krwawym i nitkowatym (*Digitarietum ischaemi*), chwastnicą jednostronną (*Echinochloo-Setarietum*), skrytkiem polnym (*Aphano-Natricarietum*), wyką czteronasienną (*Vicietum tetraapermae*) i żółtnicą (*Galinsogo-Setarietum*). Na gruntach najuboższych, ale również już użytkowanych rolniczo, spotyka się zbiorowiska chwastów w trzech zespołach: z chłodkiem drobnym i czyścicem trwałym (*Arnoserido-Selernathetum*), sitem dwudzielnym i chłodkiem (*Junco-Selernathetum*) oraz ze sporkiem i życicą (*Spergulo-Lolietum remeti*).

W zespołach tych sporadycznie występuje kilka rzadkich gatunków z najbardziej znanymi przytulią fałszywą i szarotą żółtobiałą.

Roślinność sadów i ogrodów - związana z sadami owocowymi i plantacjami owocowymi. Odznaczają się składem gatunkowym o charakterze przejściowym pomiędzy zbiorowiskami leśnymi (sady) i zaroślowymi a polnymi (uprawy warzywnicze) i łąkowymi.

Roślinność ruderalna - zajmuje tradycyjne dla siebie siedliska: przydroża, przychacia, śmietniki i wysypiska śmieci oraz gruzowiska i place budowy. Występują również na obrzeżach sadów, plantacji i upraw warzywniczych. Dominują pospolite zespoły z nostrzykami, wrotyczem polnym, babką szerokolistną, łobodą i komosą. Lasy charakteryzują się zbiorowiskami grądowymi.

KLIMAT– Obszary opracowania leżą w strefie klimatu umiarkowanego o narastających w kierunku wschodnim wpływach klimatu kontynentalnego. W regionalizacji klimatycznej Lubelszczyzny A. i W. Zinkiewiczów (1975), której podstawą jest zróżnicowanie kilku elementów klimatycznych w dziesięciolecie 1951-1960, obszar sytuje się w dziedzinie opolsko-puławskiej, jednej z 6 wyodrębnionych w województwie i uważanej za **sprzyjającą klimatycznie człowiekowi**. Dziedзина ta odznacza się wysokimi średnimi rocznymi temperaturami (ponad 7,8 °C), największą liczbą dni okresu **optymalnych dla człowieka temperatur powietrza** (ponad 42 dni) i niskimi amplitudami rocznymi temperatury powietrza (poniżej 23,8°C), najdłuższym okresem lata (około 100 dni) oraz wysokimi rocznymi wartościami niedosytu wilgotności powietrza. Decydujący wpływ na kształtowanie się klimatu wywierają masy powietrza polarno-morskiego. Występują tu bardzo korzystne warunki usłonecznienia. Średnie roczne temperatury powietrza wynoszą 7,8 °C. Jest to temperatura wyższa w stosunku do pozostałego obszaru Wyżyny Lubelskiej. Całkowite promieniowanie słoneczne (średnia suma dobową w roku) osiąga wartość 10,06 MJ/m<sup>2</sup>. Roczna suma usłonecznienia rzeczywistego wynosi 1495 godzin, średnie w roku usłonecznienie względne - 33,4%, a zachmurzenie- 70%. Liczba dni gorących w roku (temp max > 25° C) wynosi 38,4, dni upalnych (temp. maks. > 30° C) - 3,7, dni mroźnych w roku (temp. min. < 10° C) - 31,2, a bardzo mroźnych (temp. min.<10° C) - 4,4.

Średnia w roku prędkość wiatru wynosi 3,2 m/sek, natomiast liczba dni z silnym wiatrem (> 8 m/sek) - w roku osiąga wartość 23,2. Przeważają wiatry z sektora zachodniego o średniej prędkości 3,5 m/sek. Liczba dni z opadem (> 0,1 mm) średnio w roku wynosi 172, liczba dni z pokrywą śnieżną- 87, z mgłą- 23,6, a z burzą- 24,3.

Okres wegetacyjny trwa około 220 dni, a okres gospodarczy (bez przymrozków) - 248 dni. Zima trwa 95 dni (30.XI - 5.III), przedwiośnie 29 dni (5.III - 3.IV), wiosna 57 dni (3.IV - 30.V), lato 93 dni (30.V - 3.LVIII), jesień 59 dni (3.LVIII - 29.X), a przedzimy 32 dni (29.X - 30.XI).

Topoklimat (bioklimat) wpływający na zdrowie człowieka charakteryzuje się przeważnie na bardzo korzystnych i korzystnych warunkach bioklimatycznych. Pozadolinna część obszaru obejmująca teren opracowania odznacza się korzystnymi warunkami klimatu lokalnego. Jest to związane z wierzchołkami o suchym podłożu. Wyróżniają się bardzo dobrymi warunkami nasłonecznienia i warunkami anemologicznymi (są bardzo dobrze przewietrzane). Klimat poprawiają przebiegające korytarze ekologiczne. W Zosinie położonym w najbliższym sąsiedztwie doliny rzecznej występuje korytarz przewietrzający o bardzo dobrych warunkach fizjonomicznych (rozległa dolina, brak barier, łączność z systemem poza granicami miasta). Mniej korzystne warunki klimatyczne występują w obniżeniach, głównie ze względu na podwyższoną wilgotność powietrza, występowanie mgieł, kumulację zanieczyszczeń i niskiej temperatury w obniżeniach terenowych (inwersja). Tego typu zjawiska charakteryzują obniżenia w dolinkach denudacyjnych w Białowodzie.

Tab. 1 Charakterystyka uwarunkowań biotycznych i abiotycznych w rejonie Ożarowa Pierwszego

GEOMORFOLOGIA	<p><i>Formy eolityczne:</i> Równiny piasków przewianych,  <i>Formy denudacyjne:</i> Górne poziomy zrównań denudacyjnych, Stoki i najniższe poziomy zrównań denudacyjnych.  <i>Formy lodowcowe:</i> Wysoczyzny morenowe lekko faliste, równina morenowa</p>
BUDOWA GEOLOGICZNA	<p><i>Formy eolityczne:</i> Piaski eoliczne na piaskach i mułkach rzecznych i rzeczno-peryglacialnych, bądź na glinach zwałowych i opokach,  <i>Formy denudacyjne:</i> Kreda pizująca oraz margle i opoki z wkładkami kredy pizującej, a także piaski (ze żwirami i głazami) rezydualne zalegające na opokach marglistych, marglach i kredzie pizującej, Opoki i margle,  <i>Formy lodowcowe:</i> Gлина zwałowa, Piaski (ze żwirami i głazami) rezydualne, zalegające na glinie zwałowej</p>
UŻYTKOWANIE	Lasy, użytki zielone, grunty orne, zadrzewienia na gruntach rolnych, drogi, zabudowa zagrodowa
GLEBY, GRUNTY	gleby najwyższej jakości i zdolności produkcyjnej (RI – RIII), gleby średniej jakości i zdolności produkcyjnej (RIV), gleby marginalne, o niskiej jakości i zdolności produkcyjnej (RVI), PsV-VI,
HYDROSFERA	Wody płynące – Potok Wrzelowiecki, cieki wodne
FAUNA	Gatunki charakterystyczne dla upraw polowych, łąk i lasów, szczególnie bogata entomofauna (motyle), płazy i gady.
FLORA	<p>Las mieszany świeży - Dąbrowa świetlista, dąbrowa kłosownicowa i dąbrowa turzycowa z drzewostanem sosnowo-dębowym z domieszką grabu, na siedlisku lasu mieszanego świeżego - o selektywnej przydatności dla rekreacji i o średniej odporności na penetrację rekreacyjną.</p> <p>Bór mieszany świeży - Subkontynentalny bór mieszany sosnowo-dębowy na siedlisku boru mieszanego świeżego. Zbiorowiska leśne w znacznym stopniu odpowiadające siedlisku, przydatne dla wszystkich form wypoczynku, o dość dużej odporności na użytkowanie rekreacyjne.</p>
ZŁOŻA KOPALIN	Obszar występowania piasków „Zgoda-Wrzelowiec”
SYSTEMY PRZYRODNICZE	<p>Otulina Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego,                  SYSTEM PRZYRODNICZY GMINY,                  wydmy śródleśne,                  głazy narzutowe,                  Cenne kompleksy leśno-stawowe - teren odznaczający się dużym zróżnicowaniem siedlisk i zbiorowisk roślinnych, bogactwem florystycznym, a także kontrastowymi krajobrazami o wysokich walorach wizualnych.</p>
ZAGROŻENIA	<p>Grunty podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych,                  Obszary występowania silnie spękanych kredowych skał węglanowych o dużym stopniu przepuszczalności (OWO),                  Strefa zabudowy szczególnie narażona na wysokie stężenia toksycznych składników spalin i uciążliwości akustyczne,                  Skupiska emitorów niskiej emisji.</p>



WARUNKI GEOLOGICZNO INŻYNIERSKIE	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Stoki zrównań denudacyjnych o spadkach terenu do 5%. Grunty mineralne skaliste i twaroplastyczne zbudowane z opok i margli z wodą podziemną poniżej 10 m ppt. Grunty nośne, o bardzo dobrej i dobrej przepuszczalności - Tereny przydatne pod zabudowę bez ograniczeń.</li> <li>2) Zrównania denudacyjne o spadkach terenu do 2%. Grunty mineralne, skaliste i twaroplastyczne zbudowane z opok i margli, z wodą podziemną poniżej 10 m ppt.- Grunty nośne, o bardzo dobrej i dobrej przepuszczalności. Tereny przydatne pod zabudowę bez ograniczeń.</li> <li>3) Wysoczyzna morenowa o spadkach terenu do 5%. Grunty mineralne, twaroplastyczne, zbudowane z gliny zwałowej, z wodą podziemną poniżej 10 m ppt., ale miejscami w pobliżu powierzchni topograficznej - Grunty nośne, na ogół średnio (rzadziej słabo) przepuszczalne. Tereny przydatne pod zabudowę na ogół bez ograniczeń, miejscami z ograniczeniami ze względu na występowanie wód zawieszonych do 1,5 m ppt.</li> <li>4) Równina morenowa o spadkach terenu do 2%. Grunty mineralne, na ogół półzwarte i sypkie średnio zagęszczone, zbudowane z piasków rezydualnych z wodą podziemną na ogół 2 - 5 m ppt., ale miejscami w pobliżu powierzchni topograficznej - Grunty nośne, na ogół średnio przepuszczalne. Tereny przydatne pod zabudowę na ogół bez ograniczeń, miejscami z ograniczeniami ze względu na występowanie wód zawieszonych do 1,5 m ppt.</li> <li>5) Równiny piasków przewianych o spadkach terenu do 2%. Grunty sypkie i luźne zbudowane z piasków eolicznych, z wodą podziemną poniżej 2-10 m ppt. miejscami poniżej 10 m ppt. - Grunty średnio-nośne, o bardzo dobrej przepuszczalności. Tereny przydatne pod zabudowę z ograniczeniami.</li> </ol>
----------------------------------	--

Tab. 2 Charakterystyka uwarunkowań biotycznych i abiotycznych w rejonie Zosina

GEOMORFOLOGIA	<p><i>Formy rzeczne:</i> Terasa zalewowa (holoceńska), Terasa nadzalewowa (plejstocenińska), akumulacyjno-erozyjna, wyniesiona 5,0 – 15 m n. p. rzeki,</p> <p><i>Formy denudacyjne:</i> Równina denudacyjna, Stoki i najniższe poziomy zrównań denudacyjnych,</p> <p><i>Formy lodowcowe:</i> Wysoczyzny morenowe lekko faliste, równina morenowa.</p>
BUDOWA GEOLOGICZNA	<p><i>Formy rzeczne:</i> Mułki, piaski i gliny (mady), Piaski i mułki rzeczne i rzeczno-peryglacjalne,</p> <p><i>Formy denudacyjne:</i> Kreda piszcząca oraz margle i opoki z wkładkami kredy piszczącej, a także piaski (ze żwirami i gładzami) rezydualne zalegające na opokach marglistych, marglach i kredzie piszczącej, Opoki i margle, miejscami z cienką warstwą zwietrzelin.</p> <p><i>Formy lodowcowe:</i> Gлина zwałowa, Piaski (ze żwirami i gładzami) rezydualne, zalegające na glinie zwałowej.</p>
UŻYTKOWANIE	Lasy, użytki zielone, grunty orne, zadrzewienia na gruntach rolnych, drogi, zabudowa zagrodowa
GLEBY, GRUNTY	gleby najwyższej jakości i zdolności produkcyjnej (RI – RIII), gleby średniej jakości i zdolności produkcyjnej (RIV),

	gleby marginalne, o niskiej jakości i zdolności produkcyjnej (RVI), PsV-VI, Gleby organiczne, łąkowe wszystkich typów szczególnie cenne wskazane do ochrony na cele nierolnicze.
HYDROSFERA	wody powierzchniowe płynące i stojące, Dział wodny III rzędu Odwierty, studnie,
FAUNA	ważki, ptaki wodne, ptaki brodzące, ptaki chronione, wróblowate, nietoperze - nocek duży, kompleksy stawów z bogatą fauną
FLORA	Bór mieszany świeży - Subkontynentalny bór mieszany sosnowo-dębowy na siedlisku boru mieszanego świeżego, Bór świeży - Bór kostrzewowy i bór trzcinnikowy z panującym drzewostanem sosnowym na siedlisku boru świeżego, Bór mieszany wilgotny - Bór mieszany z turzycą drżączkową, Las mieszany świeży - Dąbrowa świetlista, dąbrowa kłosownicowa i dąbrowa turzycowa z drzewostanem sosnowo-dębowym z domieszką grabu, na siedlisku lasu mieszanego świeżego. Zbiorowisko leśne o selektywnej przydatności dla rekreacji i o średniej odporności na penetrację rekreacyjną. Gatunki roślin synantropijnych będących pod ochroną gatunkową, Kompleksy podmokłych łąk z mozaiką zbiorowisk roślinnych na siedliskach hydrogenicznym, ze stanowiskami rzadkich i chronionych gatunków roślin i ptaków
ZŁOŻA KOPALIN	-
SYSTEMY PRZYRODNICZE	Natura 2000 „Opole Lubelskie” Chodelski OCK SYSTEM PRZYRODNICZY GMINY, Dolina Jankówki (Leonki) użytek ekologiczny „Emilcin” cenne aleje do objęcia ochroną jako pomnik przyrody cenne drzewa pomnikowe do objęcia ochroną
ZAGROŻENIA	Grunty podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych, Obszary występowania silnie spękanych kredowych skał węglanowych o dużym stopniu przepuszczalności (OWO), Strefa zabudowy szczególnie narażona na wysokie stężenia toksycznych składników spalin i uciążliwości akustyczne, Stwierdzone zanieczyszczone wody podziemne, Drogowe bariery ekologiczne
WARUNKI GEOLOGICZNO INŻYNIERSKIE	1) Wysoczyzna morenowa o spadkach terenu do 5%. Grunty mineralne, twar doplastyczne, zbudowane z gliny zwałowej, z wodą podziemną poniżej 10 m ppt., ale miejscami w pobliżu powierzchni topograficznej - Grunty nośne, na ogół średnio (rzadziej słabo) przepuszczalne. Tereny przydatne pod zabudowę na ogół bez ograniczeń, miejscami z ograniczeniami ze względu na występowanie wód zawieszonych do 1,5 m ppt. 2) Obniżenia dolinne o spadkach terenu do 2%. Grunty mineralne, spoiste, plastyczne zbudowane z piasków humusowych i namułów

	<p>piaszczystych, z wodą podziemną w granicach 1-2 m ppt. - Grunty średnioośne, dobrze przepuszczalne. Tereny przydatne pod zabudowę z ograniczeniami ze względu na płytkie występowanie wody podziemnej.</p> <p>3) Terasa nadzalewowa o spadkach terenu do 2%. Grunty mineralne, półzwarne i sypkie średniozagęszczone, zbudowane z piasków i żwirów z wodą podziemną 1-2 m ppt. - Grunty średnioośne, dobrze przepuszczalne. Tereny przydatne pod zabudowę z ograniczeniami (niewskazane podpiwniczenia ze względu na płytkie występowanie wody podziemnej). Realne niebezpieczeństwo zanieczyszczenia wód podziemnych w przypadku realizacji zabudowy z tymczasowymi rozwiązaniami w zakresie unieszkodliwiania odpadów.</p> <p>4) Terasa zalewowa holoceniowa. Grunty mineralne miękkoplastyczne, zbudowane z mułków i mad (Tz) oraz piasków rzecznych (Tz), z wodą podziemną do 1,5 m ppt. - Grunty słaboośne, o zróżnicowanej przepuszczalności. Tereny nieprzydatne pod zabudowę.</p>
--	--

Tab. 3 Charakterystyka uwarunkowań biotycznych i abiotycznych w rejonie Truskowa

GEOMORFOLOGIA	<p><i>Formy denudacyjne:</i> Równina denudacyjna,  <i>Formy lodowcowe:</i> Wysoczyzny morenowe lekko faliste, równina morenowa,  <i>Formy krasowe:</i> zagłębienia krasowe (zapadliska, uwały, lejki i wertepy)</p>
BUDOWA GEOLOGICZNA	<p><i>Formy denudacyjne:</i> Kreda pizująca oraz margle i opoki z wkładkami kredy pizującej, a także piaski (ze żwirami i głazami) rezydualne zalegające na opokach marglistych, marglach i kredzie pizującej, Opoki i margle, miejscami z cienką warstwą zwietrzelin.  <i>Formy lodowcowe:</i> Gлина zwałowa, Piaski (ze żwirami i głazami) rezydualne, zalegające na glinie zwałowej</p>
UŻYTKOWANIE	<p>Grunty orne, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne na gruntach rolnych, drogi, zabudowa zagrodowa</p>
GLEBY, GRUNTY	<p>gleby najwyższej jakości i zdolności produkcyjnej (RI – RIII),                  gleby średniej jakości i zdolności produkcyjnej (RIV), (RV)                  gleby marginalne, o niskiej jakości i zdolności produkcyjnej (RVI), PsV-VI,</p>
HYDROSFERA	<p>Ujęcia wód i studnie,</p>
FAUNA	<p>Gatunki charakterystyczne dla upraw polowych, łąk</p>
FLORA	<p>uboga z racji upraw polowych, mały udział zadrzewień i zakrzaceń śródpolnych z udziałem brzozy, buka, jesionu.</p>
ZŁOŻA KOPALIN	<p>-</p>
SYSTEMY PRZYRODNICZE	<p>SPG – niewielki fragment suchej doliny, drzewa pomnikowe liściaste (pn część obrębu) – przy drodze,</p>
ZAGROŻENIA	<p>Grunty podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych, Obszary występowania silnie spękanych kredowych skał węglanowych o dużym stopniu przepuszczalności (OWO), Strefa zabudowy szczególnie narażona na wysokie stężenia toksycznych składników spalin i uciążliwości akustyczne, Skupiska emitorów niskiej emisji.</p>

	Niezbędne fitomelioracje ze wskazaniem na kształtowanie zieleni w postaci w układów gniazdowych.
WARUNKI GEOLOGICZNO INŻYNIERSKIE	<p>1) Wysoczyzna morenowa o spadkach terenu do 5%. Grunty mineralne, twar doplastyczne, zbudowane z gliny zwałowej, z wodą podziemną poniżej 10 m ppt., ale miejscami w pobliżu powierzchni topograficznej - Grunty nośne, na ogół średnio (rzadziej słabo) przepuszczalne. Tereny przydatne pod zabudowę na ogół bez ograniczeń, miejscami z ograniczeniami ze względu na występowanie wód zawieszonych do 1,5 m ppt.</p> <p>2) Równiny denudacyjne o spadkach terenu do 5%. Grunty mineralne, spoiste półzwarte, zbudowane z mało odpornych skał węglanowych i piasków rezydualnych z wodą podziemną poniżej 5 m ppt. - Grunty nośne, dobrze i średnio przepuszczalne. Tereny przydatne pod zabudowę bez ograniczeń.</p>

Tab. 4 Charakterystyka uwarunkowań biotycznych i abiotycznych w rejonie Białowody

GEOMORFOLOGIA	<p><i>Formy eolityczne:</i> Pokrywa lessowa,  <i>Formy denudacyjne:</i> Suche doliny erozyjno-denudacyjne i większe nieckowate dolinki denudacyjne, Stoki i najniższe poziomy zrównań denudacyjnych, Pagórki morenowe przekształcone peryglacjanie,  <i>Formy wodnolodowcowe:</i> Równina wodnolodowcowa,</p>
BUDOWA GEOLOGICZNA	<p><i>Formy eolityczne:</i> Lessy  <i>Formy denudacyjne:</i> Opoki i margle, miejscami z cienką warstwą zwietrzelin, glina zwałowa, piaski deluwialne,  <i>Formy wodnolodowcowe:</i> Piaski i żwiry wodnolodowcowe,</p>
UŻYTKOWANIE	Lasy, użytki zielone, grunty orne, zadrzewienia na gruntach rolnych, drogi, zabudowa zagrodowa
GLEBY, GRUNTY	gleby najwyższej jakości i zdolności produkcyjnej (RI – RIII), gleby średniej jakości i zdolności produkcyjnej (RIV), RV, gleby marginalne, o niskiej jakości i zdolności produkcyjnej (RVI), PsV-VI,
HYDROSFERA	przebiegający dział wodny II rzędu studnie i ujęcia
FAUNA	Gatunki charakterystyczne dla upraw polowych, łąk i lasów, urozmaicona entomofauna (motyle),
FLORA	Lasy z udziałem ponad 100 -letniego drzewostanu, częściowo niezgodne z naturalnym siedliskiem i wykazujące mocne borowacenie. Las mieszany świeży - Dąbrowa świetlista, dąbrowa kłosownicowa i dąbrowa turzycowa z drzewostanem sosnowo-dębowym z domieszką grabu, na siedlisku lasu mieszanego świeżego. Zbiorowisko leśne o selektywnej przydatności dla rekreacji i o średniej odporności na penetrację rekreacyjną.
ZŁOŻA KOPALIN	-
SYSTEMY PRZYRODNICZE	otulina Wrzelowieckiego PK, SPG, suche lub okresowo podmokłe doliny erozyjno-denudacyjne, Drzewa pomnikowe liściaste, Lasy (prywatne, państwowe)
ZAGROŻENIA	Grunty podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych,



	<p>Obszary występowania silnie spękanych kredowych skał węglanowych o dużym stopniu przepuszczalności (OWO),                  Skupiska emitorów niskiej emisji.                  Obszary szczególnie podatne na denudację naturogeniczną (głównie erozję wodną) i uprawową (pd. część obszaru w obniżeniach dolinek denudacyjnych – do ochrony równowagi geodynamicznej zboczy.</p>
<p>WARUNKI                  GEOLOGICZNO -                  INŻYNIERSKIE</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Stoki zrównań denudacyjnych o spadkach terenu do 5%. Grunty mineralne skaliste i twaroplastyczne zbudowane z opok i margli z wodą podziemną poniżej 10 m ppt. Grunty nośne, o bardzo dobrej i dobrej przepuszczalności - Tereny przydatne pod zabudowę bez ograniczeń.</li> <li>2) Obniżenia dolinne o spadkach terenu do 2%. Grunty mineralne, spoiste, plastyczne zbudowane z piasków humusowych i namułów piaszczystych, z wodą podziemną w granicach 1-2 m ppt. - Grunty średnio-nośne, dobrze przepuszczalne. Tereny przydatne pod zabudowę z ograniczeniami ze względu na płytkie występowanie wody podziemnej.</li> <li>3) Równiny wodnolodowcowa o spadkach terenu do 2%. Grunty mineralne, półzwarte i sypkie średniozagęszczone, zbudowane z piasków i żwirów z wodą podziemną 2-5 m ppt. - Grunty nośne, dobrze i średnio przepuszczalne. Tereny przydatne pod zabudowę bez ograniczeń. Realne niebezpieczeństwo zanieczyszczenia wód podziemnych w przypadku realizacji zabudowy z tymczasowymi rozwiązaniami w zakresie unieszkodliwiania ścieków</li> <li>4) Pagórki morenowe o spadkach terenu 5 - 10%. Grunty mineralne, twaroplastyczne, zbudowane z gliny zwałowej, z wodą podziemną poniżej 10 m ppt. Grunty nośne, słabo przepuszczalne. Tereny przydatne pod zabudowę bez ograniczeń.</li> <li>5) Pokrywy lessowe o spadkach terenu na ogół do 5%, w strefie zboczowej pokrywy do 10%, a w strefach przywózowych do 27%. Grunty mało spoiste, makroporowate zbudowane z lessów, z wodą podziemną poniżej 10 m ppt. - Grunty średnio-nośne, o średniej przepuszczalności. Tereny przydatne pod zabudowę z ograniczeniami ze względu na niebezpieczeństwo występowania sufozji.</li> <li>6) Dobre warunki do rozwoju energetyki wiatrowej z ograniczeniami w zakresie skali inwestycji.</li> </ol>

## 5.2. STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

### 5.2.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Na stan jakości powietrza wpływ ma wiele czynników. Należą do nich:

- rodzaj zanieczyszczeń i ich źródła,
- topoklimat w tym kierunek wiatru,
- ilość i zwartość zabudowy,

Do głównych źródeł emisji podstawowych zanieczyszczeń w obszarze objętym projektem planu należą:

- dla SO<sub>2</sub> – pojedyncze rozproszone źródła z zakładów produkcyjnych oraz sektor komunalno-bytowy; dominujący udział w zanieczyszczeniu powietrza ma spalanie węgla kamiennego, koksu, olejów opałowych; zużycie tych paliw jest najwyższe w okresie jesienno-zimowym, stąd też zdecydowanie większe zasiarczenie atmosfery odnotowuje się w tym czasie,
- dla NO<sub>2</sub> – transport i komunikacja, w mniejszym stopniu spalanie paliw w zakładach produkcyjnych; w stężeniach dwutlenku azotu decydującą rolę odgrywa emisja ze środków transportu, niewielki procent pochodzi z procesów spalania, co wiąże się głównie ze zmiennością dobową,
- dla CO – transport drogowy, spalanie paliw w kotłowniach;
- dla pyłu PM 10 i PM 2,5 – głównie energetyka, ciepłownictwo oraz przemysł, dodatkowo unoszenie się pyłu z dróg, dachów, pól uprawnych, emisja pochodząca z indywidualnego ogrzewania budynków szczególnie w okresie grzewczym. W stężeniach pyłu dużą rolę odgrywa także emisja tzw. „niezorganizowana” np. pylenie ze źle zagospodarowanych obszarów pasów drogowych czy źle zabezpieczonych składowisk odpadów.

Źródłami zanieczyszczeń powietrza w obszarach opracowania przede wszystkim paleniska domowe, transport, składowiska odpadów i rolnictwo. Największe zagrożenie na stan jakości powietrza ma sektor komunalno – bytowy, głównie poprzez spalanie w celach grzewczych paliw wysokoemisyjnych w zabudowaniach zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie dróg. Szczególnie wysoka emisja występuje wzdłuż drogi wojewódzkiej 747 biegnącej przez Zosin oraz w sąsiedztwie Truskowa. Nieco mniejszą emisję wykazuje droga biegnąca przez Ożarów Pierwszy z Opoła Lubelskiego (ul. Południowa) do Wrzelowca – nr 824.

Spalanie odpadów w domowych piecach, które nie wytwarzają wystarczająco wysokiej temperatury do całkowitego spalania odpadów takich jak: tekstylia, guma i tworzywa sztuczne stanowią realne zagrożenie dla jakości powietrza. W związku z czym do atmosfery przedostają się szkodliwe substancje w postaci sadzy, węglowodorów aromatycznych, merkaptanów oraz innych szkodliwych dla zdrowia ludzi substancji. Szczególnie widoczne jest na obszarach zwartej zabudowy. Na ograniczenie negatywnego oddziaływania wpływa poprawa jakości stosowanych paliw, w tym np. gazyfikacja.

Drugim źródłem wpływającym na stan powietrza są emisje komunikacyjne – zły stan techniczny pojazdów, przestoje w ruchu spowodowane złą organizacją ruchu lub zbyt małą przepustowością dróg, zły stan nawierzchni dróg i rodzaj paliwa. Występowanie i nasilenie tych czynników powoduje, że na skrzyżowaniach i trasach komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu występuje wysokie zanieczyszczenie powietrza substancjami pochodzącymi ze spalania paliw (tlenek węgla, tlenek azotu, węglowodory lotne, związki ołowiu). Emisja komunikacyjna jest bardzo nierównomierna - związana ściśle z natężeniem pojazdów i zależy od pory dnia (wzrasta w godzinach szczytu tj. dojazdu do pracy i powrotu do domu) oraz roku (wzrasta w okresie letnim - wzmożony ruch turystyczny). Największy ruch samochodowy, a co za tym idzie największe zanieczyszczenie liniowe, występuje na drogach o utwardzonej nawierzchni.

Emisje przemysłowe pochodzą z zakładów produkcyjnych, prywatnych zakładów rzemieślniczych oraz z rolnictwa. Główną przyczyną tego typu zanieczyszczeń jest przede wszystkim brak lub zły stan technicznych zabezpieczeń oraz przestarzałe procesy technologiczne. Obecnie na terenie zmiany znajdują się przede wszystkim pola uprawne. Należy zwrócić uwagę, że największą emisję zanieczyszczeń generuje Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Opolu Lubelskim, która wytwarza zanieczyszczenia pyłowe i gazowe.

## 5.2.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Źródłem uciążliwego hałasu w obszarze pracowania jest ruch komunikacyjny odbywający się drogą wojewódzką (DW 747). Ocenia się, że wzdłuż głównych dróg poziom hałasu drogowego w porze dziennej, gdzie na ruch uliczny nakłada się ruch tranzytowy, poziom hałasu może być znacząco większy (w porze dziennej w linii zabudowy nie przekracza 65 dB).

Hałas kolejowy nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla obszaru badanego, ponieważ jest on zlokalizowany poza zasięgiem uciążliwości tego rodzaju emisji.

## 5.2.3. STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY

Źródłami zanieczyszczeń zarówno wód powierzchniowych jak i podziemnych są **ścieki komunalne i przemysłowe** odprowadzane jako zrzuty do rzek oraz jako zanieczyszczenia przenikające do gleb z obszarów nieskanalizowanych na terenach wiejskich, **składowiska odpadów** oraz zanieczyszczenia obszarowe z **terenów rolniczych** (związane ze stosowaniem nawozów i środków ochrony roślin w rolnictwie). Przenikające w głąb zanieczyszczenia stanowią zagrożenie dla jakości głównie wód gruntowych, ze względu na brak izolacji (warstwy utworów trudno przepuszczalnych) oraz ich zasilanie przez infiltrację. Wody wgłębne teoretycznie w mniejszym stopniu narażone są na przenikanie zanieczyszczeń (ze względu na większą miąższość warstw izolacyjnych), jednakże budowa geologiczna wymagała wprowadzenia obszaru wysokiej ochrony (OWO). Na jakość wód największy wpływ mają ścieki komunalne i zanieczyszczenia rolnicze pochodzące z środków ochrony roślin i nawożenia oraz spływ zanieczyszczeń z **nawierzchni drogowych**. Teren mpzp znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 (lubelskiego).

### 5.2.3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

W obszarze opracowania występują wody powierzchniowe płynące i stojące w **obrębie Zosin**, przez który przebiega dolina **rzeki Jankówki** i **stawy** na tej rzece. Pozostałe obszary nie obejmują wód powierzchniowych. Ożarów Pierwszy leży w bliskim sąsiedztwie Potoku Wrzelowieckiego (Wrzelowianki) i stawów i na tym cieku.

Stan wód jest niezadowolający. Głównym powodem jest przyjmowanie silnie zanieczyszczonych wód z dopływów. Obudowane zabudową zagrodową, z której ku ciekom przesączają się ścieki bytowe i gospodarcze, a istniejąca kanalizacja sanitarna jest, w stosunku do potrzeb, rozwinięta w stopniu niewystarczającym.

Inną, nie mniej ważną przyczyną nie najlepszego stanu wód, nie tylko w rzekach, ale i w wodach stojących, jest nadmierne chemiczne nawożenie gleb i stosowanie chemicznych środków ochrony roślin. Wody opadowe zanieczyszczone związkami chemicznymi niemal bez przeszkód docierają do pozbawionych naturalnych buforów biologicznych koryt rzek i potęgują stopień ich zanieczyszczenia. Monitoring prowadzony w latach 2010-2015 pokrywa się z sześcioletnim cyklem Planów Gospodarowania Wodami (PGW). Celem prowadzenia monitoringu jest dostarczenie wiedzy o stanie wód, która jest niezbędna do gospodarowania wodami w dorzeczach oraz ich ochroną przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami antropogenicznymi.

W latach 2010-2015 badania prowadzone były w ramach monitoringu:

- diagnostycznego – określający stan wód powierzchniowych w zlewniach na obszarze dorzecza oraz umożliwiający ocenę długoterminowych zmian w warunkach naturalnych,

jak również oceny szeroko pojmowanych oddziaływań związanych z działalnością człowieka.

- operacyjnego - w celu ustalenia stanu jednolitych części wód, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz oceny zmian ich stanu, wynikających z wdrożenia programów działań naprawczych określonych w programie wodno-środowiskowym
- badawczego – dla Rzeki Bug i w aspekcie międzynarodowych ustaleń dotyczących rzeki Irenka – co nie dotyczy niniejszego opracowania.
- obszarów chronionych - obejmował: obszary ochrony gatunków i siedlisk (Natura 2000), obszary narażone na zanieczyszczenia ze źródeł komunalnych i ze źródeł rolniczych oraz obszary chronione będące jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów kąpieliskowych.

#### OCENA STANU JDWP (powierzchniowych)

Ocena stanu wód opiera się na określonych wskaźnikach, które kwalifikują stan rzek jako dobry, lub zły

**Stan dobry** oznacza stan, w którym wartości biologicznych elementów jakości dla danego typu wód powierzchniowych przy klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych wskazują na niski poziom zakłóceń wynikający z działalności człowieka, ale odchylenia od wartości biologicznych wskaźników jakości dla tej klasyfikacji występujących w danym typie wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych są niewielkie.

**Stan zły** oznacza stan, w którym:

- 1) wartości biologicznych elementów jakości przy klasyfikacji stanu ekologicznego części wód powierzchniowych wskazują na poważne zmiany w stosunku do wartości tych elementów jakości występujących w danym typie wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych;
- 2) nie występuje znaczna część populacji występujących w danym typie wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych.

**Ocena stanu jcwp - Rzeka Jankówka** - o kodzie PLRW 2000023746. Stan ogólny tej rzeki określono jako zły natomiast stan chemiczny jako dobry. Punkt kontrolno – pomiarowy „Jankówka – Żmijowiska” obejmował monitoring diagnostyczny i operacyjny. Rzekę określono 6 typem abiotycznym o niezmiennych jednolitych częściach wód. Pozostałe parametry:

Wskaźnika FLORA: V klasa,

Klasa elementów biologicznych: III

Klasa elementów hydromorfologicznych: I

Klasa elementów fizykochemicznych: PSD

Klasa elementów fizykochemicznych specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne  
- BRAK DANYCH

Potencjał ekologiczny UMIARKOWANY

Stan chemiczny – dobry

Spełnienie wymagań dla obszarów chronionych – nie spełnia

Stan ogólny ZŁY

Największym problemem są nieoczyszczone wody opadowe spływające do rz. Leonki z coraz rozleglejszych powierzchni nieprzepuszczalnych.



**Ocena stanu jcwp - Rzeka Chodelka w ocenie jcw dzieli się na dwa odcinki:**

- Chodelka od dopływu spod Wronowa do ujścia o kodzie PLRW2000923749 z punktem kontrolnym Chodelka - Podgórz,
- Chodelka do dopływu spod Wronowa o kodzie PLRW20006237436 z punktem kontrolnym Chodelka – Ruda Maciejowska.

Zgodnie z *Aktualizacją Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły JCW PLRW2000923749* posiada status naturalnej i jest monitorowana. Aktualny stan (potencjał) jest zły. Istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, jednakże nie jest to wynik spowodowany zmianami w projekcie zmiany mpzp. Jest to spowodowane gospodarką w gminie Opole Lubelskie poza obszarem miejskim, przede wszystkim wody niesione na tym ostatnim odcinku zbierają wszystkie zagrożenia dla wód z całej zlewni (silne nawożenie upraw polowych, zrzuty ścieków do gruntu i wód). Stan ekologiczny i chemiczny określono na dobry.

Istotne jest położenie rzeki Chodelki w bezpośrednim oddziaływaniu na obszar Natura 2000 i Chodelski OCK (szczególnie PLRW 2000023746). Za cel środowiskowy uznano:

- zachowanie oraz poprawa stosunków wodnych poprzez ograniczanie nadmiernego odpływu wód,
- gospodarowanie zasobami wodnymi w sposób uwzględniający potrzeby ekosystemów wodnych i wodno-błotnych,
- zachowanie naturalnego charakteru rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i starorzeczy,
- ochrona funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych;
- zachowanie lub przywracanie dobrego stanu ekologicznego wód. 0
- ochrona i kształtowanie zadrzewień nadwodnych.
- ochrona specyficznych cech krajobrazu doliny Chodelki, w tym meandrów rzeki, starorzeczy, naturalnych form rzeźby terenu,
- tworzenie i ochrona korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację gatunków.

Zestawienie stanu pozostałych jednolitych części wód przedstawia poniższa tabela:

Tab. 5 Stan JCWP na podstawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Jednolita Część Wód Powierzchniowych		Region Wodny	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
Nazwa JCWP	Kod JCWP				
Wrzelowianka	RW200062338	region wodny Środkowej Wisły	NAT.	ZŁY	zagrożona
Jankówka (Leonka)	RW2000023746	region wodny Środkowej Wisły	NAT.	DOBRY	niezagrożona
Chodelka do dopływu spod Wronowa	RW2000623743	region wodny Środkowej Wisły	NAT.	ZŁY	zagrożona
Chodelka od dopływu spod Wronowa do ujścia	RW2000923749	region wodny Środkowej Wisły	NAT.	ZŁY	zagrożona

Jednolite części wód powierzchniowych objęte przede wszystkim są monitoringiem środowiskowym, którego wyniki przedstawiono poniżej:

Tab. 6 Wyniki monitoringu JCWP (2010-2016r.) na podstawie danych WIOŚ w Lublinie

Nazwa JCWP	Kod JCWP	Klasyfikacja wskaźników i elementów jakości wód			Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan
		Klasa elementów biologiczn.	Klasa elementów hydromorf.	Klasa elementów fizykochem.			
Wrzelowianka	RW200062338	III	I	II	Umiarkowany	-	Zły
Jankówka (Leonka)	RW2000023746	V	I	II	Zły	dobry	Zły
Chodelka do dopływu spod Wronowa	RW2000623743	V	I	II	Zły	dobry	Zły
Chodelka od dopływu spod Wronowa do ujścia	RW2000923749	V	II	II	Zły	dobry	Zły

Stan wód podziemnych zarówno głębinowych, jak i gruntowych, określono na **III klasę** czystości wód kredowych i ponadnormatywną (dla wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi) zawartość żelaza oraz **II klasę czystości** (wody dobrej jakości) w monitoringu stanu chemicznego.

W wodach poziomu czwartorzędowo-kredowego po 2008 r. stwierdza się klasę III (wody zadowalającej jakości odpowiadające wodom dla celów gospodarczych i in.). Wskaźnikiem przekraczającym normy dla wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi jest żelazo.

W kontekście wód gruntowych trzeba zwrócić uwagę na duże niebezpieczeństwo, jakie dla wód podziemnych może stanowić **wycieki z szamb, eksploatacja maszyn rolniczych, i przede wszystkim uprawy polowe**, które silnie nawożone mają bezpośredni negatywny wpływ na stan wód podziemnych.

#### Charakterystyka JCWPd:

Kod UE - PLW 200088 dorzecze Wisła, Region wodny Śródkowa Wisła,

stan chemiczny - dobry,

ocena stanu ilościowego - dobry,

cel dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny,

cel dla stanu ilościowego - dobry stan ilościowy,

rodzaj użytkowania JCWP – rolniczy,

ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona,

JCW wyznaczono na mocy art.7 RDW do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

#### STAN CZYSTOŚCI PEDOSFERY

Gleba jest ważnym elementem środowiska przyrodniczego, w którym mogą gromadzić się znaczne ilości zanieczyszczeń emitowanych do środowiska. Do najważniejszych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi, obniżających wartość użytkową gruntów i pogarszających warunki przyrodnicze należą między innymi **przekształcenia terenów** o naturalnej rzeźbie w wyniku działalności antropogenicznej. Należy zmierzać do zachowania dobrych warunków glebowych, poprzez minimalizację przekształceń tych terenów pod cele nierolnicze oraz eliminację możliwych źródeł zanieczyszczeń. W pierwszej kolejności na potrzeby rozwojowe miasta powinny być przeznaczane gleby najłagodniejsze, położone w zasięgu istniejącej infrastruktury. Obszar opracowania charakteryzuje dwójakiego rodzaju glebami:

- **o zmienionym profilu glebowym** i występującymi tu **gruntami antropogenicznymi**, silnie przekształconymi w rejonie sąsiedztwa drogi wojewódzkiej 747 w obrębie Zosin, oraz w rejonie drogi 824 w obrębie Ożarów Pierwszy. Osobnym zagadnieniem jest jakość gleb oraz zagrożenia wynikające właśnie z ich degradacji. Największe zagrożenie dla jakości gleb stanowi postępujące **zakwaszenie i zasolenie**.
- **o niezmienionym profilu, uprawiane rolniczo**. Stan gleb w wyniku takiego użytkowania jest niezadowalający ze względu na zanieczyszczenia **związkami fosforu i azotu** pochodzącymi z nawożenia i środków ochrony roślin.

Istotne problemy środowiskowe może stwarzać **erozja wodna** powierzchniowa. Obszar objęty zmianą w rejonie Białowody, w południowej jego części charakteryzuje się podatnością na tę erozję w terenie o dużych spadkach (dolina erozyjno – denudacyjna). Również w rejonie Zosina kierunek spadków ku rzece Jankówce powoduje potencjalne zagrożenie tego typu erozją. Podatność na **erozję wietrzną** będą miały odsłonięte gleby. Większość terenu objętego zmianą jest użytkowania rolniczo, co może stwarzać zagrożenie tego typu erozją, dotyczy to przede wszystkim obręb Truszkowa, gdzie wskazane jest dogęszczenie roślinnością śródpolną, kształtowaną pasowo i kępowo.

**Reasumując** gleby w sąsiedztwie pasów drogowych na terenach objętych opracowaniem znajdują się pod wpływem **zanieczyszczeń komunikacyjnych** (metali ciężkich, chlorków i fenoli). Rolnicze wykorzystanie stwarza zagrożenie dla stanu pedosfery poprzez silne nawożenie upraw polowych. Istotne problemy środowiskowe może na tych terenach stwarzać erozja wodna powierzchniowa.

## 6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, zmiany w środowisku będą wiązały się z realizacją obowiązujących założeń mpzp. Założenia opierają się na ustaleniach mpzp - Uchwała nr XX/197/05 z 29 czerwca 2005 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Opole Lubelskie. Projekt mpzp uwzględnia w ustaleniach obowiązujące obecnie przepisy ochrony środowiska przyrodniczego, wdrażając nowe zasady ochrony zasobów przyrody. Uwzględnia obecne potrzeby mieszkańców wynikające ze zmian rozwojowych gminy. Pozytywnym skutkiem uchwalenia projektu będzie zmiana przeznaczenia w Białowodzie terenów biznesu, w tym: przemysł, składy, bazy, itp. (oznaczenie BP) na proponowaną w projekcie funkcję terenów rolniczych (R). Obszar ten jest wciąż, użytkowany rolniczo. Realizacja założeń proponowanych w projekcie w tym przypadku jest korzystna z punktu widzenia usunięcia przeznaczenia możliwie szkodliwego dla ochrony środowiska w obrębie otuliny Wrzelowieckiego PK. Położenie w otulinie, jak również w obszarze chronionym, nie wyklucza możliwości inwestycyjnych, jednakże taka zmiana zawsze będzie pozytywna. Projekt planu wprowadza tereny dolesień, które w obecnie obowiązującym planie mogą być użytkowane jako tereny rolne upraw polowych, łąki i pastwiska i w przypadku braku opracowania mpzp nadal rejon te byłby użytkowane rolniczo.

## 7. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie będzie wiązać się z głównie z gospodarowaniem zasobami środowiska, w obrębie działań zasobami gleb, zmianie użytkowania gruntów (wpływ

na SPG, korytarze ekologiczne, N2000, użytek ekologiczny „Emilcin”, Wrzelowiecki PK, Chodelski OCK).

Oddziaływania na środowisko mają charakter: **negatywny** w obrębie zainwestowania technicznego, **pozytywnie neutralny** bądź **negatywny** w obrębie upraw polowych (o charakterze oddziaływania decyduje stopień intensywności użytkowania), **pozytywny** (korzystny) w obszarach leśnych i łąkowo-pastwiskowych, a także nieużytkowanych rolniczo (torfowiska, mokradła, zadrzewienia, wrzosowiska, wydmy itp.).

Zainwestowanie typu zabudowa i infrastruktura (mieszkaniowa i usługowa, tereny komunikacyjne, przemysłowo - usługowa), powodują, iż najczęściej generowane będą oddziaływania **negatywne słabe**. Głównie są to: zanieczyszczenia powietrza pochodzące z tzw. niskiej emisji i ruchu komunikacyjnego, hałas generowany poprzez ruch pojazdów silnikowych oraz zanieczyszczenia wód (ścieki bytowe, ropopochodne, z upraw polowych) co może zaistnieć przy zagospodarowaniu obszarów **zabudową zagrodową (RM) i terenami upraw polowych (R), terenami dróg (KDGP, KDD, KDZ)**. Zabudowa oddziałuje również negatywnie (ale w stopniu słabym) na krajobraz, podobnie jak infrastruktura liniowa (energetyczna, telekomunikacyjna i komunikacyjna).

**Umiarkowany negatywny** wpływ na środowisko mogą mieć ustalenia dotyczące terenów usług **U**, terenów zabudowy zagrodowej (**RM**) i terenów rolniczych (**R**). Planowane usługi dotyczą sektora rolno – spożywczego związanego z gospodarstwami rolniczymi. Plan zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko takie ustalenie jest **pozytywne, długoterminowe i stałe**.

Oddziaływania **negatywne słabe** na florę i faunę mają charakter **pośredni, krótko- lub długoterminowy, stały** bądź **chwilowy** i z reguły ponadlokalny. Wynikają z położenia w obrębie zmiany jak i poza obszarem opracowania: wód powierzchniowych, terenów niezainwestowanych, o charakterze leśnym i łąkowym.

Oddziaływania **negatywne słabe i umiarkowane** na rzeźbę terenu, gleby i powietrze mają charakter **bezpośredni** lub **pośredni, krótko-, średnio- lub długoterminowy, słaby** bądź **chwilowy** i wynikają z przedostawania się zanieczyszczeń z dróg publicznych, ale przede wszystkim wskutek chemizacji rolnictwa. Najistotniejsze jest brak występowania w obrębie jak i w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów Natura 2000.

## 8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji mpzp dotyczyć mogą dwóch aspektów: pierwszy wynikający z przepisów prawa (Ustawa o ochronie przyrody) czyli wpływu ustaleń planistycznych na obszary prawnie chronione: obszar **N2000 Opole Lubelskie, Wrzelowiecki PK, Chodelski OCK, użytek ekologiczny „Emilcin”**. Drugi wynikający z wpływu na pozostałe komponenty środowiska. Problem polega na tym, że każda realizacja zagospodarowania (nawet terenów zieleni, parków itp.) wpływa na środowisko przyrodnicze. Jedynie zamiana terenów zurbanizowanych, likwidacja zabudowy, na rzecz terenów zieleni, parków, terenów otwartych nie stwarza istotnych negatywnych oddziaływań realizacji postanowień dokumentu planistycznego. Najważniejsze znaczenie ma ochrona różnorodności biologicznej. Jest ona prowadzona jest poprzez zachowanie naturalnych siedlisk oraz dzikich gatunków flory i fauny. Cel ten ma być osiągnięty głównie poprzez utworzenie spójnej **Europejskiej Sieci Ekologicznej**, zwanej siecią **Natura 2000**, zrównoważone gospodarowanie zasobami przyrodniczymi i ich stały monitoring. Sieć Natura 2000 tworzą: Specjalne Obszary



Ochrony (SOO) wyznaczone w oparciu o dyrektywę siedliskową oraz Obszary Specjalnej Ochrony (OSO), wyznaczone w oparciu o dyrektywę ptasią.

W obszarach objętych projektem dokumentu planistycznego kwestie dotyczące problemów środowiskowych należy rozważać w ustaleniach związanych z obszarem N2000, Wrzelowieckim Parkiem Krajobrazowym wraz z otuliną, Chodelskim Obszarem Chronionego Krajobrazu, użytkiem ekologicznym „Emilcin” oraz Geoparkiem „Małopolski Przełom Wisły”.

W wyniku realizacji postanowień projektowanego dokumentu jest nie będzie negatywnych oddziaływań wynikających z lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu zakazuje tego typu realizacji.

Analiza charakterystyki obszarów i stanu środowiska przyrodniczego wykazała następujące problemy ochrony środowiska, które pośrednio mogą wynikać z realizacji dokumentu planistycznego:

- występujące zanieczyszczenia wód podziemnych w obrębie Zosin, związane są z zabudową wzdłuż dróg. Projekt planu kontynuuje zabudowę jednorodzinną oraz usługi (**MN,U**). Należy jednak stwierdzić, że zły stan wód podziemnych w tym obrębie nie jest wynikiem wprowadzanych ustaleń planistycznych, albowiem projekt planu wprowadza nakaz najwyższej ochrony wód podziemnych (OWO) oraz przewiduje przeznaczenie terenów pod zalesienia (**ZLd**) i lasy (**ZL**). Obszary leśne spełniają rolę filtracyjną, buforową i ochronną poprawiając stan wód podziemnych oraz hamując erozję wodną wraz ze spływem zanieczyszczeń na niżej położone tereny z aeracją sprzyjającą przenikaniem zanieczyszczeń. Dotyczy to również rozwiązań technicznych infrastruktury sanitarno – kanalizacyjnej. Projekt planu zakłada rozwiązania w postaci podłączenia do sieci kanalizacji, użycie szczelnych szamb i co ważniejsze, w obrębie Zosin, zakłada przeznaczenie terenu pod oczyszczalnię ścieków (symbol funkcji **Z.13 O**). Oczyszczalnia będzie pozytywnie wpływać na stan wód, natomiast może generować uciążliwości zapachowe dla mieszkańców najbliższej położonych względem oczyszczalni (teren Z.6 MN,U) Na etapie projektu budowlanego oczyszczalni należy bezwzględnie wskazać na zabezpieczenia techniczne przed zapachami, z uwzględnieniem szczelności zbiorników.
- podtrzymanie funkcji rolniczej, upraw polowych powoduje zagrożenia zanieczyszczeń azotanami i fosforanami. Tereny rolnicze powinny posiadać obszary buforowe pomiędzy terenami wód płynących i stojących a terenami pól. Spływające związki, szczególnie fosforany powodują użyźnienie wód, silny rozwój organizmów i zmianę ich trofizmu. Rozwój bakterii pod wpływem związków chemicznych powoduje zmianę trofizmu z oligotroficznego na heterotroficzny zbiorników wodnych. Prowadzi to do zakwitów wody, zmniejszania się ilości tlenu i dalej zamieranie organizmów wodnych. Najbardziej narażone są obszary Zosina (stawy i rzeka Jankówka), Ożarów Pierwszy (sąsiadujące stawy i ciek Wrzelowianka sąsiadujące z obszarem opracowania – barierą jest kompleks leśny pomiędzy terenami rolnymi a ciekami i stawami), Truszków (rozległe pola uprawne w sąsiedztwie doliny Jankówki). Projekt planu zakłada ochronę wód.
- zabudowa mieszkaniowa wymaga zapewnienia systemów grzewczych, co w największym stopniu przyczynia się do powstawania smogu, poprzez spalanie wysokoemisyjnych paliw, materiałów odpadowych, drewna, w tym pokrytego lakierami, gumy, plastiku, śmieci. Pomimo zakazów prawnych i planistycznych może dochodzić do łamania przepisów i okresowe opalanie niepożądanymi materiałami.
- utrzymanie ciągłości ekologicznej za pomocą korytarzy ekologicznych. Nowe tereny inwestycyjne w postaci każdego typu zabudowy uszczuplają system przyrodniczy. Tworzą się bariery ekologiczne: liniowe (drogi, zabudowa w typie ulicówki) i obszarowe (zwarte tereny zurbanizowane), które wpływają na drożność korytarzy ekologicznych. Projekt

planu sankcjonuje wyznaczony w obowiązującym studium uikzp SPG, mający na celu ochronę najbardziej cennych przyrodniczo terenów. Stanowią one również miejsce występowania cennych roślin i zwierząt, zbiorowisk, żerowisk i miejsc rozrodu, ekosystemów współdziałających na zasadzie przepływu materii i energii.

Reasumując należy stwierdzić, że projekt planu uwzględnia problemy wynikające z ochrony środowiska poprzez odpowiednie nakazy i zakazy dotyczące przeznaczenia terenu i sposobu zagospodarowania. O ile w trzech pierwszych przypadkach przedstawionych powyżej, projekt planu pomimo prawidłowych ustaleń planistycznych nie może wpłynąć na sposób zachowania mieszkańców. W ostatnim przypadku projekt planu osiada pełną kontrolę nad ewentualnymi problemami związanymi z ochroną, albowiem dotyczy odpowiedniego sposobu zagospodarowania obszarów poprzez konkretne przeznaczenie w planie. Co ważne, tego typu decyzje planistyczne mają charakter stały i często nieodwracalny. Dlatego tak ważne jest początkowe określenie sposób zagospodarowania w planie miejscowym.

## **8.1. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE**

### **8.1.1. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

Projekt mpzp obejmuje tereny objęte ochroną w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*. Należą do nich:

- Obszar Natura 2000 „Opole Lubelskie” – obręb Zosin,
- Otulina Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego, Ożarów Pierwszy, Białowoda,
- Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu – Zosin,
- użytek ekologiczny „Emilcin” – Zosin,

Analiza projektu mpzp nie stwierdziła znaczących problemów wynikających z realizacji ustaleń planistycznych w obszarach chronionych. Projekt planu nakazuje sankcjonowanie obowiązujących w obszarach chronionych zapisów ochronnych:

- na obszarze Natura 2000 Opole Lubelskie PLH060054, obejmującym obszar obrębu geodezyjnego Zosin (Zał. nr 2), obowiązują zakazy i ograniczenia określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska;
- na obszarze otuliny Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego, obejmującej obszary obrębów geodezyjnych Ożarów Pierwszy (Zał. nr 1) i Białowoda (Zał. nr 3), obowiązują zakazy i ograniczenia określone w rozporządzeniu nr 5 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego oraz w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska;
- na obszarze Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazowego, obejmującym część obszaru obrębu geodezyjnego Zosin (Zał. nr 2), obowiązują zakazy i ograniczenia określone w uchwale nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazowego oraz w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska;
- na obszarze użytku ekologicznego Emilcin obowiązują zakazy i ograniczenia określone w uchwale nr V/42/94 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 29 grudnia 1994 r.;
- na obszarze projektowanego Geoparku Małopolski Przełom Wisły zakazuje się makroniwelacji i przekształceń wąwozów.

### 8.1.2. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE POZOSTAŁYCH USTAW

Zapisy planistyczne projektu wykluczają możliwość wystąpienia problemów wynikających z projektu w kontekście ochrony środowiska. Problemy mogą pojawić się na etapie realizacyjnym, za który dokument planistyczny nie odpowiada. Mppz określa przeznaczenie terenu zgodnie z przepisami odrębnymi. Natomiast etap niewłaściwej eksploatacji może powodować negatywne oddziaływania na środowisko. Projekt mppz niweluje problemu związane z ochroną poprzez nakazy:

- obowiązek stosowania przepisów odrębnych wynikających z położenia obszaru planu w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska oraz w Obszarach Wysokiej Ochrony wód podziemnych,
- na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych terenów zainwestowanych obowiązuje urządzenie zieleni lub innej formy terenu biologicznie czynnego;
- zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w zakresie ochrony przed hałasem tereny: **RM,MN** należą do terenów zabudowy mieszkaniowej, **MN,U** należą do terenów mieszkaniowo-usługowych,
- na etapie realizacji inwestycji nakazuje się zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich standardów akustycznych określonych w przepisach odrębnych,
- w pasie o szerokości do 20 m od lasu - zakaz lokalizacji budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 500 m<sup>2</sup>,
- w pasie o szerokości do 20 m od lasu - zakaz lokalizacji obiektów i przedsięwzięć wpływających negatywnie na stosunki wodne obszarów leśnych,
- w granicach korytarzy ekologicznych obowiązuje: zakaz realizacji liniowych obiektów kubaturowych i urządzeń, w szczególności na nasypach, sytuowanych poprzecznie w stosunku do korytarzy i budowy ogrodzeń na cokołach, nakaz realizacji przepustów i przejść dla małych zwierząt pod drogami,
- w obrębie PSG dopuszcza się adaptację, modernizację i uzupełnianie nowymi obiektami istniejącej zabudowy na obszarach poza głównym kierunkiem spływu wód okresowych, nie narażonych na podtopienia,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- na terenach rolniczych, położonych w granicach stref den dolin rzecznych zakazuje się trwałego użytkowania jako grunty orne;
- na terenach usług sąsiadujących bezpośrednio z zabudową mieszkaniową (MN,U, RM,MN) zakazuje się realizacji usług innych niż usługi nieuciążliwe.

W obrębie Zosin projekt planu wprowadza ustalenie dopuszczające realizację oczyszczalni ścieków (Z.13 O), która może powodować problemy wynikające z emisji odorów, ale tylko w przypadku niestosowania się do zapisów planistycznych, które narzuca projekt planu:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- nakaz realizacji oczyszczalni z wykorzystaniem technologii i rozwiązań technicznych zabezpieczających przed wszelkimi uciążliwościami związanymi z jej działalnością (w tym szczelnych zbiorników) obniżającymi komfort życia mieszkańców w najbliższym sąsiedztwie (§ 33 ust. 2 pkt 3).

Dla wszystkich obszarów objętych projektem mppz obowiązuje zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego lub dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Wobec powyższego nie stwierdzono wystąpienia problemów w ochronie środowiska.

## 9. SPÓJNOŚĆ I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie prawie polskim i tworzonych na podstawie tego prawa dokumentów. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. Szczególne znaczenie posiada ustanowienie **obszarów Natura 2000**. Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego i jest obowiązkiem m.in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

16 lipca 2019 Rada Ministrów przyjęła „**Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej**” (PEP2030, która jest najważniejszym dokumentem strategicznym w obszarze środowiska, zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje *Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*.

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia. Na

### 9.1. OCHRONA PRZYRODY

Najważniejsze cele ochrony przyrody w sąsiedztwie omawianych obszarów objętych projektem mpzp o wymiarze ponadlokalnym dotyczą obszaru Natura 2000, Chodelskiego OCK, Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny, użytku ekologicznego „Emilcin” oraz doliny Leonki i doliny Chodelki (SPG)

Obszar Natura 2000, został wyznaczony na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszar Natura 2000. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony tych obszarów, w szczególności mogących:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W przypadku nadrzędnego interesu publicznego i braku rozwiązań alternatywnych, realizacja inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 jest możliwa na tych obszarach, przy zapewnieniu kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000. Jednakże sytuacja taka nie dotyczy obszaru opracowania, ponieważ projekt mpzp zakazuje lokalizacji tego typu przedsięwzięć. Występująca ostoja zwierząt, uzasadnia konieczność zbadania czy zmiany nie naruszają przepisów **Konwencji Bońskiej – o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt** i **Konwencji Berneńskiej – o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk**. Celem **Konwencji Bońskiej** jest ochrona gatunków wędrownych zwierząt (tj. całej populacji gatunku dzikich zwierząt) lub jej geograficznie wyodrębnionych części, gdy znaczna liczba osobników tego gatunku podejmuje w sposób cykliczny wędrówkę i przekracza jedną lub



kilka granic państwowych) na całym obszarze ich występowania. Największym zagrożeniem dla zwierząt wędrujących jest utrata siedlisk niezbędnych do tego, aby mogły one przeżyć na różnych etapach ich wędrówki. Szczególnie istotne są ustalenia Konwencji dotyczące:

- ochrony, o ile to jest możliwe i właściwe, odtworzenie tych siedlisk gatunku, które są ważne dla zapobieżenia groźby jego zagłady,
- zapobiegania, usuwania, kompensowania lub minimalizowania, w zależności od potrzeb, niekorzystnego oddziaływania lub przeszkód poważnie utrudniających bądź uniemożliwiających wędrówkę gatunków.

Rozwiązania projektu mpzp nie są związane i nie oddziałują na występowanie w sąsiedztwie chronionego gatunku nietoperzy, jego żerowisk i źródeł pokarmu. Stwierdza się więc, że cele ochrony zostały zachowane.

## 9.2. OCHRONA KRAJOBRAZU

Cele ochrony krajobrazu na poziomie międzynarodowym wyraża ratyfikowana przez Polskę **Europejska Konwencja Krajobrazowa**. Celem Konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu.

Zapisy zmiany dokumentu nie są sprzeczne z tą konwencją, nie wpływają na zmiany w zagospodarowaniu, nie wpływają na obszary poza ochroną prawną. Projekt planu wdraża ustalenia obowiązujące w otulinie Parku Krajobrazowego (Wrzelowiecki PK) w obrębach Białowoda i Ożarów Pierwszy, określone w rozporządzeniu nr 5 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego, jak również w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

Drugim ważnym dokumentem pod względem ochrony krajobrazu, wdrożonym w projekcie mpzp jest Uchwała nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Dokument planistyczny odnosi się również do zmian rzeźby terenu poprzez zakazy makroniwelacji i przekształceń wąwozów w obszarze projektowanego Geoparku Małopolski Przełom Wisły, co ma chronić walory krajobrazowe doliny Wisły, jako odzwierciedlenie budowy geologicznej w postaci wyjątkowych w skali kraju form geomorfologicznych.

Ochrona krajobrazu obowiązuje również w SPG, którego jednym z elementów jest sieć dolin rzecznych, suchych dolinek denudacyjnych i wąwozów.

## 9.3. OCHRONA ZASOBÓW LEŚNYCH

Zasoby leśne podlegają ochronie prawnej przez zmianą sposobu użytkowania na podstawie **ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych**. Przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne możliwe jest przy budowie, rozbudowie lub modernizacji obiektów związanych z zabudową, infrastrukturą i związaną z tym zmianą przeznaczenia gruntów leśnych. W przypadku niezbędnych odlesień na gruntach Skarbu Państwa, wymagana jest zgoda właściwego ministra na zmianę przeznaczenia tych gruntów lub zgoda Wojewody, o ile taka potrzeba dotyczy lasów prywatnych. Lasy podlegają przepisom **ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach**. Projekt mpzp dotyczy również terenów leśnych. Generalnie obowiązujące mpzp zakłada utrzymanie obecnych terenów lasów oraz dolesienia we wszystkich obrębach objętych projektem.

## 9.4. OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH

Główne zbiorniki wód podziemnych oraz zlewnie wód powierzchniowych, chronione są prawnie poprzez obejmowanie ich statusem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ochrona wód według **ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska** polega na zapewnieniu ich jak najlepszej jakości, w tym utrzymywanie ilości wody na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej, w szczególności przez utrzymywanie jakości wód powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach oraz doprowadzanie jakości wód co najmniej do wymaganego przepisami poziomu, gdy nie jest on osiągnięty.

Wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie, polegającej w szczególności na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszarach ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, **ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne** przewiduje możliwość ustanowienia stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, w których obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wody w celu ochrony zasobów tych wód przez degradacją.

Analizowany obszar znajduje się w zasięgu GZWP nr 406. W związku z brakiem odpowiedniej izolacji oraz wzmożoną eksploatacją wód podziemnych, dla obszarów szczególnie narażonych na degradację wód podziemnych, zwłaszcza utworów kredowych wprowadzono Obszary Wysokiej ochrony wód podziemnych OWO. Na podstawie ustawy **Prawo wodne** dopuszcza się wprowadzenie do zasad zagospodarowania przestrzennego i użytkowania terenów, zakazów wznoszenia obiektów budowlanych oraz wykonywania robót lub innych czynności, które mogą spowodować trwałe zanieczyszczenie gruntów lub wód, a w szczególności lokalizowania inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt mpzp, w stosunku do ochrony GZWP Nr 406 według dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne zbiornika wód „Lublin”, proponuje wprowadzenie w omawianym obszarze ograniczeń i zapisów o charakterze ogólnym, które obowiązywałyby na całym obszarze ochronnym tego zbiornika, z naciskiem na ograniczenia w zapisach planistycznych w strefie **OWO**. Jednocześnie obowiązują przepisy odrębne, wynikające z położenia obszaru mpzp w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska.

Ustalenia planistyczne nie wpływają negatywnie na osiągnięcie wskazanych celów środowiskowych. Obowiązują przepisy odrębne wynikające z położenia analizowanego obszaru w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska. Na obszarach ochrony pośredniej ujęć wody na podstawie ustawy **Prawo wodne** może być zabronione lub ograniczone wykonywanie robót oraz innych czynności powodujących zmniejszenie przydatności ujmowanej wody lub wydajności ujęcia. W obrębie opracowania znajduje się kilka ujęć.

Jednym z narzędzi mającym na celu usprawnienie procesu osiągnięcia celów środowiskowych jest realizacja ustaleń **Planu zagospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły**, który jest podstawowym dokumentem w zakresie gospodarowania wodami na tym obszarze. Głównym celem było osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód do 2015 roku, co wynika z **Ramowej Dyrektywy Wodnej**, zapisy której transponowane zostały do prawodawstwa krajowego, m. in. do **ustawy Prawo wodne**. Osiągnięciu dobrego stanu wszystkich wód mają służyć cele środowiskowe. **Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych jest**

### **ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych i docelowe osiągnięcie dobrego stanu tych wód.**

Wśród celów środowiskowych dla wód podziemnych wymienia się: zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych; zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych; zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych oraz wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Na obszarze objętym projektem zidentyfikowano jednolite części wód podziemnych zgodnie z podziałem dokonany w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, dla których istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Założenia zmiany dokumentu planistycznego nie wywołują ryzyka wymienionego wyżej, jednakże istnieje ryzyko niedotrzymania celów w terenach wyznaczonych jako OWO. Zagrożeniem w strefie OWO jest podtrzymanie funkcji rolniczej, oraz dopuszczenie szamb w obszarach nieskanalizowanych. Szczelne szamba stanowią alternatywę do czasu zrealizowania infrastruktury kanalizacyjnej, jednakże nie można zakładać, że do naruszenia tego zapisu nie dojdzie w przyszłości.

### **9.5. POZOSTAŁE AKTY PRAWNE I DOKUMENTY ZWIĄZANE Z PROJEKTEM MPZP**

Wśród ogromnej ilości obowiązujących dokumentów prawnych, dotyczących problemów ochrony środowiska jako całości i jej elementów jak wody, powietrza, gleb itd. należy wymienić:

- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008,
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.,
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r.,
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- Ustawa z dnia z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie,
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu,
- Ustawa z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska z dnia 21 grudnia 2005 r.,
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów,

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków,
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu,
- Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Ramowa Dyrektywa Wodna - dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- Dyrektywa powodziowa - DYREKTYWA 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. - w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim,
- Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikich zwierząt i roślin,
- Dyrektywa Rady 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem Działań na lata 2007 – 2013 – Uchwała 270/2007 Rady Ministrów z 26 października 2007,
- Konwencja o różnorodności biologicznej z 1992 r. Rio de Janerio,

Oprócz grupy wymienionych powyżej dokumentów istnieje ogromna ilość przepisów odnoszących się pośrednio do ochrony środowiska. Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest **Program ochrony środowiska dla Województwa Lubelskiego** oraz **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – aktualizacja**.

Ważną grupę stanowią uchwały podjęte przez organy wojewódzkie i lokalne, dotyczące obszarów chronionych: **Uchwała nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, na obszarze użytku ekologicznego Emilcin obowiązują zakazy i ograniczenia określone w uchwale nr V/42/94 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 29 grudnia 1994 r.;

Na szczeblu najniższym są dokumenty, polityki i programy gminne (Strategia Rozwoju Miasta, Mppz uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, Program ochrony środowiska, Plan gospodarki odpadami, itp.).

## 10. PROGNOZA WPŁYWU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA

### 10.1. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Jak wspomniano wcześniej oddziaływania na środowisko mogą mieć różnoraki charakter. W mpzp zainwestowanie typu zabudowa i infrastruktura (usługowa, tereny komunikacyjne) najczęściej generuje oddziaływania **negatywne słabe**. Głównie są to: zanieczyszczenia powietrza



pochodzące z tzw. niskiej emisji i ruchu komunikacyjnego, hałas generowany poprzez ruch pojazdów silnikowych oraz zanieczyszczenia wód (ścieki bytowe i ropopochodne z maszyn rolniczych). Zabudowa oddziałuje również negatywnie (ale w stopniu słabym) na krajobraz, podobnie jak infrastruktura liniowa (energetyczna, telekomunikacyjna i komunikacyjna). **Umiarkowany negatywny** wpływ na środowisko wynika ze intensywności wprowadzanych nowych funkcji. Z wyjątkiem oddziaływań na rzeźbę terenu i gleby, które mają charakter nieodwracalny, pozostałe można uznać za odwracalne przy zastosowaniu odpowiednich do zagrożenia rozwiązań sozotechnicznych. Oddziaływania **negatywne słabe** na wody podziemne, florę i faunę mają charakter **pośredni, krótko-** lub **długoterminowy, stały** bądź **chwilowy** i z reguły ponadlokalny. Oddziaływania **negatywne słabe** na rzeźbę terenu, gleby i powietrze mają charakter **bezpośredni** lub **pośredni, krótko-, średnio-** lub **długoterminowy, słaby** bądź **chwilowy** i wynikają z przedostawania się zanieczyszczeń z dróg publicznych, głównie drogi wojewódzkiej nr 747, systemów ogrzewania węglem (również spoza obszaru opracowania), wycieki z maszyn rolniczych.

- negatywne umiarkowane – na etapie eksploatacji w przypadku niekontrolowanych awarii w usługach związanych z rolnictwem, emisji zanieczyszczeń i działań sprzecznych z założeniami projektu mpzp,
- pozytywne – zalesienia, wdrożenie do mpzp obostrzeń wynikających z występowania obszarów chronionych, ochrona OWO, wyznaczenie obszarów cennych przyrodniczo: (Geopark – Ożarów), SPG, ustalenia mające na celu rozwój infrastruktury sanitarnej oraz niskoemisyjnej w tym energii z alternatywnych i ekologicznych źródeł typu fotowoltaika, pompy ciepła, energia wiatru, zakaz lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, ochrona przed hałasem, ochrona gruntów rolnych i leśnych, zakaz lokalizacji zakładów o podwyższonym stanie ryzyka poważnej awarii, zakaz przedsięwzięć mogąco znacząco oddziaływać na środowisko w sposób negatywny.
- neutralne – utrzymanie zapisów podtrzymujących obecną zabudowę mieszkaniową i zagrodową.

Ciekawie kształtuje się oddziaływanie oczyszczalni ścieków w Zosinie ( ozn. terenu Z.13 O), którą można zakwalifikować do wszystkich rodzajów oddziaływań (za wyjątkiem negatywnych bez możliwości zniwelowania za pomocą ustaleń planistycznych). Generalnie oczyszczalnia ścieków ma pozytywne oddziaływanie na stan zasobów środowiska (wody podziemne i powierzchniowe, gleby), może mieć natomiast negatywne oddziaływanie na człowieka ze względu na odory. W przypadku Zosina sytuacja taka **nie będzie miała miejsca** z powodu niwelacji ewentualnych znaczących negatywnych oddziaływań poprzez nakaz zastosowania szczelnych zbiorników.

Tab. 7 Waloryzacja oddziaływań ustaleń planistycznych

pozytywne		ZL, ZLd, WS, O, RWS
obojętne (brak oddziaływań)		U, O, R, KDL
negatywne słabe		RM, MN, MN, U, RM, R, U, O, KDGP, KDD, KDW, KDL
negatywne umiarkowane		RM, U, R, O, KDGP,
negatywne znaczące	do zniwelowania za pomocą ustaleń planistycznych całkowicie	O
	bez możliwości zniwelowania za pomocą ustaleń planistycznych	brak

## 10.2. SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP

Tab. 8 Wpływ ustaleń planistycznych na poszczególne komponenty środowiska

Funkcja	Wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego
ZL, ZLd,	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA – pozytywne, zachowanie bioróżnorodności, wskazanie terenów do zalesień powoduje wzrost bioróżnorodności dzięki tworzeniu nowych ekosystemów i możliwości przemieszczania się za pomocą korytarzy ekologicznych. Szczególnie pozytywne oddziaływanie dla gatunku nietoperza – nocka dużego, dla którego obszary leśne stanowią bazę pokarmową.</p> <p>LUDZIE – oddziaływanie pozytywne</p> <p>WODA – pozytywne, zatrzymywanie wody, retencja</p> <p>POWIETRZE – pozytywne, na terenach otartych poprzez przewietrzanie następuje wymiana powietrza. Obszary zalesione zatrzymują zanieczyszczenia,</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – pozytywne, retencja wody, zachowanie naturalnej rzeźby terenu,</p> <p>KRAJOBRAZ – pozytywne, jeden z elementów kompozycyjnych panoramy, tworzą tła i ściany krajobrazowe, oraz wnętrza krajobrazowe,</p> <p>HAŁAS – pozytywne, nie wytwarzają szkodliwego hałasu i same stanowią bufor i ochronę przed hałasem,</p> <p>KLIMAT – pozytywne, mikroklimat</p> <p>ZASOBY NATURALNE – pozytywne, zatrzymywanie wody w gruncie, występowanie wydm śródleśnych i złóż piasku.</p> <p>ZABYTKI – brak</p> <p>DOBRA MATERIALNE – obojętne.</p>
MN,RM RM,U RM U	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA – oddziaływanie negatywne słabe i umiarkowane ze względu ograniczenia powierzchni czynnej biologicznie pod zabudowę i powierzchnie utwardzone. Możliwość emisji hałasu i wibracji mogą odstraszać zwierzęta, które będą przemieszczać się na inne tereny bez tego typu uciążliwości. Spadek bioróżnorodności gatunkowej jest nieznaczna albowiem przeznaczenia terenów dotychczas niezabudowanych dotyczy przede wszystkim obszarów sąsiadujących z istniejącą zabudową, jako uzupełnienie układów urbanistycznych, szczególnie w typie ulicówki.</p> <p>LUDZIE – oddziaływanie pozytywne, możliwości rozwojowe, podnoszenie komfortu życia,</p> <p>WODA – funkcje usługowe i mieszkaniowe, w zależności od charakteru działalności mogą powodować wzrost poboru wód, lub ewentualnego skażenia. Brak oddziaływań pod warunkiem szczelności zbiorników bezodpływowych i szamb.</p> <p>POWIETRZE – możliwe zagrożenie emisją zanieczyszczeń pyłowych, pochodzących ze spalania paliw wysokoemisyjnych w przypadku niestosowania się do ustaleń planistycznych,</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – Zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie pod realizację obiektów budowlanych, zmiany profilu glebowego, możliwe zanieczyszczenia gruntu z nieszczelnych szamb,</p> <p>KRAJOBRAZ – zmiana krajobrazu poprzez nowe obiekty budowlane, projekt planu zgodnie z założeniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wprowadza ochronę widokową w miejscach</p>

	<p>przewidzianych do ochrony. Parametry zabudowy oraz nakazy co do kolorystyki, form dachu ma za zadanie wprowadzenie ładu przestrzennego i dostosowania nowej zabudowy do krajobrazu wiejskiego,</p> <p>HAŁAS – przeznaczenia pod zabudowę mogą być źródłem hałasu, dlatego plan wprowadza standardy jakości środowiska związane z terenami chronionymi przed uciążliwościami akustycznymi. tereny zabudowy zagrodowej wiążą się również z działalnością rolniczą, która związana jest z produkcją i możliwością emisji hałasu. Dlatego w przypadku przeznaczenia terenu pod zabudowę związaną z zabudową jednorodzinną (RM,MN) projekt planu wprowadza standard akustyczny jak dla zabudowy jednorodzinnej, co jest ustaleniem pozytywnym.</p> <p>KLIMAT – możliwy wzrost zanieczyszczeń w przypadku niestosowania paliw niskoemisyjnych, zachowanie korytarzy ekologicznych w sąsiedztwie zabudowy poprawia stan klimatu lokalnego.</p> <p>ZASOBY NATURALNE –brak,</p> <p>ZABYTKI – brak,</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywne czasowe i długoterminowe poprzez rozwój miejsc pracy, co pośrednio przyczynia się do namnażania dóbr materialnych.</p>
R	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA , ROŚLINY I ZWIERZĘTA– podtrzymanie terenów rolnych zachowuje bioróżnorodność biologiczną charakterystyczną dla pól i łąk. Monokultury uprawowe powinny być wzbogacone o zalesienia i zakrzaczenia śródpolne co stwarza wzrost bioróżnorodności w strefie ekotonowej. Projekt planu zakłada ochronę roślinności śródpolnej (przepisy odrębne). Negatywnym skutkiem utrzymania upraw polowych jest wykorzystywanie środków ochrony roślin i nawożenia co ma destrukcyjny wpływ na bioróżnorodność, szczególnie na owady pszczołowate. Z jednej strony uprawy polowe zachowują tereny otwarte, od zabudowy i zapewniają miejsce życia dla roślin i zwierząt z drugiej strony gospodarka rolna ma negatywny wpływ na bioróżnorodność, rośliny i zwierzęta.</p> <p>LUDZIE – negatywny wpływ terenów rolnych wiąże się z wykorzystywaniem środków ochrony roślin i nawożenia (szkodliwych związków chemicznych), które w sposób pośredni i bezpośredni wpływają na ludzi. Wdychanie tych związków podczas rozpylania, przebywanie w obszarze opryskiwanych pól (przenoszenie drobinek pestycydów przez wiatr) oraz spożywanie produktów rolnych ze skażonych gleb powoduje wiele chorób (onkologicznych, genetycznych, itp.),</p> <p>WODA – oddziaływanie negatywne – skażenie wód fosforanami i azotanami,</p> <p>POWIETRZE – możliwe zagrożenie emisją zanieczyszczeń wykonywania prac polowych substancjami pochodzącymi z oprysku. Poza okresami oprysków oddziaływanie jest pozytywne, otwarte tereny sprzyjają przewietrzaniu.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – pozytywne poprzez ochronę gruntów o najwyższych klasach bonitacyjnych (RI-RIII). Przeznaczenie pod uprawy polowe może mieć negatywny wpływ na powierzchnię ziemi poprzez zanieczyszczenie środkami ochrony roślin i nawożenie, poprzez zmianę właściwości fizykochemicznych gleb, wyjaławianie, itp.</p> <p>KRAJOBRAZ – pozytywny, tereny otwarte z dalekimi widokami, bez wnętrza krajobrazowych, ale z możliwymi ścianami, tłem i charakterystycznym przedpołem widoku w zależności od miejsca.</p> <p>HAŁAS – oddziaływanie pozytywne, ustalenie nie generuje hałasu,</p>

	<p>KLIMAT – pozytywny, tereny otwarte sprzyjają przewietrzaniu, obniżaniu temperatury poza miejscami utwardzonymi.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływań,</p> <p>ZABYTKI – pozytywne, ustanowienie stanowisk archeologicznych ujętych w Archeologicznym Zdjęciu Polski,</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywne czasowe i długoterminowe poprzez miejsca pracy związane z rolnictwem, co pośrednio przyczynia się do namnażania dóbr materialnych.</p>
O	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA – pozytywne oddziaływanie ze względu na oczyszczanie wód, co pozwala na ochronę miejsca życia wielu organizmów. Umożliwia zneutralizować szkodliwy wpływ zanieczyszczeń na wody, daje możliwość większego samoregulacji rzek jako biotopu.</p> <p>LUDZIE – oczyszczalnie może emitować uciążliwości dla mieszkańców, jednakże plan zakłada ochronę przed uciążliwościami zapachowymi nakazując wykorzystanie technologii łagodzących (szczelne zbiorniki). Ponadto wszelkie uciążliwości nie mogą wykraczać poza granice działki, na której ta działalność jest prowadzona.</p> <p>WODA – pozytywne – oczyszczanie wód,</p> <p>POWIETRZE – pozytywne, pod warunkiem braku emisji odorów,</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – pozytywne – zapobieganie skażeniom gleby</p> <p>KRAJOBRAZ – negatywne – realizacja oczyszczalni ingeruje w krajobraz nie wykorzystany do tej pory w sposób inwestycyjnie,</p> <p>KLIMAT – brak oddziaływania, oddziaływanie minimalne poprzez zwiększenie terenów utwardzonych, co sprzyja wzrostowi temperatury powietrza,</p> <p>HAŁAS – ustalenie może generować hałas związany z ruchem kołowym obsługi oczyszczalni</p> <p>ZASOBY NATURALNE – pozytywne, ochrona przed zanieczyszczeniem</p> <p>ZABYTKI – brak</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywne czasowe i długoterminowe poprzez rozwój miejsc pracy, co pośrednio przyczynia się do namnażania dóbr materialnych.</p>
WS, RWS	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – pozytywne, zachowanie bioróżnorodności, utrzymanie ekosystemów wodnych, korytarzy ekologicznych, baza pokarmowa dla innych zwierząt, szczególnie dla nocka dużego (owady).</p> <p>LUDZIE – oddziaływanie pozytywne</p> <p>WODA – pozytywne, zatrzymywanie wody, retencja</p> <p>POWIETRZE – pozytywne, wzrost wilgotności powietrza,</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – pozytywne, retencja wody,</p> <p>KRAJOBRAZ – pozytywne</p> <p>KLIMAT – pozytywne, mikroklimat, obniżanie temperatury powietrza,</p> <p>ZASOBY NATURALNE – pozytywne, zatrzymywanie wody,</p> <p>ZABYTKI – brak</p> <p>DOBRA MATERIALNE – obojętne i pozytywne,</p>
KDGP, KDL KDD KDW	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA – możliwe oddziaływanie negatywne ze względu na, możliwość emisji hałasu i wibracji a także ograniczenia powierzchni czynnej biologicznie w przypadki realizacji nowych dróg,</p> <p>LUDZIE – negatywne poprzez hałas, wibracje i zanieczyszczenia. Pozytywne poprzez wzrost komfortu życia,</p>



	<p>WODA – mogą oddziaływać negatywnie poprzez zanieczyszczenia z dróg przedostające się poprzez grunty przydrożne do wód podzielných i powierzchniowych,</p> <p>POWIETRZE – możliwe zagrożenie emisją zanieczyszczeń,</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – Zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie pod realizację nowych dróg, możliwe zanieczyszczenia gleby wzdłuż dróg,</p> <p>KRAJOBRAZ – obojętne w przypadku istniejących dróg, negatywne przy realizacji nowych ciągów komunikacyjnych,</p> <p>KLIMAT – poprzez zanieczyszczenia pochodzące z pojazdów możliwe wzmożone zanieczyszczenie powietrza, efekt smogu i związane z tym zmiany klimatyczne (wzrost temp powietrza, deszcze nawalne, susza),</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływań</p> <p>ZABYTKI – brak</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pośrednio poprzez umożliwienie dojazdu do miejsc pracy,</p>
--	---

### 10.3. ODDZIAŁYWANIE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

W obrębie projektu planu występuje obszar N2000. Żerowiskom nietoperzy pomiędzy Opolem Lubelskim a Poniatową nadano status ostoi siedliskowych (tzw. specjalnych obszarów ochrony) w sieci Natura 2000. Ostoja „Opole Lubelskie” (PLH 060054). Obszar utworzono ze względu na lokalizację drugiej co do wielkości kolonii rozrodczej (kolonii letniej) w woj. lubelskim – nocka dużego, gatunku nietoperza z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Kolonia letnia zlokalizowana jest na strychu budynku Liceum Ogólnokształcącego w Opolu Lubelskim, zbudowanego w XVII w. jako pałac Lubomirskich. Dodatkowo obszar obejmuje potencjalne obszary żerowania nocka dużego *Myotis myotis*. Nadrzędnym celem działań ochronnych jest zachowanie kolonii letniej nietoperzy w stanie co najmniej niezmiennym. Najbardziej korzystne byłoby doprowadzenie do zwiększenia liczebności kolonii. Cel nadrzędny planują się osiągnąć poprzez inne cele, tj.: zabezpieczenie kolonii przed niepożądanym działaniem ludzi, uzupełnienie wiedzy dotyczącej stanu zachowania kolonii oraz obszarów żerowania, a także ochronę zidentyfikowanych obszarów żerowiskowych. Główne zagrożenia dla kolonii nocka dużego to ingerencja w obiekt, w którym istnieje kolonia letnia, tj.: blokada otworów wlotowych/wylotowych na strych budynku, płoszenie nietoperzy, remont lub pożar budynku, niszczenie potencjalnych szlaków migracyjnych nocka, wycinka drzew przydrożnych i śródpolnych stanowiących punkty orientacyjne podczas migracji. Wycinka lasów powoduje niszczenie miejsc schronienia nietoperza jak i miejsc żerowania. Nocek duży, w przeciwieństwie do innych gatunków nietoperzy występuje głównie w rejonach jednoczesnego występowania w bliskiej odległości wód powierzchniowych i lasów, co daje możliwość wyżywienia się tego gatunku. Tereny rolne nie są tak bogate w pożywienie i możliwości schronienia dla nocka dużego. Dlatego obszar doliny Jankówki oraz sąsiedztwo lasów to wyjątkowe połączenie uwarunkowań korzystnych dla nietoperza. W związku z powyższym zagrożeniem dla nocka dużego jest wpływ rolnictwa oraz przemysłu na potencjalne obszary żerowania – przede wszystkim chodzi o eutrofizację, która powoduje zamieranie larw owadów wodnych będących pożywieniem tego gatunku. Skutkiem eutrofizacji jest również zarastanie wód, zmiany gatunkowe w lasach, gdzie również żeruje i „odpoczywa” nocek. Innym zagrożeniem jest zagospodarowanie związane z energetyką wiatrową. Projekt projektu planu nie wprowadza w obrębie opracowania elementów energetyki wiatrowej. Ustalenia projektu mpzp wdrażające dodatkowe zalesienia, szczególnie w obrębie Zosin, jest korzystne, ponieważ występują w tym rejonie licznie zbiorniki

wodne oraz dolina rzeki. Takie uwarunkowania, jak wcześniej wspomniano stwarzają korzystne warunki dla żerowania nocka.

#### 10.3.1. Oddziaływanie na siedliska i gatunki

W obszarze objętym projektem mpzp ingerencja antropogeniczna w obszar Natura 2000 przejawia się występowaniem zabudowy o różnej funkcji jak i wszelkiego rodzaju działalności gospodarczej występującej poza obszarem chronionym. Działania w obszarze mpzp mogą jedynie pośrednio wpływać na siedliska i gatunki. Gabaryty zabudowy **nie stwarzają zagrożeń** dla chronionego w ostoi nietoperza – nocka dużego odbywającego niskie (do 40 m) i wysokie loty (powyżej 40 m). Generalnie stwierdza się, że zapisy mpzp nie naruszają siedlisk będących żerowiskami nietoperzy, a wręcz wzmacniają poprzez dodatkowe tereny leśne (ZLd).

#### 10.3.2. Oddziaływanie na faunę

Oddziaływanie na faunę polega na uszczuplaniu terenów niezabudowanych, terenów upraw polowych poprzez wprowadzanie tam możliwości zabudowy. Takie działania zmniejszają terytorium życia jak i miejsce zdobywania pokarmu zwierząt, jednakże są to zmiany minimalne powierzchniowo i nie wiążą się z żerowaniem nietoperzy. Gatunek *Myotis myotis* żeruje przede wszystkim nad wodami i w lasach. Dla pozostałych gatunków ustalenia planistyczne nie będą miały decydującego wpływu ponieważ wprowadzane obszary zabudowy uzupełniają istniejącą już zabudowę o charakterze zagrodowym. Jest to zabudowa o niskiej intensywności.

#### 10.3.3. Oddziaływania na różnorodność biologiczną

Charakterystyczną cechą różnorodności biologicznej przedmiotowej ostoi siedliskowej jest występowanie silnie kontrastowych w stosunku do siebie siedlisk, tzn. z jednej strony siedlisk wodnych (stawów) i od wody zależnych (różnego typu torfowisk i łąk o różnym stopniu uwilgocenia), a z drugiej strony siedlisk suchych i terenów zalesionych. Konsekwencją zróżnicowania siedlisk jest różnorodność gatunków zwierząt. Wiadomo, że na styku różnych siedlisk, biocenoz czy ekosystemów, w strefie ekotonowej występuje największa różnorodność gatunków, ponieważ znajdują się tu gatunki zarówno jednego ekosystemu jak i drugiego ekosystemu (jak i kolejnych). W analizowanym obszarze nie występują negatywne oddziaływania na bioróżnorodność, poprzez zalesienia następuje wzmocnienie bioróżnorodności.

#### 10.3.4. Oddziaływania na integralność obszaru Natura 2000

Integralność obszaru polega na zachowaniu obszaru w stanie kompletnym, pełnowartościowym, we właściwym stanie ochrony. Ewentualne zmiany w strukturze i funkcji tego obszaru, które będą niekorzystne z punktu widzenia ochrony siedlisk i gatunków, oznaczałyby naruszenie integralności obszaru. Takie zagrożenie nie wystąpi. Na integralność największy wpływ będą mieć bariery ekologiczne głównie liniowe i powierzchniowe, jak i rozwiązania niwelacji barier. W ustaleniach planistycznych ma to wyraz w postaci zapisów w SPG - zakazu realizacji liniowych obiektów kubaturowych i urządzeń, w szczególności na nasypach, sytuowanych poprzecznie w stosunku do korytarzy i budowy ogrodzeń na cokołach, jak również nakaz realizacji przepustów i przejść dla małych zwierząt pod drogami.

### 10.3.5. Szczegółowe oddziaływanie na komponenty obszaru Natura 2000 różnych form zagospodarowania

Objaśnienia: + pozytywne oddziaływanie /s słabe  
 - negatywne oddziaływanie /u umiarkowane  
 0 - brak oddziaływań /z znaczące

Tab. 9 Macierz oddziaływań ustaleń mpzp dotyczących zainwestowania na obszar N2000

	RM, RM,MN, MN,U, KDGP, KDD, KDW, KDL, O										
	RODZAJ				CZAS			TRWAŁOŚĆ		PRZESTRZEŃ	
	BEZPOŚR.	POŚREDN.	WTÓRNE	SKUMUL.	KRÓTKOTERM.	ŚREDNIOTERM.	DŁUGOTERM.	STAŁE	CHWILOW.	LOKALNE	PONADL OKALNE
RÓŻNOROD BIOL.	0, -	0	-/u	-/s	0	0	-/s	0	-/s	0	-/s
LUDZIE	0	0	0	0, +	0	0	+	0	0	+	+
RZEŹBA TERENU	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u	-/u
GLEBY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WODY POWIERZ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WODY PODZIEM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
POWIETRZE	-/s	-/s	0	-/u	-/s	-/s	0	0	-/s	-/s	0
KLIMAT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HAŁAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FAUNA	0, -	0	-/u	-/s	0	0	-/s	0	-/s	0	-/s
FLORA	0, -	0	-/u	-/s	0	0	-/s	0	-/s	0	-/s
KRAJOBRAZ	0, -	0	-/u	-/s	0	0	-/s	0	-/s	0	-/s
ZASOBY NAT.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOBRA MAT.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZABYTKI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. 10 Macierz oddziaływań ustaleń mpzp o charakterze nieinwestycyjnym na obszary N2000

	ZL, Zld, WS,RWS, R										
	RODZAJ				CZAS			TRWAŁOŚĆ		PRZESTRZEŃ	
	BEZPOŚR.	POŚREDN.	WTÓRNE	SKUMUL.	KRÓTKOTERM.	ŚREDNIOTERM.	DŁUGOTERM.	STAŁE	CHWILOW.	LOKALNE	PONADL OKALNE
RÓŻNOROD BIOL.	0, +	0, +	+	+	0, +	+	+	+	0, +	+	+
LUDZIE	0	0	0	0, +	0	0	+	0	0	+	+
RZEŹBA TERENU	+/z	+	+	+/u	+/s	+	+/z	+	+	+/s	+/z
GLEBY	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
WODY POWIERZ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WODY PODZIEM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
POWIETRZE	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
KLIMAT	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
HAŁAS	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
FAUNA	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
FLORA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KRAJOBRAZ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ZASOBY NAT.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

DOBRA MAT.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZABYTKI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### 10.4. ODDZIAŁYWANIE NA POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE

Tab. 11 Oddziaływania ustaleń mpzp na obszary chronione

OBSZAR CHRONIONY	OBOWIĄZUJĄCE NAKAZY I ZAKAZY	WPŁYW USTALEŃ MPZP
Wrzelowiecki PK	<p>Zakaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,</li> <li>umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;</li> <li>likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;</li> <li>pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;</li> <li>wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;</li> <li>dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;</li> <li>budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;</li> <li>likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;</li> <li>wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;</li> <li>prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;</li> <li>utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;</li> <li>organizowania rajdów motorowych i samochodowych;</li> <li>używania łądzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.</li> </ul>	<p>Pozytywne, długoterminowe, skumulowane, Usankcjonowanie przepisów ustanowionych Rozporządzeniem Nr 5 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego</p>



<p><b>Chodelski OCK</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) zachowanie oraz poprawa stosunków wodnych poprzez ograniczanie nadmiernego odpływu wód, gospodarowanie zasobami wodnymi w sposób uwzględniający potrzeby ekosystemów wodnych i wodno-błotnych, zachowanie naturalnego charakteru rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i starorzeczy, ochronę funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych, zachowanie lub przywracanie dobrego stanu ekologicznego wód;</li> <li>2) zachowanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej właściwej dla danego typu ekosystemu, głównie poprzez zachowanie lub przywracanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin, zwierząt lub grzybów;</li> <li>3) uwzględnianie potrzeb ochrony przyrody w gospodarce człowieka, w tym w gospodarce rolnej, leśnej, wodnej, rybackiej i turystyce;</li> <li>4) ochrona i kształtowanie zadrzewień, ze szczególnym uwzględnieniem zadrzewień nadwodnych i śródpolnych;</li> <li>5) ochrona specyficznych cech krajobrazu doliny Chodelki, w tym meandrów rzeki, starorzeczy, naturalnych form rzeźby terenu (wydmy, doliny, głązy narzutowe);</li> <li>6) dążenie do odtworzenia dawnych odmian drzew owocowych i ras zwierząt hodowlanych;</li> <li>7) tworzenie i ochrona korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację gatunków;</li> <li>8) kształtowanie zagospodarowania przestrzennego w sposób umożliwiający zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wartości kulturowych, w szczególności przez: ochronę otwartej przestrzeni przed nadmierną zabudową, zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych, kształtowanie zalesień w sposób optymalny dla ochrony różnorodności biologicznej i walorów krajobrazowych, ochronę punktów, osi i przedpoli widokowych, usuwanie lub przesłanianie antropogenicznych elementów dysharmonijnych w krajobrazie;</li> <li>9) dążenie do rewitalizacji zespołów zabudowy, w tym układów zabytkowych, propagowanie tradycyjnych cech architektury;</li> <li>10) eliminowanie lub ograniczanie źródeł zagrożeń, w szczególności powietrza, wód i gleb, poprzez usuwanie zanieczyszczeń antropogenicznych, kształtowanie prawidłowej gospodarki wodnościekowej, promowanie sposobów gospodarowania gruntami, ograniczających erozję gleb.</li> </ol> <p>Na Obszarze zakazuje się:</p>	<p>Oddziaływanie pozytywne, długoterminowe i skumulowane poprzez usankcjonowania ustaleń zawartych w uchwale nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska;</p>
-----------------------------	--	--

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor i legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;</li> <li>2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,</li> <li>3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;</li> <li>4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;</li> <li>5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;</li> <li>6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;</li> <li>7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;</li> <li>8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.</li> </ol> <p>Zakaz, o którym mowa w pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Obszaru.</p>	
<p><b>Użytek ekologiczny „Emilcin”</b></p>	<p>Usankcjonowanie istniejącego użytku ekologicznego, po północnej stronie rzeki Chodelki, chroniąc podmokłe łąki wraz z oczkami wodnymi i stanowiskami cennych roślin.</p>	<p>pozytywne, długoterminowe bezpośrednie i pośrednie                  Ustanowiony został uchwałą nr V/42/94 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 29 grudnia 1994 r</p>

## 10.5. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WISŁY”

Aktualny „Plan zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” zawiera cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do elementów biologicznych, chemicznych, hydromorfologicznych. Dla osiągnięcia celów środowiskowych JCWP rzecznych istotne jest także umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. W poszczególnych kategoriach JCWP rzecznych celem środowiskowym jest przede wszystkim osiągnięcie co najmniej dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Zgodnie z „Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Przedmiotowy teren, podobnie jak i cała gmina, należy do JCWPd nr 88 (kod: PLGW200088). Wody w obrębie JCWPd nr 88 są dobrej jakości, wymagają na prostego uzdatniania. Stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd 88 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Pomimo występowania na analizowanym obszarze wód powierzchniowych stwierdzono **brak bezpośredniego zagrożenia** dla jednolitych części tych wód. Przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ) w wyniku realizacji ustaleń mpzp potencjalnie nie istnieją. Na omawianym terenie może wystąpić pewne ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód pochodzących z pól uprawnych i dróg. Zagrożeniem dla wód mogą być nieszczelne szamba, rozszczelnienie układu przesyłowego kanalizacji gminnej. Ustalenia mpzp ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska. Podtrzymano natomiast dotychczasowe ustalenia dotyczące: odprowadzenie wód opadowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem lokalnej retencji lub własnych systemów zagospodarowania wód opadowych oraz z terenów nieutwardzonych powierzchniowo do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Jeśli chodzi o odprowadzanie ścieków komunalnych, projekt mpzp ustala odprowadzenie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej, chyba że rozbudowa jeszcze sieci nie nastąpiła (wówczas dopuszcza się wykorzystanie szczelnych zbiorników). Ustalenia projektu mpzp eliminują potencjalne niebezpieczeństwo zagrożenia dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych.

W projekcie podtrzymano objęcie statusem obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406, który obejmuje cały obszar miasta. Jest to obszar występowania wód

kredowych o wysokiej jakości i w różnym stopniu narażonych na zanieczyszczenia powierzchniowe – w zależności od występowania, bądź nie warstw izolujących.

Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną dla GZWP nr 406, dla obszarów bardzo podatnych i podatnych na zagrożenia ustanowiono następujące zasady użytkowania terenu:

Zakazy:

- lokalizacji inwestycji szkodliwych oraz mogących pogorszyć stan środowiska,
- składowisk odpadów komunalnych i przemysłowych oraz wylewisk,
- niezabezpieczonych przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych, składów nawozów i środków ochrony roślin bez zabezpieczenia podłoża przed wsiąkaniem zanieczyszczeń do gruntu;
- wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych,
- gromadzenia ścieków bytowych w nieszczelnych szambach i dołach chłonnych,
- stosowania środków ochrony roślin innych niż dopuszczone do stosowania w strefach ochronnych,

Nakazy:

- sporządzania raportów oddziaływania na środowisko dla wszystkich przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- zorganizowanie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej poprzez podłączenie do sieci kanalizacyjnej wszystkich gospodarstw oraz budowę oczyszczalni przydomowych w obszarach o zabudowie rozproszonej,
- likwidacja dzikich wysypisk śmieci i zapobieganie powstawaniu nowych,
- likwidacja dzikich zrzutów ścieków, nieszczelnych szamb i dołów chłonnych,
- likwidacja istniejącego skażenia wód podziemnych,
- likwidacja nieeksploatowanych studni wierconych,
- prowadzenia przez stacje paliw monitoringu lokalnego;

Zalecenia:

- stosowania nawozów mineralnych organicznych oraz środków ochrony roślin w ilościach i terminach uzgodnionych ze służbami agrotechnicznymi miasta lub ze służbami Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
- doprowadzenie wody w rzekach do co najmniej III klasy czystości poprzez budowę nowych bądź modernizację istniejących oczyszczalni oraz zaprzestanie nielegalnego zrzutu ścieków i nieoczyszczonych wód z kanalizacji deszczowej do wód powierzchniowych,
- dążenie do zachowania dotychczasowego zagospodarowania terenu, a w przypadku zmiany przeznaczenia niedopuszczenie do negatywnego wpływu na środowisko.

Jeśli chodzi o pobór wód i eksploatację wód w przypadku realizacji ustaleń należy spodziewać się niewielkiego wzrostu poboru w stosunku do obecnego użytkowania.

Ustalenia planistyczne muszą być zgodne z założeniami innych programów i strategii odnoszących się do kwestii rozwoju oraz wymogów ochrony środowiska narzuconych w tych dokumentach. Reasumując, **nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu a projektem mpzp**. Polityka rozwoju gminy stawia nacisk na ograniczanie uciążliwości wynikających lokalnych, komunalno-bytowych zanieczyszczeń powietrza, co pośrednio wpływa na stan wód. Infrastruktura techniczna powinna być dopasowana do potrzeb mieszkańców gminy w szczególności: infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna, drogowa, odwodnieniowa, energetyczna. Projekt podtrzymuje działania wpływające na jakość jcw. Należą do nich:

- rozbudowa kanalizacji sanitarnej
- rozbudowa rozdzielczej kanalizacji deszczowej
- kompleksowa budowa sieci wodociągowej

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, zaleca się opracowanie i ustanowienie stref ochronnych komunalnych ujęć wód podziemnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Projekt mpzp dopuszcza realizację **przydomowych oczyszczalni ścieków** w zabudowie rozproszonej. W celu oceny wpływu oczyszczalni ścieków na środowisko należy przeanalizować wyniki badań fizyko-chemicznych ścieków, gleby oraz wyniki badań bakteriologicznych wody gruntowej pobranej z piezometru. Aby określić wnioski należy stwierdzić że badania i obserwacje ewentualnego wpływu powinny mieć wieloletnią kontynuację. Nie mniej wykonane oczyszczalnie powinny odpowiadać Rozporządzeniu a Ministra Infrastruktury *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, co będzie miało największe znaczenie w eliminacji wpływu oczyszczalni na środowisko (zachowanie odległości od studni głębinowych jako największego zagrożenia dla zanieczyszczenia wód podziemnych). Innym aspektem wpływającym na możliwość bezpiecznej dla środowiska realizacji przydomowych oczyszczalni jest poziom wód gruntowych. Przy wysokich wodach gruntowych, występujących przede wszystkim w dolinach rzek oraz obszarach o gruncie nieprzepuszczalnym oczyszczone ścieki poprzez drenaż rozsączający nie może zostać rozprowadzony, gdyż nastąpić może cofka do zbiornika.

Ważną kwestią jest rodzaj przydomowej oczyszczalni ścieków, czy posiadają stały odpływ, czy też nie (w postaci izolowanego stawu denitryfikacyjnego). Czynniki ważnymi bez względu na rodzaj przydomowej oczyszczalni jest ilość ścieków, wartość redukcji BZT<sub>5</sub>, zawartość zawiesin ogólnych, ilość gruntu, która oddziela drenaż (miejsce wprowadzania ścieków do gruntu) od najwyższego poziomu wodonośnego wód podziemnych. Najmniej korzystne warunki dla realizacji przydomowych oczyszczalni posiada obręb Zosin, gdzie poziom wód gruntowych jest najwyższy ze wszystkich analizowanych obszarów. Niemniej nie przekreśla to realizacji tego typu odbioru ścieków w Obrębie Zosin, o ile ich realizacja będzie zgodna z przepisami odrębnymi.

Analiza oddziaływania przydomowych oczyszczalni ścieków wyodrębniła następujące wnioski:

1. W obszarach produkcji rolniczej, elementy składowe, wloty, włazy itp. winny być zabezpieczone przed możliwością przenikania jakichkolwiek substancji, które wtórnie mogłyby zanieczyścić oczyszczone ścieki.
2. Osady powinny być regularnie wybierane z osadnika,
3. Powierzchnia drenażu rozsączającego powinna mieć odpowiednią wielkość, co może uniemożliwić realizację oczyszczalni przydomowej na niektórych działkach,
4. Dla prawidłowego działania oczyszczalni oraz zabezpieczenia przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko wskazane jest monitorowanie jakości wód w studniach głębinowych oraz stanu gleb pod kątem zawartości: twardość ogólną, pH oraz przewodność elektrolityczną, jak również zawartość NO<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub>, NH<sub>4</sub>, Cl, SO<sub>4</sub>, Fe, Mn oraz bakterii z grupy *coli* i *coli* typu kałowego, bakterii mezofilnych i psychrofilnych,
5. Wysokie stężenie żelaza i manganu, jest spowodowane warunkami hydrogeologicznymi oraz procesami wymiany tych składników pomiędzy minerałami a roztworem glebowym,
6. Wysokie stężenia siarczanów oraz związków azotu, głównie amoniaku i azotanów w wodach ze studni kopanych i głębinowych jest powodowane prowadzeniem produkcji



rolniczej, jak również zrzutem nieoczyszczonych ścieków bytowych z oczyszczalni z drenażem rozsączającym,

7. Obecność bakterii z grupy coli typu kałowego oraz bakterii mezofilnych i psychrofilnych jest skutkiem skażenia wód podziemnych ściekami bytowymi co jest bardzo niebezpieczne dla zdrowia ludzi.

Stosowanie przydomowych oczyszczalni jako samodzielnego systemu unieszkodliwiania małych ilości ścieków wzbudza duże wątpliwości, m.in. z powodu braku możliwości kontroli skuteczności jego działania. Dodatkowo systemy tego typu wprowadzają do środowiska ścieki oczyszczone czasem tylko mechanicznie. Wówczas zawierają wysokie stężenia zanieczyszczeń organicznych, biogenych i mikrobiologicznych, przez co mogą powodować skażenie gleb i wód podziemnych. Może to skutkować realnym zagrożeniem dla zdrowia ludności, szczególnie korzystającej z indywidualnych ujęć wody, zlokalizowanych w strefie oddziaływania oczyszczalni z drenażem rozsączającym.

Przydomowe oczyszczalnie mogą mieć również pozytywne oddziaływanie na środowisko, przyczyniając się do retencji wody w gruncie. Prawdłowo przeprowadzony drenaż umożliwia stałe nawodnienie gruntu. Odprowadzenie oczyszczonych ścieków do zbiornika podziemnego na wodę opadową pozwala na zbiórkę odpowiedniej ilości wody, rozcieńczenie i użycie do podlewania. Działania te skutecznie zapobiegają suszy niwelując braki wody. We wszystkich obrębach, realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków nie będzie wpływać negatywnie na wody podziemne i skażenia gruntu, pod warunkiem prawidłowego wykonania instalacji (realizacja na podstawie przepisów odrębnych) oraz użytkowania zgodnego z zasadami.

W związku z powyższym **nie stwierdza się negatywnego wpływu** ustaleń projektu planu na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych oraz na cele środowiskowe ustanowione w „Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły”.

#### 10.6. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTOWANEJ MPZP

Zarówno w obszarze projektu mpzp, jak i poza nim stwierdzono występowanie czynników wpływających na klimat. Są to:

- uwarunkowania terenowe - rzeźba terenu, pokrycie terenu – na wierzchołkach występują dobre warunki solarne i przewietrzania. W obniżeniach terenowych występuje zjawisko inwersji, zastojów powietrza i zanieczyszczeń.
- transport – wzmożenie ruchu komunikacyjnego jest przyczyną emisji zanieczyszczeń, szczególnie gazów cieplarnianych. Dane pokazują, że dziesięć lat temu transport odpowiadał za około 10% całego ocieplenia antropogenicznego netto, na szczycie listy znalazł się dwutlenek węgla (CO<sub>2</sub>), a za nim troposferyczny ozon (O<sub>3</sub>).
- zaopatrzenie w ciepło – spalanie paliw wysokoemisyjnych w indywidualnych kotłach
- emitory punktowe – zakłady przemysłowe
- stan drożności i wielkość systemu przyrodniczego miasta, szczególnie dolin rzecznych jako głównego systemu przewietrzania miasta.
- wielkość pokrycia siedliskami umożliwiającymi wychwytywanie CO<sub>2</sub>
- uwzględnienie standardów środowiska w zakresie poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń, substancji w powietrzu.

Poprawa klimatu opiera się o SPG. Szczególnie ważna jest ochrona ekologicznej drożności przestrzennej dolin rzek Chodelki i Leonki oraz dolinek denudacyjnych. Istotne jest stworzenie korzystnych warunków dla tranzytu ekologicznego a w przypadku istnienia barier ekologicznych zastosowanie rozwiązań technicznych i biologicznych ułatwiających ich przenikanie.

Projekt mpzp obejmuje SPG, wyznaczając obszary będące w jego zasięgu. Najbardziej rozbudowany SPG posiada obręb Zosin ze względu na położenie w dolinie pomiędzy Jankówką a Chodelką. Korytarze przewietrzające dolin wzmacniają sięgacze ekologiczne w postaci sieci dolinnej denudacyjnych, obszarów leśnych, wilgotnych łąk. Poza obszarem SPG znajduje się obręb Trusków. Stwierdza się możliwe dwa kierunki oddziaływania na klimat:

- negatywnie - w przypadku wyznaczenia terenów zainwestowania przy jednoczesnym niestosowaniu się do ustaleń mpzp, nieprzewidzianych sytuacji losowych (awarii) oddziałujących na komponenty środowiska, emisje zanieczyszczeń na etapie eksploatacji. Dlatego ustalenia planistyczne **nie wpływają negatywnie na klimat**, a jedynie działania niezgodne z tymi ustaleniami mogą negatywnie oddziaływać na klimat.
- pozytywnie w przypadku realizacji w kierunku rozwoju odnawialnych źródeł energii, które w projektowanym obszarze mogą być realizowane.

Ogólne zapisy mpzp, ze względu na uwarunkowania przestrzenne i wynikające z tego ograniczenia w zaopatrywaniu w ciepło systemowe, zakłada korzystanie z indywidualnego systemu zaopatrzenia w ciepło. Zaleca się jednak eliminację uciążliwych palenisk węglowych i stosowanie do celów grzewczych i bytowych gazu ziemnego lub lekkiego oleju opałowego, a także pozyskiwanie ciepła z odnawialnych źródeł energii co niewątpliwie podnosi możliwości adaptacji do zmian klimatu. Ważną kwestią w tym aspekcie jest wdrażany w gminie projekt realizowany w ramach działania 4.1 *Wsparcie wykorzystania OZE* Oś Priorytetowa (4) Energia przyjazna środowisku - Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Wartość całkowita projektu wynosi 5.372.556,61 zł. Wartość dofinansowania: 4.113.265,43 zł. Lata realizacji przypadły rok 2016-2019. Cel główny projektu to ochrona i poprawa stanu środowiska naturalnego, poprawa jakości i warunków życia mieszkańców oraz zwiększenie atrakcyjności Gminy Opole Lubelskie, poprzez zastosowanie infrastruktury OZE (dostawa i montaż 401 szt. instalacji solarnych i 13 szt. kotłów na biomasę). Planowane efekty projektu:

- Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34) 436,98 tony ekwiwalentu CO<sub>2</sub> / rok,
- Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE 1009,18 MWht/rok,
- Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE 1009,18 MWht/rok.

Zapisy planistyczne dają możliwość rozwoju energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii. Na terenie gminy możliwa do wykorzystania jest energia: wody, wiatru, promieniowania słonecznego i biomasy. Możliwości rozwoju energetyki opartej o odnawialne źródła energii zależą od ich lokalnych zasobów oraz od ograniczeń wynikających z konieczności ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych i warunków życia człowieka. Obszary przeznaczone pod lokalizację dużych elektrowni wiatrowych zostały wskazane na rysunku mpzp. Na pozostałym obszarze możliwe jest realizowanie małych i mikroelektrowni wiatrowych. Obszary przeznaczone pod lokalizację dużych elektrowni wiatrowych leżą poza obszarem objętym zmianą. Na pozostałym obszarze możliwe jest realizowanie małych i mikroelektrowni wiatrowych. Budowę biogazowni dopuszcza się na terenach produkcyjno-usługowych, a także przy gospodarstwach rolnych i ogrodnictwach (małe instalacje) pod warunkiem zachowania zgodności z przepisami o ochronie przyrody.

## 10.7. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTOWANEJ MPZP

Ludzie stanowią jeden z elementów środowiska. Człowiek może odbierać oddziaływania z otoczenia w sposób pozytywny lub negatywny. Oddziaływania te odzwierciedlają się poprzez komfort życia i stan zdrowotny człowieka. Człowiek jest również źródłem oddziaływań i wpływa na kształt, stan i jakość środowiska. Działalność człowieka zawsze wiąże się z antropopresją o różnym nasileniu. Człowiek jako twórca krajobrazu kulturowego podejmując decyzje wpływa również sam na siebie.

Oddziaływanie na ludzi może przebiegać **bezpośrednio** jak i **pośrednio**, w sposób **pozytywny**, bądź **negatywny**, **długoterminowo** i **chwilowo** oraz w sposób **materialny** i **niematerialny**.

W poniższej tabeli zestawiono możliwe oddziaływania projektu mpzp.

Tab. 12 Najważniejsze oddziaływania projektu zmiany na ludzi

rodzaj oddziaływania	skutek
bezpośredni	hałas w zakładzie przemysłowym lub usługowym, w którym przebywają ludzie (przemysł rolno-spożywczy związany z dopuszczonymi rodzajami działalności związaną z produkcją rolniczą na terenach zabudowy zagrodowej i terenach usług, zmiana w krajobrazie dotychczas niezainwestowanego, wzrost ruchu kołowego – hałas i wibracje.
pośredni	zanieczyszczenia wód, gleby i powietrza wpływające na zdrowie ludzi, powodujące schodzenia, które mogą pojawić się po kilku latach, eliminacja zanieczyszczeń środkami ochrony roślin i nawozami.
pozytywny	realizacja OZE w postaci niskoemisyjnych źródeł ciepła i energii, zmniejszenie stężeń pyłów PM2,5 i PM10, benzo(a)pirenu i innych związków, wzrost standardu życia poprzez rozwój infrastruktury i usług, miejsca pracy, eliminacja zanieczyszczeń środkami ochrony roślin i nawozami kontakty społeczne.
negatywny	niekontrolowane wycieki z szamb, zbiorników i instalacji przemysłowych, instalacji samochodowych, zanieczyszczające wody podziemne i gleby, możliwe niekontrolowane zanieczyszczenia powietrza powodujące różne schorzenia uciążliwości zapachowe z zakładów przemysłowych i usługowych, zmiana krajobrazu z półnaturalnego na zurbanizowany, stres,
długoterminowy	estetyczne – zmiana krajobrazu, poprawa warunków życia poprzez rozwijającą się infrastrukturę, zaspokajanie długoterminowych potrzeb, zmiana krajobrazu z półnaturalnego na zurbanizowany
chwilowy	uciążliwości hałasowe, wibracje, zapylenie podczas realizacji (budowy) zamierzenia inwestycyjnego, awarie,

	zaspokajanie chwilowych potrzeb
skumulowane	oddziaływanie drogi wojewódzkiej oraz nowych zakładów, oddziaływanie różnych form zagospodarowania na różne komponenty środowiska
materialny	wzrost wartości gruntu, nowe miejsca pracy, wzrost standardu życia
niematerialny	oddziaływanie na zdrowie w tym stres

## 11. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY

Propozycje rozwiązań dla obszaru objętego zmianą zawarte w projekcie są ściśle związane z konkretnymi działaniami, ustaleniami, kierunkami i celami. Wdrożenie ich za pomocą miejscowych planów powinno rekompensować i niwelować straty w środowisku. W analizowanym obszarze, będzie to:

- na obszarze **Natura 2000 Opole Lubelskie** PLH060054, obejmującym obszar obrębu geodezyjnego **Zosin**, obowiązują zakazy i ograniczenia określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska;
- na obszarze otuliny **Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego**, obejmującej obszary obrębów geodezyjnych **Ożarów Pierwszy** i **Białowoda** obowiązują zakazy i ograniczenia określone w rozporządzeniu nr 5 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego oraz w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska;
- na obszarze **Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazowego**, obejmującym część obszaru obrębu geodezyjnego **Zosin**, obowiązują zakazy i ograniczenia określone w uchwale nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazowego oraz w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska;
- na obszarze **użytku ekologicznego Emilcin** obowiązują zakazy i ograniczenia określone w uchwale nr V/42/94 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 29 grudnia 1994 r.;
- na obszarze projektowanego **Geoparku Małopolski Przełom Wisły** zakazuje się makroniwelacji i przekształceń wąwozów;
- obowiązują przepisy odrębne wynikające z położenia obszaru planu w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska** oraz w Obszarach Wysokiej Ochrony wód podziemnych;
- na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych terenów zainwestowanych obowiązuje urządzenie zieleni lub innej formy terenu biologicznie czynnego;
- zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w zakresie ochrony przed hałasem tereny, które w oznaczeniu zawierają symbole: „RM,MN” należą do terenów zabudowy mieszkaniowej (standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) „MN,U” należą do terenów mieszkaniowo-usługowych (standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej);
- na etapie realizacji inwestycji nakaz stosowania odpowiednich rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich standardów akustycznych określonych w przepisach odrębnych;

- zabrania się realizacji budynków w odległości mniejszej niż 4 m i ogrodzeń w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegowej rzeki;
- zabrania się zalesiania i zadrzewiania terenów przyległych do naturalnych cieków wodnych w odległości mniejszej niż 3 m od górnej krawędzi skarpy;
- w pasie o szerokości do 20 m od lasu ustala się zakaz lokalizacji budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 500 m<sup>2</sup> oraz zakaz lokalizacji obiektów i przedsięwzięć wpływających negatywnie na stosunki wodne obszarów leśnych;
- na terenach znajdujących się w granicach korytarzy ekologicznych **Systemu Przyrodniczego Gminy**, den dolin rzecznych oraz suchych dolin ustala się:
  - zakaz realizacji liniowych obiektów kubaturowych i urzędzeń, w szczególności na nasypach, sytuowanych poprzecznie w stosunku do korytarzy i budowy ogrodzeń na cokołach,
  - nakaz realizacji przepustów i przejść dla małych zwierząt pod drogami,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- na terenach rolniczych (zawierających w oznaczeniu symbol „R”) położonych w granicach, wskazanych na rysunku planu, stref den dolin rzecznych zakaz trwałego użytkowania jako grunty orne;
- na terenach usług sąsiadujących bezpośrednio z zabudową mieszkaniową tj. na terenach oznaczonych symbolami „MN,U”, „RM,MN” zakazuje się realizacji usług innych niż usługi nieuciążliwe.
- zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą i projektowaną sieć elektroenergetyczną,
- zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych,
- zakaz gromadzenia ścieków bytowych w nieuszczelnionych szambach i dołach chłonnych,
- zaprzestanie nielegalnego zrzutu ścieków i nieoczyszczonych wód z kanalizacji deszczowej do wód powierzchniowych,
- zasilenie w wodę z istniejących i projektowanych miejskich sieci wodociągowych,
- zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o paliwa niskoemisyjne.
- na obszarze planowanego Wrzelowieckiego Parku Kulturowego zakazuje się lokalizacji obiektów budowlanych istotnie oddziałujących na krajobraz historyczny takich jak np. elektrownie wiatrowe.

#### **Rozwiązania poprzez kształtowanie zabudowy i jej funkcji:**

- wyznaczenie minimalnej powierzchni czynnej biologicznie;
- zakaz lokalizacji nowych obiektów o charakterze tymczasowym;
- określenie parametrów zabudowy, gabarytów i wysokości obiektów budowlanych,

#### **Rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko:**

- ograniczenie gabarytów zabudowy,
- zakaz tymczasowego zagospodarowania i użytkowania terenu,
- zalecenie stosowania mediów grzewczych oraz rozwiązań technicznych minimalizujących tzw. „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza poprzez stosowanie niskoemisyjnych paliw,
- zakaz wprowadzania działań i inwestycji oddziałujących negatywnie na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, Wrzelowiecki PK, Chodelski OCK, użytek ekologiczny „Emilcin”;



- na obszarach narażonych na osuwanie się mas ziemnych obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz prowadzenia prac prowadzących do zmniejszenia stabilności zboczy i mogących wywołać ruchy masowe ziemi.
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

## 12. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE MPZP

Rozwiązania zaproponowane w projekcie zmiany dokumentu planistycznego są wynikiem analizy propozycji rozwiązań planistycznych, dotyczących zabudowy zagrodowej. Z racji zmian zachodzących w strukturze demograficznej, jak również w wyniku składanych wniosków wyrażających aktualne potrzeby mieszkańców wynikały dwa warianty możliwych rozwiązań planistycznych:

**I wariant** – wyznaczenie wyłącznie obszarów zabudowy zagrodowej poprzez przeznaczenie dodatkowych terenów obecnie niezabudowanych, na zabudowę zagrodową w obrębie Zosin;

**II wariant** – wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowych i usługowych (o nieuciążliwym charakterze) w obrębie Zosin, zamiast zabudowy zagrodowej.

Wariant II uznano za bardziej korzystny z racji położenia w obszarze N2000, w którym przewaga zalesień od upraw polowych ma korzystny wpływ na przedmiot ochrony. Lasy stanowią miejsca żerowania nocka dużego.

## 13. WSKAZANIE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY

Mpzp jest dokumentem, który zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ma określić przeznaczenie terenu. Na podstawie projektu planu nie stwierdzono trudności w opracowywaniu niniejszej prognozy.

## 14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko wykonywana do projektu mpzp gminy Opole Lubelskie w obrębach: **Ożarów Pierwszy, Zosin, Białowoda i Trusków**. Prognoza wykonywana jest w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie uchwały **Nr V/47/2019** Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 7 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Opole Lubelskie,

Podstawą prawną do wykonania prognozy są zapisy art. 46 pkt. 1 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany dokumentu planistycznego została opracowana zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r., *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez **Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego**.

Informacje zawarte w prognozie dotyczą podstawy do wykonania prognozy jakim jest przystąpienie do sporządzenia projektu mpzp. Obejmuje **metodykę** sporządzania, na podstawie

materiałów wyjściowych, opisu charakterystyki obszaru opracowania oraz ustalenie wpływu zaproponowanych funkcji na stan środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych.

Prognoza przedstawia **stan środowiska przyrodniczego** na podstawie opracowań wyjściowych oraz charakterystykę środowiska przyrodniczego obejmującą poszczególne komponenty środowiska takie jak budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora w poszczególnych obrębach. W prognozie przedstawiono ustalenia zaproponowane w projekcie mpzp. Przedstawiono ogólne założenia dokumentu i ich oddziaływanie na komponenty środowiska.

Analizowany teren składa się z czterech obrębów:

- Ożarów Pierwszy przy drodze nr 824 prowadzącej z Miasta Opole Lubelskie do Wrzelowca, położonego w obrębie otuliny Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego oraz w zasięgu Geoparku Małopolski Przełom Wisły;
- Zosin – z przebiegającą drogą wojewódzką nr 747, w obrębie dolin rzecznych Jankówki i częściowo Chodelki, w ramach SPG, obszaru natura 2000 „Opole Lubelskie”, Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, użytku ekologicznego „Emilcin”;
- Białowoda – w zasięgu otuliny Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego,
- Trusków – bez obszarów ochrony prawnej;

Obszar projektu mpzp, jak wskazano wcześniej, znajduje się w granicach ostoi siedliskowej o nazwie „**Opole Lubelskie**” o kodzie **PLH 060054**. Przedmiotem ochrony jest kolonia rozrodcza nietoperzy z gatunku *Myotis myotis* wraz z ich żerowiskiem. W prognozie **nie stwierdza się wpływu mpzp na obszar Natura 2000**. Biorąc pod uwagę zakres zmian dokumentu planistycznego oraz stan ochrony i integralności obszaru Natura 2000, można stwierdzić, że realizacja założeń planistycznych nie będzie negatywnie oddziaływać na ten obszar, na chiropterofaunę, a także integralność obszaru Natura 2000.

Analizowany obszar znajduje się częściowo w **Chodelskim Obszarze Chronionego Krajobrazu** oraz w **otulinie Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego**. W ramach sooś nie stwierdzono negatywnego wpływu ustaleń planistycznych na te obszary.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu mpzp utrzymywać się będą dotychczasowe oddziaływania, polegające na zagrożeniach wynikających z zanieczyszczeń upraw polowych pochodzących z nawozów i środków ochrony roślin, uciążliwości komunikacyjnych, barier ekologicznych w postaci dróg i zabudowy kubaturowej.

Korzystne dla stanu środowiska jest określenie nakazów, zakazów i sposobów zagospodarowania, przede wszystkim w wymienionych wyżej obszarach chronionych, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz zakaz lokalizacji zakładów narażonych na poważne awarie.

Szczegółowa prognoza oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń planistycznych wskazuje zmianę (pozytywną, negatywną, obojętną) jaka nastąpi po wprowadzeniu ustaleń planistycznych, a także wpływ na środowisko przyrodnicze w aspekcie poszczególnych komponentów. Wg projektu zmiany jest ściśle powiązany z uwarunkowaniami przyrodniczymi, gospodarczymi oraz demograficzno-społecznymi. Obszar objęty projektem jest już częściowo przekształcony antropogenicznie, a lokalizacje proponowanych funkcji, głównie o charakterze zagrodowym, mieszkaniowo- usługowym i rolniczym polega na usankcjonowaniu obecnego zagospodarowania z uzupełnieniem istniejącej zabudowy w ulicach.

Obszar projektu znajduje się w strefach **OWO**. Jednocześnie, jak wynika z opracowania ekofizjograficznego i danych geoportalu PIG obrębach tych występują odwierty i studnie. Przy

zachowaniu szczególnej ostrożności proponowana forma zagospodarowania nie powinna wpływać na stan środowiska i zagrażać wodom podziemnym w ramach wysokiej ochrony wód.

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego), należącego do regionalnego systemu ochrony wód oraz w obrębie jednolitych części wód podziemnych (**JCWpd**) o eurokodzie **PLGW 200088** (nr jednostki 88). Wody, ze względu na brak izolacji wglębnych kredowych poziomów wodonośnych i duże zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych podlegają najwyższej ochronie **OWO**. Obszary mpzp znajdują się w obrębie występowania wód powierzchniowych w obrębie Zosin. Jest to rzeka Jankówka oraz stawy hodowlane. obszar opracowania zlokalizowany jest w obrębie jwp rzek: **Jankówka, Chodelka i Potok Wrzelowiecki**.

Negatywne oddziaływanie stwierdza się w obrębie drogi wojewódzkiej nr 747, będącej źródłem emisji hałasu, zanieczyszczeń i wibracji wpływających na człowieka i pozostałe komponenty środowiska. Negatywne oddziaływania związane również z dużą ingerencją w fazie budowy: zmiana ukształtowania terenu, wykopy i nasypy, odstąpienie gleby, hałas i wibracje związane z maszynami budowlanymi, ingerencję w powierzchnię czynną biologicznie. W stosunku do obecnego użytkowania nastąpi **zmniejszenie terenów czynnych biologicznie** poprzez możliwość wprowadzenia obiektów budowlanych na działkach niezabudowanych. Tereny użytkowane rolniczo stanowią źródło zanieczyszczeń wód i gleby oraz okresowo i powietrza w wyniku stosowania środków ochrony roślin i nawozów. W obszarze sąsiadującym z ostoją N2000, zagospodarowanie takie może wpływać na bazę pokarmową nocka dużego, albowiem związki chemiczne używane w rolnictwie zmniejszają ilość owadów, szczególnie pszczołowatych. Dlatego wskazane jest zalesianie terenów w najbliższym sąsiedztwie N2000 oraz wprowadzanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych na obszarach pól (szczególnie w obrębie Truszków). Dodatkowo działanie takie wpływa na wzrost bioróżnorodności, wzrost odporności środowiska na degradację oraz wzrost zdolności do regeneracji. Projekt planu wdraża rozwiązania planistyczne polegające na zalesianiu terenów oraz utrzymaniu SPG.

Przy zachowaniu standardów jakości środowiska, wprowadzane zmiany dokumentu planistycznego są spójne z celami środowiskowymi zawartymi w **Planie gospodarowania wodami na obszarach w dorzeczu Wisły**.

Nowe ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do konieczności wykonania odpowiedniej infrastruktury. Negatywny wpływ na jednolite części wód może mieć zachowanie zapisów mpzp dotyczących odprowadzenia ścieków gospodarczo – bytowych do zbiorników bezodpływowych – brak systemu kanalizacji sanitarnej jest zawsze zagrożeniem dla wód gruntowych.

Reasumując, projekt mpzp w sposób zrównoważony wykorzystuje możliwości rozwojowe gminy, z uwzględnieniem walorów przyrodniczych występujących w omawianych obrębach. W pozostałych aspektach nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na środowisko projektu mpzp, a propozycja zapisów planistycznych zapewnia optymalne wykorzystanie obszaru, zarówno dla środowiska przyrodniczego jak i dla zdrowia i życia mieszkańców.

**ANNA HARABIN**

Imię i nazwisko autora

Lublin, dn. 18 maja 2020

### OŚWIADCZENIE AUTORA

dokumentu pt.: MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY OPOLE LUBELSKIE w obszarach: Ożarów Pierwszy, Zosin, Białowoda, Trusków (uchwała o przystąpieniu nr V/47/2019 z dnia 07 marca 2019 r) - PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....  
Podpis autora