

BURMISTRZ OPOŁA LUBELSKIEGO

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO – WSCHODNIEJ
CZĘŚCI MIASTA OPOLE LUBELSKIE

tereny D18 U/MN, D25 U, D28 UO/UZ

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

OPRACOWANIE :
Anna Harabin

Sierpień 2017

Spis treści

1.	WSTĘP	3
1.1.	PODSTAWA PRAWNA WYKONANIA PROGNOZY	3
1.2.	GŁÓWNE CELE PROGNOZY	5
1.3.	ZAKRES PROGNOZY	6
1.4.	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
1.5.	INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	9
2.	ZAWARTOŚĆ PROJEKTU DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	11
2.1.	DOKUMENTY POWIĄZANE Z PROJEKTEM ZMIANY MPZP	12
3.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	13
4.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO ..	15
5.	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA ORAZ STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO	15
5.1.	ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA NATURALNEGO	15
5.2.	STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	20
5.2.1.	STAN JAKOŚCI POWIETRZA	20
5.2.2.	KLIMAT AKUSTYCZNY	21
5.2.3.	STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY	22
6.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	24
7.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	24
8.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	25
8.1.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE	25
9.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	26
9.1.	OCHRONA PRZYRODY	27
9.2.	OCHRONA KRAJOBRAZU	28
9.3.	OCHRONA ZASOBÓW LEŚNYCH	28
9.4.	OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH	28
10.	SPÓJNOŚĆ Z POLITYKĄ OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM , WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	30
11.	PROGNOZA WPŁYWU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA	31
11.1.	IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	31
11.2.	SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP	33
11.3.	ODDZIAŁYWANIE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000	36
11.3.1.	Oddziaływanie na siedliska i gatunki	36
11.3.2.	Oddziaływanie na faunę	37
11.3.3.	Oddziaływania na różnorodność biologiczną	37
11.3.4.	Oddziaływania na integralność obszaru Natura 2000	37

11.4. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WISŁY”	38
11.5. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ MPZP	40
12. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU	41
13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ PRZJĘTYCH W PROJEKCIE	42
14. WSKAZANIE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY	42
15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	42

1. WSTĘP

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów oznaczonych jako D18U/MN, D25U, D28UO/UZ wykonywana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Miasta Opole Lubelskie. Zmiana planu polega na niewielkich korektach z zachowaniem głównych założeń dokumentu planistycznego i dotyczą:

W § 177 dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **D18 U/MN** z przeznaczeniem podstawowym jako zabudowa usługowa i uzupełniająca jako zabudowa mieszkaniowa i obiekty infrastruktury technicznej zmieniono:

- udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej uległ zmniejszeniu do 25% - zmniejszenie o 5%,
- intensywność zabudowy zwiększono na 1,5 - zwiększono 0,5 z wartości 1,0
- zmieniono dachy dwu i wielospadowe 30-45° na płaskie lub strome o kątach nachylenia połąci do 30°.

W § 184 dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **D25 U** z przeznaczeniem podstawowym jako zabudowa usługowa i uzupełniającym jako obiekty infrastruktury technicznej zmieniono geometrię dachów na dachy płaskie lub strome o kątach nachylenia połąci do 30°. Zmianie uległa linia rozgraniczająca pomiędzy terenami D25U i D28UO/UZ.

W § 187 dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **D28 UO/UZ** z przeznaczeniem podstawowym jako zabudowa usługowa – usługi opieki nad dziećmi (przedszkole, żłobek) i uzupełniającym jak obiekty infrastruktury technicznej zmieniono:

- udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej uległ zmniejszeniu do 25% - zmniejszenie o 5%,
- zapis geometrii dachów iż, budynki usługowe i usługowo-mieszkalne – dachy płaskie lub strome o kątach nachylenia połąci od 30°, budynki gospodarcze i garaże – dachy płaskie lub strome o kątach nachylenia połąci do 30°,
- intensywność zabudowy zwiększono na 2,0 - zwiększono o 1 z wartości 1,0

Pozostałe ustalenia zawarte w tekście planu pozostają bez zmian.

1.1. PODSTAWA PRAWNA WYKONANIA PROGNOZY

Podstawą prawną do wykonania prognozy są zapisy art. 46 pkt 1 **Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko** (Dz. U. z 2017 r., poz.1405). Art. 50 tej ustawy wymaga sporządzenia prognozy również w przypadku wprowadzenia zmian do już przyjętego dokumentu planistycznego, tak jak ma to miejsce w przypadku zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej mpzp) dla Miasta Opole Lubelskie.

O konieczności przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (zwanego dalej sooś) dla mpzp mówi również art. 3 ust. 1 pkt 14 cytowanej ustawy, definiujący sooś jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu, dokumentu planistycznego i programu, obejmujące w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie

oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Podstawą prawną jest również **Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** (Dz. U. z 2017, poz.1073) jak również uchwała inicjująca podjęcie wprowadzenia zmian w obowiązującym dokumencie planistycznym na podstawie **Uchwały Nr XXXII/214/2017 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 16 marca 2017r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie – część południowo – wschodnia (dla terenów D18U/MN, D25U, D28UO/UZ).**

Opracowanie dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko jest jednym z etapów procedury planistycznej i jako dokument obligatoryjny warunkuje uchwalenie projektu zmiany dokumentu planistycznego. Elementem postępowania sooś jest również uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Zakres merytoryczny prognozy określa art. 51 w/w ustawy oraz stanowisko odnośnie zakresu prognozy i stopnia szczegółowości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

1.2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Celem prognozy jest zidentyfikowanie zagrożeń dla środowiska jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń dokumentu planistycznego oraz określić działania mające na celu ograniczenie ewentualnie występujących negatywnych skutków środowiskowych. Analiza ustaleń zawartych w projektach planistycznych na etapie ich powstawania jest pozytywna i prowadzi do eliminacji zagrożeń u źródła. Zmiany zagospodarowania przestrzeni najczęściej odbywają się kosztem środowiska. Dokumenty planistyczne muszą więc z jednej strony spełniać wymagania z zakresu ochrony środowiska, a z drugiej powinny realizować potrzeby społeczno - gospodarcze.

Oceny skutków ustaleń planistycznych, wynikające z przyjętych kierunków zagospodarowania oraz możliwości występowania zagrożeń i uciążliwości dla zdrowia ludzi i środowiska biogeograficznego, poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- analizę dokumentów specjalistycznych, danych mapowych, danych przestrzennych obszaru opracowania;
- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie;
- współpracę autora prognozy z autorem projektu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców;
- pełne poinformowanie podmiotów tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany dokumentu planistycznego na środowisko przyrodnicze.

Prognoza sporządzona w trakcie konstruowania projektu zmiany czy podczas analizowania możliwości wprowadzania określonych zmian w obowiązującym dokumencie, jest szczególnie przydatnym narzędziem harmonizowania elementów zagospodarowania przestrzennego ze środowiskiem i krajobrazem. Umożliwia bowiem eliminację rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych prowadzących do degradacji środowiska ze względu na niedostosowanie projektowanego zagospodarowania do cech środowiska oraz rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, które będą stwarzać uciążliwości dla innych użytkowników przestrzeni.

Celem prognozy jest rozpoznanie uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych dla planowania nowych form zagospodarowania terenu i na tej podstawie wskazanie najbardziej optymalnych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, które będą umożliwiać osiągnięcie założonych celów społeczno-gospodarczych przy możliwie najmniejszych stratach środowiskowych.

Współdziałanie autorów prognozy i projektu dokumentu planistycznego pozwala na wytyczenie warunków zagospodarowania i zabudowy terenu pod kątem ograniczania niekorzystnych oddziaływań na środowisko.

Tak więc prognoza opiera się przede wszystkim na licznych analizach pozwalających na identyfikację procesów i wartości środowiska. Po tym etapie możliwa jest ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych wprowadzonych na obszarze opracowania, co stanowi główny cel prognozy. Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy

procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu. Tak szeroki zakres wiedzy pozwoli na osiągnięcie głównego celu dokumentu, a więc wykazanie, jak sposób zagospodarowania wpłynie na środowisko i naruszy zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Wprowadzane nowe ustalenia planistyczne, a następnie ich realizacja mogą powodować oddziaływania na komponenty środowiska, np.: wody powierzchniowe i podziemne, klimat lokalny, hałas, bioróżnorodność, ukształtowanie terenu, stan gleb, stan powietrza, warunki życia mieszkańców.

Celem prognozy jest również wyeliminowanie na etapie sporządzania nowych ustaleń planistycznych działań sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju, zarówno na analizowanym obszarze jak i w jego otoczeniu. Prognoza powinna określić w jakim stopniu zasada zrównoważonego rozwoju, a w tym ochrona środowiska, zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie i jakie mogą być skutki negatywne i pozytywne dla środowiska w wyniku realizacji działań zawartych w dokumencie planistycznym.

W efekcie prognoza umożliwi wprowadzenie ustaleń, umożliwiających zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej jak i w szerszym zakresie. Celem prognozy jest również ocena na ile ustalenia, obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska, pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych wartości. Wskaże w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Celem pośrednim prognozy są oceny konieczne, wynikające z cytowanej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Należą do nich m. in.: określenie możliwości oddziaływań transgranicznych i na obszary Natura 2000, identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe, zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie oraz zaproponowanie rozwiązań alternatywnych.

Reasumując prognoza to dokument nie rozstrzygający o słuszności wskazanych kierunków rozwoju miasta i obranych celów strategicznych, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń na poszczególne komponenty środowiska wraz z ich wzajemnymi powiązaniem (tj. ekosystemy, krajobraz, ludzie, dobra materialne, dobra kultury). Może być również narzędziem wpływu i podstawą niedopuszczenia przez do wyłożenia projektu zmiany dokumentu planistycznego.

1.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy wynika z zapisów art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie. Art. 51 ust. 2 w/w ustawy mówi, że prognoza powinna zawierać:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jego przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska (również w ujęciu prospektywnym) w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy i cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania,

a także przedstawia:

- rozwiązania, mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- rozwiązania alternatywne, o ile wykaże, że istnieją możliwości ich wprowadzenia.

Zakres prognozy jest dodatkowo określony pismami przez RDOŚ (WSTV.411.11.2017 AP) i PPIS (znak: ONS-NZ.700/18/2017)

1.4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami powiązаныmi z niniejszą prognozą są następujące opracowania:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego, Lublin 2015,
- Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 (Uchwała Sejmiku Woj. Lubelskiego Nr XXXVI/530/05 z dn. 04.11.05 r.),
- Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016,
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019,
- Plan gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły, KZGW, Warszawa,
- Strategia rozwoju gminy Opole Lubelskie na lata 2008 – 2015. Urząd Miejski w Opolu Lubelskim, 2008,
- Aktualizacja Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Opole Lubelskie na lata 2016-2025,
- Program ochrony środowiska dla miasta Opole Lubelskie, 2001 – 2015, 2001 Urząd Miejski w Opolu Lubelskim,
- Program Rozwoju i Rewitalizacji Miast Województwa Lubelskiego z 2006 r.,
- Plan gospodarki odpadami dla miasta Opole Lubelskie na lata 2005-2015, Kraków 2005,
- J. Babuchowski: Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta i gminy Opole Lubelskie, Lublin 2012,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Opole Lubelskie zatwierdzonego uchwałą Nr XL/297/2014 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 15 lipca 2014 roku,
- Gminna Ewidencja Zabytków (GEZ),
- Czteroletni program opieki nad zabytkami dla gminy Opole Lubelskie na lata 2013-2016,
- Studium Wartości Kulturowych – Katalog obiektów zainteresowania konserwatorskiego - tom I, oprac. Zespół Dokumentacji Historycznej „Mansarda”, 1999 r.,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowo-wschodniej części miasta Opole Lubelskie uchwalony Uchwałą Nr XX/133/2016 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 17 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 21 lipca 2016 r., poz. 3296),
- Raporty o stanie środowiska województwa lubelskiego wydawane corocznie przez WIOŚ w Lublinie,

- Województwo lubelskie. Wojewódzki Program Rozwoju Alternatywnych Źródeł Energii, 2005 Biuro Planowania Przestrzennego, Lublin.
- mapy geologiczne, hydrologiczne, sozologiczne, geologiczno – inżynierskie, geomorfologiczne.
- Formularze danych obszarów Natura 2000,
- Dane Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej,
- Dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lublinie,
- Dane GUS, Bank Danych Regionalnych,
- Bazy danych PiG (Państwowy Instytut Geologiczny),
- Dane geoportalu miejskiego – Urząd Miejski w Opolu Lubelskim – System Informacji Przestrzennej,
- Bednarek R., Prusinkiewicz Z.: Geografia gleb, PWN 1997,
- Głowaciński Z. (red.): Polska Czerwona Księga Zwierząt. PWRiL Kraków, wyd 1: 1992, wyd. 2: 2001,
- Kondracki J.: Geografia fizyczna Polski, PWN 1988,
- Wilgat T. (red.), 1991, Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Opole Lubelskie, TWWP Lublin,
- Krzymowska - Kostrowicka A.: Geoekologia turystyki i wypoczynku, PWN 1997 ,
- Matuszkiewicz J.: Potencjalna roślinność naturalna i geobotaniczna regionalizacja Polski, 2009,
- Wysocki C., Sikorski P.: Zarys fitosocjologii stosowanej. Wyd. SGGW 2000,
- Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony – Kleczkowski A.S. (red) 1996 AGH Kraków Nazewnictwo Geograficzne Polski, Tom I, Hydronimy, Główny Urząd Geodezji i Kartografii z 2006 r.:
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

1.5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognoza analizuje projekt zmiany zarówno w aspekcie całego miasta (ewentualnego oddziaływania na inne tereny i komponenty środowiska w mieście), jak i w konkretnych obszarach wyznaczonych w projekcie zmiany dokumentu planistycznego - **D18U/MN, D25U, D28UO/UZ**.

Prognoza została sporządzona w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją nowych ustaleń. W opracowaniu prognozy posłużono się opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko oraz na zdrowie i dobrobyt ludzi, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji ustaleń. W procedurze rozpatrywania oddziaływania uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Wstępną ocenę przeprowadzono kompleksowo za prostego prognozowania posługując się metodą analogii. Poprzez współpracę projektanta dokumentu planistycznego i autora prognozy możliwe było wypracowanie wariantu optymalnego, dla którego wykonana została niniejsza prognoza. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym;
- ustalenia sposobu zagospodarowania wskazane w projekcie zmiany dokumentu planistycznego;
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego zmianą.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem jest analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem przemian, jakie zajądą skutek realizacji ustaleń planistycznych. Efektem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń dokumentu planistycznego oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Metodologia opracowania prognozy opierała się na trzech etapach:

1. Zapoznania się z materiałami wyjściowymi, gdzie podstawą jest obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ekofizjografia podstawowa i dokumenty wymienione w podrozdziale 1.4,
2. Analizy wpływu wdrożenia nowych ustaleń planistycznych w stosunku do obecnego użytkowania, w stosunku do obecnych zapisów obowiązującego mpzp,
3. Pracy wykonawczej – opisowej na podstawie wytycznych zawartych w *ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Należy zwrócić uwagę, że prognoza dotyczy jedynie obszarów objętych zmianą (3 obszarów - D18U/MN, D25U, D28UO/UZ), jak również w kontekście wpływu tych zmian na tereny sąsiednie, gdzie obowiązują zapisy obecnie obowiązującego mpzp.

Opracowanie zawiera:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących w obszarze opracowania;
- analizę ustaleń projektu zmiany dokumentu planistycznego w badanych obszarach;
- identyfikację i prognozę prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- prognozę możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;
- propozycje modyfikacji ustaleń oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace (niechronologicznie):

- zapoznano się z zapisami i rozwiązaniami projektowymi dla analizowanego terenu;
- zapoznano się z danymi fizjograficznymi obejmującymi obszar, wykorzystującymi dane geoprzestrzenne;
- dokonano oceny projektu zmiany dokumentu planistycznego w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną;
- przeanalizowano literaturę, materiały źródłowe, dokumentacje specjalistyczne z zakresu hydrogeologii, geologii, hydrologii, przyrody, krajobrazu, zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego terenów otaczających itp., które dotyczą charakterystyki i stanu poszczególnych składników środowiska oraz uwarunkowań środowiskowych, a także perspektywicznego rozwoju społeczno-gospodarczego i przestrzennego;
- dokonano oceny stanu środowiska,
- analizując powyższe zbadano kwestię potencjalnych znaczących oddziaływań na środowisko oraz odporności środowiska na degradację oraz oceniono wpływ potencjalnych skutków środowiskowych realizacji ustaleń projektowanego dokumentu dla stanu środowiska i zdrowia ludzi a także możliwości minimalizacji znaczących oddziaływań na środowisko i potrzeb ewentualnej kompensacji przyrodniczej;
- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny i pozytywny) na środowisko i jego komponenty, charakteryzując oddziaływania identyfikowano je jako bezpośrednie, pośrednie, wtórne lub skumulowane.

Prognozując trwałość negatywnych skutków w środowisku wywołanych przez określone przedsięwzięcia brano pod uwagę możliwość przywrócenia pierwotnego stanu środowiska, określając te skutki jako odwracalne (możliwe do usunięcia), bądź nieodwracalne (stałe). Należy podkreślić, że wprowadzana zabudowa techniczna (kubaturowa, komunikacyjna, infrastrukturalna itp.) jedynie w obrębie zasobów wyczerpywalnych i nieodnawialnych (to jest bogactw mineralnych i rzeźby terenu) powoduje skutki nieodwracalne (definitywne uniemożliwienie eksploatacji złoża, deformację naturalnego ukształtowania terenu).

W odniesieniu do zasobów zmiennych (zasobów glebowych i hydrologicznych, warunków klimatu lokalnego, walorów krajobrazowych) skutki mogą być odwracalne, ale proces odnawiania tych zasobów bywa długi i jest na ogół kosztowny, a satysfakcjonująca kompensacja przyrodnicza (np. ubytku powierzchni biologicznie czynnej) nie zawsze możliwa. W ocenie czasu trwania skutków realizacji projektu zmiany dokumentu planistycznego na środowisko i warunki życia człowieka nacisk położono na skutki długofalowe (długoterminowe).

2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zmiana mpzp opracowana na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim wprowadza stosunkowo niewielkie korekty i zachowuje główne założenia zmienianego mpzp. Najistotniejsze zmiany dotyczą zmiany granicy (linii rozgraniczającej) i ustaleń dopuszczonych dachów dla zabudowy. Jak wspomniano w poprzednim rozdziale zmiany w projekcie dokumentu planistycznego polegają na korekcie w części graficznej i tekstowej. Oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

- granice obszaru objętego planem,
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania, (tereny D18U/MN, D25U i D28UO/UZ),
- symbole oznaczające przeznaczenie terenu,
- nieprzekraczalne linie zabudowy, których przebieg na rysunku planu jest decydujący w przypadku wystąpienia wątpliwości interpretacyjnych co do ich odległości od linii rozgraniczających tereny.

Pozostałe oznaczenia na rysunku planu są elementami informacyjnymi, niebędącymi ustaleniami planu.

Oznaczenie literowe terenów D18U/MN i D28UO/UZ przełamane ukośnikiem oznaczają możliwość realizacji jednej lub obu wymienionych funkcji, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych. Za funkcję podstawową możliwą do samodzielnej realizacji uznaje się funkcję oznaczoną pierwszym symbolem. O ile ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej, funkcja uzupełniająca, oznaczona symbolem znajdującym się po ukośniku, może być realizowana jedynie łącznie z pierwszą jako jej uzupełnienie.

W ramach ustalenia dotyczących ochrony i kształtowania środowiska i krajobrazu oraz ochrony przyrody projekt planu po zmianach w terenach D18U/MN, D25U i D28UO/UZ sankcjonuje następujące zapisy:

- obowiązują przepisy odrębne wynikające z położenia obszaru planu w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska;
- na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych terenów zainwestowanych obowiązuje urządzenie zieleni lub innej formy terenu biologicznie czynnego;
- zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w zakresie ochrony przed hałasem tereny, które w oznaczeniu zawierają symbole: „UO/UZ” należą do terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (D28UO/UZ), „U/MW” należą do terenów mieszkaniowo-usługowych (D18U/MN). Ponadto, na etapie realizacji inwestycji nakazuje się zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich standardów akustycznych określonych w przepisach odrębnych;
- Pomimo, że obszary D18U/MN, D25U i D28UO/UZ nie znajdują się w granicach korytarzy ekologicznych (tj. Systemu Przyrodniczego Gminy, den dolin rzecznych oraz suchych dolin, zmiana mpzp nie wprowadza korekt w powyższym zakresie w pozostałej części uchwały podlegającej zmianie. Podtrzymuje zakaz realizacji liniowych obiektów kubaturowych i urządzeń, w szczególności na nasypach, sytuowanych poprzecznie w stosunku do korytarzy i budowy ogrodzeń na cokołach, nakaz realizacji przepustów i przejść dla małych zwierząt pod drogami, dopuszcza się adaptację, modernizację i

uzupełnianie nowymi obiektami istniejącej zabudowy na obszarach poza głównym kierunkiem spływu wód okresowych, nie narażonych na podtopienia;

2.1. DOKUMENTY POWIĄZANE Z PROJEKTEM ZMIANY MPZP

Dokumenty i opracowania powiązane z projektem mpzp zostały wymienione w rozdziale 1.4. Główne dokumenty to:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego, Lublin 2015,
- Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 z perspektywą do 2030 r.
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019,
- Plan zagospodarowania wodami w dorzeczu Wisły, KZGW, Warszawa - wraz z aktualizacją;
- Strategia rozwoju gminy Opole Lubelskie na lata 2008 – 2015. Urząd Miejski w Opolu Lubelskim, 2008,
- Aktualizacja Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Opole Lubelskie na lata 2016-2025,
- Plan gospodarki odpadami dla miasta Opole Lubelskie na lata 2005-2015, Kraków 2005,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Opole Lubelskie zatwierdzonego uchwałą Nr XL/297/2014 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 15 lipca 2014 roku,
- Gminna Ewidencja Zabytków (GEZ),
- Czteroletni program opieki nad zabytkami dla gminy Opole Lubelskie na lata 2013-2016,
- Studium Wartości Kulturowych – Katalog obiektów zainteresowania konserwatorskiego - tom I, oprac. Zespół Dokumentacji Historycznej „Mansarda”, 1999 r.,
- Studium Wartości Kulturowych i Uwarunkowań Konserwatorskich, oprac. Z.D.H. „Mansarda”, 1999 r.,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowo–wschodniej części miasta Opole Lubelskie uchwalony uchwałą nr XX/133/2016 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 17 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 21 lipca 2016 r., poz. 3296) i zmieniony uchwałą nr XXXIII/227/2017 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 19 maja 2017 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo – wschodniej części miasta Opole Lubelskie (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 2728 z 23 czerwca 2017 r.).

W *Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju* generalnie miasto Opole Lubelskie zostało uznane za ośrodek lokalny pozbawiony swojego zaplecza funkcjonalnego w postaci wyznaczonego obszaru funkcjonalnego, ale mający szansę na koncentrację funkcji gospodarczych i służący obszarom miejskim swoim zapleczem usługowym. Miasto jako ośrodek powiatowy ma szczególne znaczenie dla rozwoju obszarów wiejskich, głównie jako centrum tworzenia funkcji pozarolniczych oraz jako inkubator przedsięwzięć aktywizujących te tereny. Oferując usługi pełni funkcję uzupełniającą w stosunku do ośrodków subregionalnych. Dlatego też projekt zmiany mpzp wprowadza działania zmierzające do ożywienia funkcji usługowych we wszystkich trzech terenach.

Strategia Rozwoju definiowana jest jako główne narzędzie polityki regionalnej, określająca zasadnicze cele i kierunki rozwojowe oraz obszary strategicznej interwencji, stanowiących przestrzenne odzwierciedlenie potencjałów i problemów rozwojowych zidentyfikowanych na obszarze województwa lubelskiego. Opole Lubelskie zostało uznane za miasto o funkcjach ponadlokalnych, którego rozwój będzie korzystny dla całego regionu ze względu na ofertę usług wyższego rzędu oraz koncentrację pozarolniczych miejsc pracy. W horyzoncie roku 2020 wspierane będą m. In. poprzez działania na rzecz rozwoju infrastruktury społecznej o znaczeniu prorozwojowym (głównie edukacyjnej i kulturalnej), działania na rzecz kompleksowej rewitalizacji oraz infrastruktury komunalnej oraz działania w tworzeniu infrastruktury dla biznesu. Projekt zmiany mpzp w terenach D18U/MN, D25U i D28UO/UZ podtrzymuje te działania.

W **Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego** miasto Opole Lubelskie, jako ośrodek ponadlokalny, sytuuje się w obszarze strukturalnym przeznaczonym pod rozwój gospodarki rolnej, turystyki i rekreacji. Uzupełnieniem tych kierunków rozwoju będzie podtrzymanie usług i podtrzymanie w projekcie mpzp przeznaczenia pierwotnego: D18U/MN, D25U i D28UO/UZ. Uchwalony przez Sejmik Województwa Lubelskiego Uchwałą Nr XI/162/2015 w dniu 30 października 2015 r.. **Plan** jest zgodny z **Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030** przyjętą przez Radę Ministrów 13 grudnia 2011 r. i **Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego**.

Zapisy projektu planu w obrębie D18U/MN, D25U i D28UO/UZ nie wpływają na kierunki wskazane w **uchwale Nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, gdzie ustalono zasady zagospodarowania przestrzennego dla Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworz. Uchwałą Nr XI/56/90 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 26 lutego 1990 r. w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubelskiego, obejmujący niewielki fragment północnych terenów miasta.

W projekcie planu dla obszarów D18U/MN, D25U i D28UO/UZ podtrzymane zostały wskazania, że dopuszczone funkcje usługowe z elementami produkcyjnymi muszą sankcjonować przepisy szczególne mówiące, że uciążliwość nie wykracza poza granice działek inwestycyjnych.

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Realizacja postanowień projektu zmiany dokumentu planistycznego może wpłynąć na środowisko, oddziałując na poszczególne komponenty przyrodnicze. Skutki realizacji jego postanowień można będzie oszacować i przeanalizować po przeprowadzeniu monitoringu ukazującego stan poszczególnych komponentów środowiskowych. Porównanie stanu początkowego, czyli "moment" wejścia w życie mpzp, ze stanem późniejszym (po zrealizowaniu jego, a następnie w dalszej perspektywie czasowej – po kilkuletnim użytkowaniu obiektów czy terenów zrealizowanych wg tychże ustaleń) umożliwi dopiero dokładne stwierdzenie wpływu ustaleń planistycznych i realizacji na poszczególne komponenty środowiska.

Zgodnie z *ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* organ sporządzający (Burmistrz) zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie

kadencji na przeprowadzenie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu. W propozycjach dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu należy uwzględnić m.in.: prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie lub zmianę mpzp, gromadzenie materiałów z nimi związanych, rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów na skutek zmiany funkcji terenu, ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego, ocena warunków i jakości klimatu akustycznego. Analiza powinna obejmować również oceny rozwoju gospodarczego w aspekcie m.in.: przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni, itp.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska wykonywanego według metod preferencyjnych określonych w przepisach szczególnych, odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, instytucje odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe i bezpieczeństwo mieszkańców, w zakresie ochrony przyrody: Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW i inne. Ujednolicony system pomiarów i ocen związanych ze stanem środowiska wprowadziła ustawa Inspekcji Ochrony Środowiska za pomocą Państwowego Monitoringu Środowiska. Wszelkie dane prowadzonych monitoringów są zebrane w raportach rocznych, danych Urzędu Statystycznego i innych jednostek administracji państwowej. Uzyskane wyniki przeprowadzonych analiz poszczególnych komponentów umożliwią określenie stanu i ewentualnych przekroczeń normatywnych (dotrzymanie standardów jakości środowiska).

W przypadku zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania tychże przekroczeń i odpowiedniego zagospodarowania takich terenów.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zachodzących zmian w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu w obrębie stref mieszkaniowych, obserwacje stanu flory i inwentaryzacja gatunków fauny.

Szczególne znaczenie będzie miał monitoring zmian na obszarach ochrony prawnej zasobów przyrodniczych w postaci monitoringu ostoi siedliskowych: „**Opole Lubelskie**” o kodzie **PLH060054** i łącznej powierzchni 1 156,97 ha, „**Komaszyce**” o kodzie **PLH060063** i łącznej powierzchni 127,82 ha, **Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego i Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego). Ustalenia zawarte w projekcie zmiany dokumentu planistycznego mogą wpływać na stan zasobów środowiska i przyrodę w skali całego miasta, jak również w konkretnych obszarach wyznaczonych w mpzp. Na omawianym terenie, ze względu na brak izolacji wglębnych kredowych poziomów wodonośnych na dużych fragmentach na terenie miasta, ze względu na zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych, traktowane są jako tzw. obszary wymagające szczególnych działań ochronnych jako **Obszary Wysokiej Ochrony – OWO**. Monitoring mógłby objąć również rzekę Leonkę, biegnącą wprawdzie poza analizowanym obszarem, ale z racji na zagospodarowanie obszaru objętego zmianą funkcją podstawową w formie usług z funkcją uzupełniającą mogą mieć wpływ na stan wód tej rzeki. Szybkie wychwycenie niepokojących oddziaływań pozwoli na zatrzymanie negatywnych procesów we wczesnym etapie, umożliwiającym przywrócenie stanu pierwotnego.

4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Na oddziaływanie transgraniczne największy wpływ mają takie czynniki jak:

- odległość od granicy państwa,
- rodzaj wprowadzanych funkcji planistycznych (w tym rodzaj ewentualnych emitorów, ilość powstałych zanieczyszczeń, wysokość na której zachodzi emisja,
- wielkość terenu objętego opracowaniem,
- charakter zasobów przyrodniczych i ich wzajemne oddziaływanie,
- warunki meteorologiczne.

Obszar opracowania położony jest w znacznej odległości od granicy państwa (ponad 200 km od granicy z Ukrainą). Dla planowanych przedsięwzięć wynikających z realizacji ustaleń zmiany dokumentu planistycznego nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Jest to spowodowane tym, że oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice państwa, nie występuje w formie bezpośredniej – tereny objęte projektem zmiany nie są położone przy granicy państwa. Jeśli chodzi o znaczące oddziaływanie pośrednie ustaleń planistycznych na środowisko, uwzględniając powiązania geokomponentów w obszarze projektu i poza jego granicami, można stwierdzić, że ustalenia planistyczne biorą pod uwagę zachowanie standardów jakości środowiska dla poszczególnych elementów przyrodniczych (woda, powietrze, stan gleb itp.). Ogranicza to ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym po części na oddziaływanie transgraniczne.

5. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA ORAZ STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Obszar opracowania oparto na przedstawieniu charakterystyki również w aspekcie całego miasta ze względu na wskazanie w projekcie zmiany mpzp zachowania pozostałych ustaleń planistycznych obowiązujących w uchwale pierwotnej.

5.1. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA NATURALNEGO

POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I POWIĄZANIA ZEWNĘTRZNE – obszar objęty zmianą położony jest w centralnej części miasta, u zbiegu ulic: Przemysłowej i ul. Fabrycznej, w kierunku południowym od ul. Fabrycznej i na wschód od ul. Przemysłowej

POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE - zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną J. Kondrackiego (1998) obszar zmiany planu znajduje się w obrębie mezoregionu Kotliny Chodelskiej (343.14).

POŁOŻENIE W EUROPEJSKICH, KRAJOWYCH I REGIONALNYCH SYSTEMACH PRZYRODNICZYCH I OCHRONNYCH. Ochrona różnorodności biologicznej należy do głównych celów w aspekcie ochrony środowiska naturalnego. Projekt zmiany mpzp znajduje się poza systemami przyrodniczymi. Jednakże obszar opracowania sąsiaduje od północy z systemem **Europejskiej Sieci Ekologicznej**, zwanej siecią **Natura 2000**. Sieć Natura 2000 tworzą: Specjalne Obszary Ochrony (SOO) wyznaczone w oparciu o dyrektywę siedliskową

oraz Obszary Specjalnej Ochrony (OSO), wyznaczone w oparciu o dyrektywę ptasią. Północno-wschodnia część miasta znajduje się w granicach **ostoi siedliskowej o nazwie „Opole Lubelskie” o kodzie PLH 060054** i łącznej powierzchni 2724,4 ha. Przedmiotem ochrony jest kolonia rozrodcza nietoperzy z gatunku *Myotis myotis* wraz z ich żerowiskiem. Obszar opracowania znajduje się w sąsiedztwie tej ostoi (Północna część ul. Fabrycznej) Ponadto w północnej części obszaru miasta, poza projektem zmiany mpzp znajduje się granica **Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**. Stanowi on fragment krajowego systemu obszarów chronionych, który tworzą: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe i obszary chronionego krajobrazu. Aktualne przepisy obowiązujące na terenie tego obszaru chronionego wynikają z *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*.

Północna część obszaru administracyjnego miasta o charakterze leśno-łąkowym stanowi część **regionalnego korytarza ekologicznego doliny Chodelki**, a przez skrajnie wschodnią część obszaru miasta przebiega leśno-polny korytarz ekologiczny łączący dolinę Chodelki z leśnym obszarem węzłowym w rejonie Kluczkowic. Oba obszary przebiegają poza analizowanym terenem.

Obszar opracowania znajduje się w południowo-zachodniej części **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego), należącego do regionalnego systemu ochrony wód oraz w obrębie jednolitych części wód podziemnych (**JCWPd**) o eurokodzie **PLGW 200088** (nr jednostki 88).

Omawiany teren położony jest w Najbliższym obszarze zmiany planu znajduje się rzeka **Jankówka** o eurokodzie **PLRW2000023746** (i obrębie jednolitych części wód **JCWP Jankówki**).

BUDOWA GEOLOGICZNA i GEOMORFOLOGICZNA jest odzwierciedleniem krajobrazu miasta, który w zasięgu Kotliny Chodelskiej można podzielić na dwa rodzaje naturalnych krajobrazów: zalewowe dno doliny Leonki oraz terasę nadzalewową rozdzielającą przebiegające równoległe do siebie doliny Leonki i Chodelki.

Cały obszar objęty zmianą planu obejmuje formy denudacyjne (równina denudacyjna), z kredą piszącą, marglami, opokami z wkładkami kredy piszącej, piaskami (ze żwirami i głazami) rezydualnymi zalegającymi na opokach marglistych, marglach i kredzie piszącej.

Geomorfologia decyduje o gruntowo-wodnych warunkach zabudowy. Równiny denudacyjne charakteryzują się spadkami terenu do 5% i gruntach mineralnych, spoistych i półzwartych, zbudowanych z mało odpornych skał węglanowych i piasków z wodą podziemną poniżej 5 m ppt. Północna część obszaru (D25U) charakteryzuje się formami antropogenicznymi w postaci splantowanych terenów o zatartej naturalnej powierzchni.

ZŁOŻA KOPALIN – w obrębie zmiany mpzp nie występują złoża kopalin

GLEBY - W pokrywie glebowej obszarów pozadolinnych dominują gleby rdzawe, bielcowe i bielice wytworzone z piasków słabogliniastych i gliniastych, miejscami z piasków luźnych. W obszarze opracowania dużą część terenu (na północy obszaru) przeważają gleby charakterze antropogenicznym, grunty nasypowe, urbanoziemy pod zabudową techniczną, bądź zielenią. Są to grunty nie objęte klasyfikacją i obejmują teren D25U i północny fragment terenu u D28UO/UZ. Pozostała część terenu D28UO/UZ kwalifikuje się do klasy RIII i RIV.

RIII - Grunty orne w kompleksie 2 - pszennym dobrym (kl. bonit. IIIa i IIIb) i 4 - żytnim bardzo dobrym (kl. bonit. IIIb, rzadziej IIIa, IVa). Są to gleby o dużym znaczeniu dla gospodarki rolnej, odporne na użytkowanie rolnicze, na ogół możliwe powiększenie ich przydatności dla rolnictwa (polepszenie jakości) poprzez optymalizację nawożenia i podniesienie poziomu agrotechniki.

RIV – To grunty orne w kompleksie 3 - pszennym wadliwym (kl. bonit. IIIv, IVa, IVb). Są to gleby o uzupełniającym znaczeniu dla gospodarki rolnej, bardziej przydatne pod uprawę pszenicy niż żyta, okresowo za suche, narażone na spływy wód powierzchniowych i silną erozję.

Obszar D18U/MN znajduje się w obrębie gleb klasy IV.

WODY PODZIEMNE - Obszar opracowania należy do lubelsko-podlaskiego regionu hydrogeologicznego - makroregionu centralnego. W regionie tym głównym poziomem wodonośnym są osady górnej kredy, a drugorzędny – utwory czwartorzędu. Wody tego poziomu kształtują się w hydroizohipsach 200-140 m n.p.m. Jest on generalnie nachylony ku południowemu zachodowi, co oznacza, że głębokość zwierciadła wód podziemnych rośnie w tym właśnie kierunku. Przeważają wody głębokie (20-40 m) i bardzo głębokie (ponad 40 m). Krążą one w systemie szczelinowym i warstwowo-szczelinowym i charakteryzują się dużym stopniem twardości ze względu na znaczną zawartość rozpuszczonych w nich związków wapnia i magnezu. Są to wody o niskich temperaturach (8-9°C). Ten główny poziom wodonośny jest drenowany w strefach o podwyższonej szczelinowatości w sąsiedztwie dolin rzecznych.

W podziale kraju na jednolite części wód podziemnych rejon miasta sytuuje się w jednostce o kodzie **PLGW200088**, obejmującej zlewnie prawostronnych dopływów środkowej Wisły.

Jak wspomniano już wcześniej miasto znajduje się w południowo-zachodniej części Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406, którego wody, ze względu na brak izolacji wgłębnych kredowych poziomów wodonośnych i duże zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych, traktowane są jako tzw. obszary wymagające szczególnych działań ochronnych jako Obszary Wysokiej Ochrony.

WODY POWIERZCHNIOWE – omawiany teren znajduje się w zlewni Leonki, będącej częścią tzw. scalonej części wód powierzchniowych o kodzie SW0105 i nazwie „Chodelka od Dopł. spod Wronowa do ujścia”. Wody płynące reprezentują, poza Leonką (lewobocznym dopływem Chodelki), krótkie jej dopływy w postaci strug i sieć rowów melioracyjnych. Wody Leonki retencjonowane są w stawach we wschodniej części miasta, która charakteryzująca się dużą gęstością tkanki wodnej, na którą składają się: sieć rzeczna (rzeka Jankówka), stawy, źródła, mokradła oraz sieć melioracyjna.

Jankówka – (Leonka, Stara Rzeka) bierze swój początek w miejscowości Leonin i płynie równolegle do Chodelki. Wpada do niej już poza obszarem miasta w Kosiorowie, na 40-tym kilometrze jej biegu. W Opolu Lubelskim przepływ jest mocno zmieniony i biegnie wyprostowanym korytem, waha się w granicach 0,2 m³/sek. Zgodnie z podziałem na JCWP Jankówkę oznaczono euro kodem **PLRW 2000023746**. Na terenie miasta brak jest naturalnych zbiorników wodnych co związane jest z działalnością człowieka i przekształcenia poprzez podpiętrzenie groblami.

ŚWIAT ZWIERZĄT w obszarze opracowania charakteryzuje się niewielką różnorodnością ze względu na stopień zurbanizowania terenu. Jednakże położenie w sąsiedztwie stawów na Leonce i samej rzeki jako korytarza ekologicznego, zoocenoza stawów w dolinie, jest wyraźnie zdominowana przez ornitofaunę i podlega postępującej synantropizacji wskutek sąsiedztwa terenów zurbanizowanych. Generalnie największe powierzchnie zajmują zoobiomy środowisk antropogenicznych i fauny leśnej, zaś najmniejsze - zoobiom przyrodny. Ze względu na

sąsiedztwo ostoi Natura 2000 będącej żerowiskiem nietoperzy, na terenie opracowania można spotkać przedstawicieli tego gatunku.

ENTOMOFAUNA - duże znaczenie dla omawianego terenu posiadają sąsiadujące wilgotne łąki w dolinach rzecznych, mokradła poza tymi dolinami, a także te fragmenty pól uprawnych, które są silnie zadrzewione i zakrzewione. Dość liczna grupą są ważki, których występuje 17 gatunków. Należą do nich gatunki szeroko rozprzestrzenione w kraju, tj.: pionóg zwykły, miedziopiers metaliczna, lecicha pospolita, szablak krwisty, szablak zwyczajny, żagnica jesienna, żagnica wielka, żagnica sina, żagnica południowa, oczobarwnica mniejsza, oczobarwnica większa, łątka wczesna, łątka dziewczeczka, łątka wiosenna, łątka halabardówka, nimfa stawowa, straszka syberyjska. Niemal wyłącznie są związane z doliną Jankówki.

SZATA ROŚLINNA - Największy udział flory posiadają gatunki synantropijne. Nie stwierdza się gatunków rzadkich w skali kraju. Najwięcej gatunków rzadkich w skali regionalnej spotyka się we florze leśnej (17 gatunków), a w drugiej kolejności we florze wodnej i kserotermicznej (po 9 gatunków).

ROŚLINNOŚĆ POTENCJALNA - panującym typem roślinności potencjalnej, jaka mogłaby tu zapanować w warunkach sukcesji ekologicznej, jest grąd subkontynentalny lipowo-dębowo-grabowy (*Tilio-Carpinetum*) w odmianie małopolskiej z bukiem i jodłą, formie wyżynnej i serii żyznej. Na wysoczyznach morenowych wykształciłby się grąd w serii ubogiej. Miejscami na wierzchowinach z płytkim podłożem kredowym pojawiłyby się ciepłolubne dąbrowy typu wyżynnego (*Potentillo albae – Quercetum rosetosum gallicae*).

Jedynie w dolinach rzecznych wykształciłyby się zbiorowiska leśne i zaroślowe właściwe dla niżowych łągów olszowych siedlisk wodno-gruntowych lekko zabagnionych (*Circaeo-Alnetum*), miejscami ols środkowoeuropejski (*Ribo-nigri Alnetum*).

ROŚLINNOŚĆ RZECZYWISTA - Na terenie opracowania stwierdza się występowanie zbiorowisk synantropijnych, reprezentowanych przez zbiorowiska segetalne, sadów i ogrodów owocowych oraz ruderalnych,

Roślinność segetalna - dominuje pięć zespołów segetalnych: z palusznikiem krwawym i nitkowatym (*Digitarietum ischaemi*), chwastnicą jednostronną (*Echinochloo-Setarietum*), skrytkiem polnym (*Aphano-Natricarietum*), wyką czteronasienną (*Vicium tetraapermae*) i żółtnicą (*Galinsogo-Setarietum*). Na gruntach najuboższych, ale również już użytkowanych rolniczo, spotyka się zbiorowiska chwastów w trzech zespołach: z chłodkiem drobnym i czyścem trwałym (*Arnoserido-Selernathetum*), sitem dwudzielnym i chłodkiem (*Junco-Selernathetum*) oraz ze spokiem i życią (*Spergulo-Lolietum remeti*).

W zespołach tych sporadycznie występuje kilka rzadkich gatunków z najbardziej znanymi przytulią fałszywą i szarotą żółtobiałą.

Roślinność sadów i ogrodów - związana z sadami owocowymi i plantacjami owocowymi. Odznaczają się składem gatunkowym o charakterze przejściowym pomiędzy zbiorowiskami leśnymi (sady) i zaroślowymi a polnymi (uprawy warzywnicze) i łąkowymi.

Roślinność ruderalna - zajmuje tradycyjne dla siebie siedliska: przydroża, przychacia, śmietniki i wysypiska śmieci oraz gruzowiska i place budowy. Występują również na obrzeżach sadów, plantacji i upraw warzywniczych. Dominują pospolite zespoły z nostrykami, wrotyczem polnym, babką szerokolistną, łobodą i komosą.

KLIMAT – Generalnie miasto leży w strefie klimatu umiarkowanego o narastających w kierunku wschodnim wpływach klimatu kontynentalnego. W regionalizacji klimatycznej Lubelszczyzny A. i W. Zinkiewiczów (1975), której podstawą jest zróżnicowanie kilku elementów klimatycznych w dziesięciolecie 1951-1960, miasto sytuuje się w dziedzinie opolsko-puławskiej, jednej z 6 wyodrębnionych w województwie i uważanej za **sprzyjającą klimatycznie człowiekowi**. Dziedzina ta odznacza się wysokimi średnimi rocznymi temperaturami (ponad 7,8 °C), największą liczbą dni okresu **optymalnych dla człowieka temperatur powietrza** (ponad 42 dni) i niskimi amplitudami rocznymi temperatury powietrza (poniżej 23,8°C), najdłuższym okresem lata (około 100 dni) oraz wysokimi rocznymi wartościami niedosytu wilgotności powietrza (około 3,4 mb). Decydujący wpływ na kształtowanie się klimatu wywierają masy powietrza polarno-morskiego. Występują tu bardzo korzystne warunki usłonecznienia. Średnie roczne temperatury powietrza wynoszą 7,8 °C. Jest to temperatura wyższa w stosunku do pozostałego obszaru Wyżyny Lubelskiej. Całkowite promieniowanie słoneczne (średnia suma dobową w roku) osiąga wartość 10,06 MJ/m². Roczna suma usłonecznienia rzeczywistego wynosi 1495 godzin, średnie w roku usłonecznienie względne - 33,4%, a zachmurzenie- 70%. Liczba dni gorących w roku (temp max > 25°C) wynosi 38,4, dni upalnych (temp. maks. > 30°C) - 3,7, dni mroźnych w roku (temp. min. < 10°C) - 31,2, a bardzo mroźnych (temp. min.<10°C)-4,4. Średnia w roku prędkość wiatru wynosi 3,2 m/sek, natomiast liczba dni z silnym wiatrem (> 8 m/sek) - w roku osiąga wartość 23,2. Przeważają wiatry z sektora zachodniego o średniej prędkości 3,5 m/sek. Liczba dni z opadem (> 0,1 mm) średnio w roku wynosi 172, liczba dni z pokrywą śnieżną- 87, z mgłą- 23,6, a z burzą- 24,3.

Okres wegetacyjny trwa około 220 dni, a okres gospodarczy (bez przymrozków) - 248 dni. Zima trwa 95 dni (30.XI - 5.III), przedwiośnie 29 dni (5.III - 3.IV), wiosna 57 dni (3.IV - 30.V), lato 93 dni (30.V - 3 LVIII), jesień 59 dni (3 LVIII - 29.X), a przedzimie 32 dni (29.X - 30.XI).

Topoklimat (bioklimat) wpływający na zdrowie człowieka charakteryzuje się przeważnie na bardzo korzystnych i korzystnych warunkach bioklimatycznych. Pozadolinna część obszaru obejmująca teren opracowania odznacza się korzystnymi warunkami klimatu lokalnego. Jest to związane z wierzchowinami o suchym podłożu. Wyróżniają się bardzo dobrymi warunkami nasłonecznienia i warunkami anemologicznymi (są bardzo dobrze przewietrzane). Mniej korzystne warunki klimatyczne występują w obniżeniach, głównie ze względu na podwyższoną wilgotność powietrza.

SYSTEM PRZYRODNICZY MIASTA zwany dalej SPM pełni nadrzędne funkcje przyrodnicze (głównie biologiczną, klimatyczną i hydrologiczną), gwarantujące prawidłowe funkcjonowanie przyrody w mieście przy równoczesnym zapewnieniu mieszkańcom odpowiednio wysokiej jakości życia. Omówienie SPM w kontekście całościowym, a nie tylko w obszarach objętych zmianą ma bardzo duże znaczenie ze względu na funkcje jakie pełni ten system. Funkcje te mogą wpływać bezpośrednio na obszary objęte zmianą pomimo, że **nie leżą one w obrębie SPM**. Ważniejsze jest oddziaływanie zmian wprowadzonych w projekcie zmiany dokumentu planistycznego na SPM. Przy takim określeniu priorytetów funkcje pozaprzyrodnicze (np. rekreacyjna, estetyczna, mieszkaniowa) powinny być podporządkowane funkcjom przyrodniczym.

SPM tworzą źródła zasilania ekologicznego (obszary węzłowe i węzły) oraz drogi zasilania ekologicznego (korytarze ekologiczne i sięgacze). Elementy te współdziałają ze sobą w ramach trzech podsystemów (klimatycznego, hydrologicznego i biologicznego), wyróżnionych ze względu na specyfikę dynamiki trzech podstawowych nośników oddziaływań pomiędzy geokompleksami, tj. wody powietrza i organizmów.

Poprzez obszary węzłowe SPM, stanowiące podstawowe elementy źródłowe systemu, rozumie się odporne na antropopresję zgrupowania geokompleksów, posiadające znaczenie klimatyczne, hydrologiczne i (lub) biologiczne dla miasta i jego otoczenia.

Za SPM w obszarze administracyjnym miasta i w jego bezpośrednim sąsiedztwie uznano:

- rzeźbę terenu z wyróżniającą się w fizjonomii krajobrazu doliną Leonki,
- fitocenozy zbiorowisk roślinnych położonych na obrzeżu terenów zainwestowania kubaturowego.

Obszar objęty zmianą planu nie znajduje się w obrębie SPM. Najbliżej analizowanego terenu znajdują się obszary węzłowe takie jak: dolina Leonki (z wyłączeniem osadników byłej cukrowni, targowiska, ogrodów działkowych, zaoranych łąk i terenów zainwestowania kubaturowego z oczyszczalnią na czele),

Decydującą rolę w funkcjonowaniu SPM odgrywa dolina Leonki, w każdym z podsystemów pełniąc na całej lub większej części długości rolę wiodącą, tj. jako obszar węzłowy. Na jej wysoką rangę w podsystemie klimatycznym wpływa rozległość terenów o niskiej roślinności, umożliwiającej swobodny przepływ powietrza i duży obszar akwenów wodnych, pozytywnie wpływających na bioklimat miasta. W podsystemie hydrologicznym dolina wyróżnia się największymi zdolnościami do retencjonowania wody, natomiast w podsystemie biologicznym dolina, choć miejscami silnie przekształcona (ogrody działkowe, łąki przekształcone w grunty orne), a nawet zdegradowana (targowisko) wyróżnia się spośród innych elementów podsystemu bardzo korzystną proporcją powierzchni biologicznie czynnej do powierzchni biologicznie nieczynnej.

Reasumując należy stwierdzić, że projekt zmiany mpzp nie będzie oddziaływał na SPM. Zmiany nie będą wpływały na SPM, ponieważ ich skala jest niewielka obszarowo.

5.2. STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

5.2.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Na stan jakości powietrza wpływ ma wiele czynników. Należą do nich:

- rodzaj zanieczyszczeń i ich źródła,
- topoklimat w tym kierunek wiatru,
- ilość i zwartość zabudowy,

Do głównych źródeł emisji podstawowych zanieczyszczeń w obszarze objętym zmianą planu należą:

- dla SO₂ – pojedyncze rozproszone źródła z zakładów produkcyjnych oraz sektor komunalno-bytowy; dominujący udział w zanieczyszczeniu powietrza ma spalanie węgla kamiennego, koksu, olejów opałowych; zużycie tych paliw jest najwyższe w okresie jesienno-zimowym, stąd też zdecydowanie większe zasiarczenie atmosfery odnotowuje się w tym czasie,
- dla NO₂ – transport i komunikacja, w mniejszym stopniu spalanie paliw w zakładach produkcyjnych; w stężeniach dwutlenku azotu decydującą rolę odgrywa emisja ze środków transportu, niewielki procent pochodzi z procesów spalania, co wiąże się głównie ze zmiennością dobową,
- dla CO – transport drogowy, spalanie paliw w kotłowniach;
- dla pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} – głównie energetyka, ciepłownictwo oraz przemysł, dodatkowo unoszenie się pyłu z dróg, dachów, pól uprawnych, emisja pochodząca z indywidualnego ogrzewania budynków szczególnie w okresie grzewczym. W stężeniach

pyłu dużą rolę odgrywa także emisja tzw. „niezorganizowana” np. pylenie ze źle zagospodarowanych obszarów pasów drogowych czy źle zabezpieczonych składowisk odpadów.

Źródłami zanieczyszczeń powietrza są zakłady przemysłowe, kotłownie, paleniska domowe, transport, składowiska odpadów i rolnictwo. Większość z nich to zanieczyszczenia energetyczne, powstające przy spalaniu paliw.

Dla terenu zmiany mpzp największe zagrożenie na stan jakości powietrza ma sektor komunalno - bytowy głównie poprzez spalanie w celach grzewczych paliw wysokoemisyjnych, a także spalanie odpadów w domowych piecach, które nie wytwarzają wystarczająco wysokiej temperatury do całkowitego spalania odpadów takich jak tekstylia, guma i tworzywa sztuczne. W związku z czym do atmosfery przedostają się szkodliwe substancje w postaci sadzy, węglowodorów aromatycznych, merkaptanów oraz innych szkodliwych dla zdrowia ludzi substancji. Szczególnie widoczne jest na obszarach zwartej zabudowy. Na ograniczenie negatywnego oddziaływania wpływa poprawa jakości stosowanych paliw, w tym np. gazyfikacja.

Drugim źródłem wpływającym na stan powietrza są emisje komunikacyjne – zły stan techniczny pojazdów, przestoje w ruchu spowodowane złą organizacją ruchu lub zbyt małą przepustowością dróg, zły stan nawierzchni dróg i rodzaj paliwa. Szczególnie narażony jest obszar **D18U/MN**, w którym dopuszcza się zabudowę mieszkaniową. Występowanie i nasilenie tych czynników powoduje, że na skrzyżowaniach i trasach komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu występuje wysokie zanieczyszczenie powietrza substancjami pochodzącymi ze spalania paliw (tlenek węgla, tlenek azotu, węglowodory lotne, związki ołowiu). Emisja komunikacyjna jest bardzo nierównomierna - związana ściśle z natężeniem pojazdów i zależy od pory dnia (wzrasta w godzinach szczytu tj. dojazdu do pracy i powrotu do domu) oraz roku (wzrasta w okresie letnim - wzmożony ruch turystyczny). Największy ruch samochodowy, a co za tym idzie największe zanieczyszczenie liniowe, występuje na drogach o utwardzonej nawierzchni. Głównymi emitarami oddziaływującymi na tereny objęte zmianą planu są ul. Przemysłowa i ul. Fabryczna.

Emisje przemysłowe pochodzą z zakładów przemysłowych, prywatnych zakładów rzemieślniczych oraz z rolnictwa. Główną przyczyną tego typu zanieczyszczeń jest przede wszystkim brak lub zły stan technicznych zabezpieczeń oraz przestarzałe procesy technologiczne. Na terenie analizowanym nie ma znaczących emiterów zanieczyszczeń, jednak w dalszym sąsiedztwie zlokalizowane są Zakłady Azotowe Puławy, mogące generalnie wpływać na stan powietrza w całym mieście. Generalnie należy stwierdzić, że stan warunków aerosanitarnych jest dość zadowalający.

Emisję zanieczyszczeń na tereny objęte zmianami w największym stopniu może powodować Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Opolu Lubelskim, która wytwarza zanieczyszczenia pyłowe i gazowe w ilości ok. 100-200 Mg/rok.

5.2.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Źródłem uciążliwego hałasu w obszarze pracowania jest ruch komunikacyjny odbywający się drogami wojewódzkimi. Na obszarze opracowania jest to przede wszystkim ul. Fabryczna i ul. Przemysłowa. Pozytywnym rozwiązaniem zastosowanym w projekcie zmiany planu jest podtrzymanie funkcji usługowych w rejonie wystąpienia uciążliwości akustycznych. Taka funkcja nie wymaga wyznaczenia wysokości dopuszczalnych wartości emisji hałasu. Ocenia się, że wzdłuż głównych dróg poziom hałasu drogowego w porze dziennej, gdzie na

ruch uliczny nakłada się ruch tranzytowy, poziom hałasu może być znacząco większy (w porze dziennej w linii zabudowy nie przekracza 65 dB.

Hałas kolejowy nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla obszaru badanego ponieważ jest on zlokalizowany poza zasięgiem uciążliwości tego rodzaju emisji.

5.2.3. STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY

Źródłami zanieczyszczeń zarówno wód powierzchniowych jak i podziemnych są ścieki komunalne i przemysłowe odprowadzane jako zrzuty do rzek oraz jako zanieczyszczenia przenikające do gleb z obszarów nieskanalizowanych na terenach wiejskich, składowiska odpadów, w dalszej kolejności zanieczyszczenia obszarowe (związane ze stosowaniem nawozów i środków ochrony roślin w rolnictwie). Przenikające w głąb zanieczyszczenia stanowią zagrożenie dla jakości głównie wód gruntowych, ze względu na brak izolacji (warstwy utworów trudno przepuszczalnych) oraz ich zasilanie przez infiltrację. Wody wgłębne teoretycznie w mniejszym stopniu narażone są na przenikanie zanieczyszczeń (ze względu na większą miąższość warstw izolacyjnych), jednakże budowa geologiczna wymagała wprowadzenia obszaru wysokiej ochrony (OWO). Mniejsze znaczenie ma spływ zanieczyszczeń ropopochodnych z nawierzchni drogowych. Na jakość wód największy wpływ mają ścieki komunalne i przemysłowe. Teren znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 (lubelskiego).

5.2.3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

W obszarze opracowania nie występują wody powierzchniowe, ale najważniejszą rolę odgrywa rzeka Jankówka oraz stawy wzdłuż jej biegu. Generalnie stan wód w obrębie miasta jest niezadowolający. Głównym powodem jest przyjmowanie silnie zanieczyszczonych wód z dopływów. Obudowane gęstą zabudową zagrodową, z której ku ciekom przesączają się ścieki bytowe i gospodarcze, a istniejąca kanalizacja sanitarna jest, w stosunku do potrzeb, rozwinięta w stopniu daleko niewystarczającym.

Inną, nie mniej ważną przyczyną nie najlepszego stanu wód, nie tylko w rzekach ale i w wodach stojących, jest nadmierne chemiczne nawożenie gleb i stosowanie chemicznych środków ochrony roślin. Wody opadowe zanieczyszczone związkami chemicznymi niemal bez przeszkód docierają do pozbawionych naturalnych buforów biologicznych koryt rzek i potęgują stopień ich zanieczyszczenia.

5.2.3.1.1. OCENA STANU JDWP RZEKI JANKÓWKI (LEONKI)

Najbliżej obszaru opracowania znajduje się rzeka Jankówka, która otrzymała kod PLRW 2000023746. Reprezentatywnym punktem kontrolno pomiarowym jest Chodelka – Ruda Maciejowska o kodzie PL01s1101_1579. Monitoring obejmował Monitoring Diagnostyczny i operacyjny. Rzekę określono 6 typem abiotycznym o nie zmienionych jednolitych częściach wód. Pozostałe parametry:

Wskaźnika FLORA : V klasa,

Klasa elementów biologicznych: V

Klasa elementów hydromorfologicznych: I

Klasa elementów fizykochemicznych: II

Klasa elementów fizykochemicznych specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i nie syntetyczne II

Potencjał ekologiczny ZŁY

Stan chemiczny DOBRY

Stan ogólny ZŁY

Największym problemem są nieoczyszczone wody opadowe spływające do rz. Leonki z coraz rozleglejszych powierzchni nieprzepuszczalnych.

5.2.3.2. WODY PODZIEMNE

Stan wód podziemnych zarówno głębinowych, jak i gruntowych, określono na III klasę czystości wód kredowych i ponadnormatywną (dla wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi) zawartość żelaza oraz II klasę czystości (wody dobrej jakości).

W wodach poziomu czwartorzędowo-kredowego po 2008 r. stwierdza się klasę III (wody zadowalającej jakości odpowiadające wodom dla celów gospodarczych i in.). Wskaźnikiem przekraczającym normy dla wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi jest żelazo.

W kontekście wód gruntowych trzeba zwrócić uwagę na duże niebezpieczeństwo, jakie dla wód podziemnych może stanowić wyciek substancji ropopochodnych. Tego typu zagrożenie w terenie D25U stanowi zlokalizowana stacja benzynowa, w mniejszym stopniu wycieki z samochodów na parkingach obiektów handlowych i usługowych.

5.2.3.3. STAN CZYSTOŚCI PEDOSFERY

Gleba jest ważnym elementem środowiska przyrodniczego, w którym mogą gromadzić się znaczne ilości zanieczyszczeń emitowanych do środowiska. Do najważniejszych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi, obniżających wartość użytkową gruntów i pogarszających warunki przyrodnicze należą między innymi przekształcenia terenów o naturalnej rzeźbie w wyniku działalności antropogenicznej. Należy zmierzać do zachowania dobrych warunków glebowych, poprzez minimalizację przekształceń tych terenów pod cele nierolnicze oraz eliminację możliwych źródeł zanieczyszczeń. W pierwszej kolejności na potrzeby rozwojowe miasta powinny być przeznaczane gleby najslabsze, położone w zasięgu istniejącej infrastruktury. Obszar opracowania charakteryzuje zmienionym profilem glebowym i występującymi tu gruntami antropogenicznymi, silnie przekształconymi. Osobnym zagadnieniem jest jakość gleb oraz zagrożenia wynikające właśnie z ich degradacji. Największe zagrożenie dla jakości gleb stanowi postępujące zakwaszenie. Istotne problemy środowiskowe może stwarzać erozja wodna powierzchniowa. Obszary objęte zmianą nie posiadają tak dużych spadków, w związku z powyższym erozja ta nie jest duża. Obszar opracowania nie jest podatny na erozję wietrzną ze względu na brak odsłoniętych gleb

Gleby w sąsiedztwie pasów drogowych na terenach objętych opracowaniem znajdują się pod wpływem zanieczyszczeń komunikacyjnych (metali ciężkich, chlorków i fenoli). Pomimo, że gleby na terenie miasta pod tym kątem nie były monitorowane w minionych latach, jest wysoce prawdopodobne (a wskazują na to badania prowadzone przy drogach o wiele bardziej obciążonych ruchem komunikacyjnym), że stężenia tych zanieczyszczeń w glebie nie przekraczają dopuszczalnych norm. Ponadto na terenie D25U znajduje się stacja benzynowa, która może sprzyjać zanieczyszczeniom gleby poprzez wycieki paliw, olejów i innych substancji.

6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, zmiany w środowisku będą wiązały się z realizacją założeń obecnie obowiązujących dokumentów planistycznych.

Brak zmiany polegająca na korekcie granicy pomiędzy obszarem D25U a D28UO/UZ nie spowoduje żadnych zmian stanu środowiska ze względu na podobny, usługowo-handlowy charakter obu obszarów.

Analogicznie, zmiana zapisów dotycząca geometrii dachów w obszarach objętych zmianą nie będzie wpływać na stan środowiska, może jedynie wpływać na walory estetyczne i widokowe obszaru.

7. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie będzie wiązać się z głównie z gospodarowaniem zasobami środowiska, w obrębie działań eksploatacyjnych surowców mineralnych, zasobami wodnymi, zasobami leśnymi, oraz zasobami gleb.

Oddziaływania na środowisko mają charakter: **negatywy** w obrębie zainwestowania technicznego, **pozytywnie neutralny** bądź **negatywny** w obrębie upraw polowych (o charakterze oddziaływania decyduje stopień intensywności użytkowania), **pozytywny** (korzystny) w obszarach leśnych i łąkowo-pastwiskowych, a także nieużytkowanych rolniczo (torfowiska, mokradła, zadrzewienia, wrzosowiska, wydmy itp.).

Zainwestowanie miejskie typu zabudowa i infrastruktura (mieszkaniowa i usługowa, tereny komunikacyjne) jak ma to miejsce w obszarze objętym zmianami, najczęściej generowane będą oddziaływania **negatywne słabe**. Głównie są to: zanieczyszczenia powietrza pochodzące z tzw. niskiej emisji i ruchu komunikacyjnego, hałas generowany poprzez ruch pojazdów silnikowych oraz zanieczyszczenia wód (ścieki bytowe i ropopochodne) co może zaistnieć przy zagospodarowaniu obszaru obiektami handlowo – usługowymi oraz zlokalizowaną stacją paliw. W stosunku do poprzednio obowiązujących ustaleń planistycznych stan środowiska w związku ze zmianami planu nie pogorszy się.

Zabudowa oddziałuje również negatywnie (ale w stopniu słabym) na krajobraz, podobnie jak infrastruktura liniowa (energetyczna, telekomunikacyjna i komunikacyjna). **Umiarkowany negatywny** wpływ na środowisko urbanizacji i infrastruktury z nią związanej wynika z jej dużej intensywności. Z wyjątkiem oddziaływań na rzeźbę terenu i gleby, które mają charakter nieodwracalny, pozostałe można uznać za odwracalne przy zastosowaniu odpowiednich do zagrożenia rozwiązań sozotechnicznych.

Oddziaływania **negatywne słabe** (pomijalne) na wody podziemne, florę i faunę mają charakter **pośredni, krótko- lub długoterminowy, stały** bądź **chwilowy** i z reguły ponadlokalny. Wynikają z położenia poza obszarem opracowania zarówno wód powierzchniowych, jak i terenów niezainwestowanych, użytkowanych rolniczo, bądź o charakterze leśnym i łąkowym.

Oddziaływania **negatywne słabe** na rzeźbę terenu, gleby i powietrze mają charakter **bezpośredni lub pośredni, krótko-, średnio- lub długoterminowy, słaby** bądź **chwilowy** i wynikają z przedostawania się zanieczyszczeń z dróg publicznych, a także wskutek chemizacji rolnictwa na terenach poza obszarem objętym zmianą. Najistotniejsze jest występowanie w

bliskim sąsiedztwie zmiany planu obszarów Natura 2000, co oznacza duże prawdopodobieństwo, że w procedurach uwzględniania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko będzie wymagane sporządzenie ocen oddziaływania tych przedsięwzięć na te obszary (obszar D25U).

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W obszarze objętym zmianą dokumentu planistycznego mogą ujawniać się problemy środowiskowe, ponieważ w jego bliskim sąsiedztwie występuje obszar **Natura 2000** ustanowiony na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* i *Dyrektywy Rady 92/43 EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*. W odniesieniu do przedmiotowego terenu będącego żerowiskiem chronionego gatunku nietoperza, problemem jest podczas zmiany zagospodarowania konieczność zachowania struktury ekologicznej terenów znajdujących się w obszarze administracyjnym miasta i niedopuszczenie do powstania wysokich przeszkód terenowych, jak również zachowanie naturalnych żerowisk nietoperzy.

8.1. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

W obrębie terenów zmiany mpzp nie występują obszary objęte ochroną w rozumieniu *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*. Obszar opracowania położony jest w dalekim sąsiedztwie **Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**. Sięga on m.in. do południowo – zachodniej części miasta Bełżyce obejmującą Zalesie, Skrzyniec i Wierzchowiska oraz północno – zachodniej części miasta Borzechów obejmującą teren sołectwa Majdan Skrzyniecki i zajmuje powierzchnię 23 339 ha. Część obszaru położona w gminie Bełżyce to słabo zurbanizowany teren, o najmniejszym w gminie zaludnieniu. Obszar ten mimo niewielkich przekształceń spowodowanych działalnością człowieka zachowuje spójność ekologiczną. W pobliżu cieków powstają oczka wodne, w których hoduje się m.in. pstrągi. Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu stanowi ogniwo łączące ciąg obszarów chronionych wzdłuż prawego brzegu przełomu Wisły, pomiędzy Kazimierskim i Wrzelowieckim Parkiem Krajobrazowym. Obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach. Jego cechą charakterystyczną jest wzajemne przeplatanie się trzech głównych typów zbiorowisk roślinnych: doliny rzeki Chodelki pokrywają zespoły mezotorficznych łąk, lasów i upraw rolnych z sadami owocowymi, zbiorowiska leśne reprezentowane są przede wszystkim przez bory mieszane, lasy olszowe oraz łęgowe. Wilgotne tereny łąkowe i torfowiskowe ze stanowiskami rzadkich gatunków drzew takich jak: dąb szypułkowy, brzoza czarna, sosna zwyczajna czy kasztanowiec biały. Znaczna odległość i niewielkie korekty w dokumencie planistycznym **nie będą oddziaływać na obszar Chodelskiego OCK**.

Ochrona różnorodności biologicznej prowadzona jest poprzez zachowanie naturalnych siedlisk oraz dzikich gatunków flory i fauny. Cel ten ma być osiągnięty głównie poprzez utworzenie spójnej **Europejskiej Sieci Ekologicznej**, zwanej siecią **Natura 2000**, zrównoważone gospodarowanie zasobami przyrodniczymi i ich stały monitoring. Sieć Natura 2000 tworzą: Specjalne Obszary Ochrony (SOO) wyznaczone w oparciu o dyrektywę

siedliskową oraz Obszary Specjalnej Ochrony (OSO), wyznaczone w oparciu o dyrektywę ptasią. **Północno-wschodnia część miasta znajduje się w granicach ostoi siedliskowej o nazwie „Opole Lubelskie” o kodzie PLH 060054 i łącznej powierzchni 2724,4 ha. Przedmiotem ochrony jest kolonia rozrodcza nietoperzy z gatunku *Myotis myotis* wraz z ich żerowiskiem.** Obszar zmiany mpzp położony jest w sąsiedztwie obrębie obszaru Natura 2000.

Powyższe elementy systemu przyrodniczego powinna charakteryzować spójność, co przedkłada się na prawidłowe funkcjonowanie tegoż systemu. Spójność ta będzie zapewniona poprzez zidentyfikowane i chronione korytarze ekologiczne łączące obszary NATURA 2000. Korytarze te muszą być przeniesione do dokumentów planistycznych. Jeden z takich **korytarzy** o nazwie **Południowo-Centralny** i charakterze leśno-polnym przebiega po wschodniej stronie doliny Wisły. Korytarz ten jest głównym elementem regionalnej (wojewódzkiej) sieci ekologicznej w zachodniej części Lubelszczyzny. Sieć tę tworzą ostoje przyrody (biocentra) wraz z chroniącymi je strefami buforowymi, a także, poza krajowym, regionalne korytarze ekologiczne, zapewniające spójność tej sieci wewnątrz regionu. W regionalnej sieci **dolina Chodelki** uznawana jest za dolinny korytarz ekologiczny, a towarzyszące po jej północnej i południowej stronie **lasy**, a także **pasma leśne** rozciągające się **na styku zlewni Chodelki i Potoku Wrzelowieckiego** stanowią część leśno-polnych korytarzy będących trasami migracji dużych ssaków. Projekt zmiany mpzp nie obejmuje swym zasięgiem korytarzy, nie ingeruje w ich przebieg i nie oddziałuje na ciągłość korytarzy poprzez ustalenia planistyczne.

Projekt planu znajduje się w południowo-zachodniej części **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego). Duże fragmenty na terenie miasta, ze względu na zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych, traktowane są jako tzw. obszary wymagające szczególnych działań ochronnych, nazywane Obszarami Wysokiej Ochrony – OWO.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie prawie polskim i tworzonych na podstawie tego prawa dokumentów. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. Szczególne znaczenie posiada ustanowienie obszarów Natura 2000. Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego i jest obowiązkiem m.in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

W roku 2001 została uchwalona przez Sejm II Polityka Ekologiczna Państwa jako dokument kierunkowy dla przyszłych Programów Ochrony Środowiska szczebli wojewódzkich, powiatowych i gminnych, w której sformułowano cele polityki ekologicznej w zakresie racjonalizacji zużycia wody, zmniejszenia materiałochłonności i odpadów produkcji, zmniejszenia energochłonności, ochrony gleb, racjonalnej eksploatacji lasów, ochrony kopalni, jakości powietrza, hałasu, bezpieczeństwa chemicznego i biologicznego, nadzwyczajnych zagrożeń środowiska, różnorodności biologicznej, krajobrazu.

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia.

9.1. OCHRONA PRZYRODY

W obszarze najważniejsze cele ochrony przyrody o wymiarze ponadlokalnym dotyczą doliny Leonki z otoczeniem. Jako obszar Natura 2000, została wyznaczona na podstawie **Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszar Natura 2000**. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony tych obszarów, w szczególności mogących:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W przypadku nadrzędnego interesu publicznego i braku rozwiązań alternatywnych, realizacja inwestycji mogącej znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 jest możliwa na tych obszarach, przy zapewnieniu kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000. Dzięki temu, że zmiana mpzp dotyczy korekty graficznej granicy dla funkcji terenu oraz dopuszczalnej geometrii dachu nie będzie niekorzystnych działań zmieniających cele ochrony środowiska na wszystkich szczeblach tej ochrony.

Występująca sąsiedztwie obszaru objętego zmianą ostoja zwierząt, uzasadnia konieczność zbadania, czy zmiana ta nie narusza przepisów **Konwencji Bońskiej – o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt** i **Konwencji Berneńskiej – o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk**.

Celem **Konwencji Bońskiej** jest ochrona gatunków wędrownych zwierząt (tj. całej populacji gatunku dzikich zwierząt) lub jej geograficznie wyodrębnionych części, gdy znaczna liczba osobników tego gatunku podejmuje w sposób cykliczny wędrówkę i przekracza jedną lub kilka granic państwowych) na całym obszarze ich występowania. Największym zagrożeniem dla zwierząt wędrujących jest utrata siedlisk niezbędnych do tego, aby mogły one przeżyć na różnych etapach ich wędrówki. Szczególnie istotne są ustalenia Konwencji dotyczące:

- ochrony, o ile to jest możliwe i właściwe, odtworzenie tych siedlisk gatunku, które są ważne dla zapobieżenia groźby jego zagłady,
- zapobiegania, usuwania, kompensowania lub minimalizowania, w zależności od potrzeb, niekorzystnego oddziaływania lub przeszkód poważnie utrudniających bądź uniemożliwiających wędrówkę gatunków.

Rozwiązania projektu mpzp nie są związane i nie oddziałują na występowanie w sąsiedztwie chronionego gatunku nietoperzy, jego żerowisk i źródeł pokarmu. Stwierdza się więc, że cele ochrony zostały zachowane.

W nawiązaniu do celów i ustaleń Konwencji Bońskiej nadmienia się, że Polska przystąpiła do **Porozumienia o Ochronie Nietoperzy w Europie** w 1996 r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 96, poz. 1112), będącego szczególnym aspektem tej Konwencji. Celem **Porozumienia** jest koordynacja wysiłków w poszczególnych krajach na rzecz ochrony tych zwierząt w Europie. Większość postanowień **Porozumienia** stanowi zbiór zaleceń.

Konwencja Berneńska zakłada podejmowanie działań na rzecz podtrzymania ciągłości i trwałości występowania dziko żyjących roślin i zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków zagrożonych wyginięciem i ich siedlisk oraz gatunków wędrownych, w warunkach jednoczesnego użytkowania gospodarczego. Konwencja ta, która jest prekursorką sieci Natura 2000, chroni listy:

- zagrożonych dziko rosnących roślin,
- zagrożonych dzikich zwierząt,
- gatunków dzikich zwierząt, których eksploatacja wymaga takich regulacji, aby ich populacje nie były zagrożone,
- zabronionych środków i metod zabijania, chwytania i innej eksploatacji zwierząt, które mogłyby spowodować lokalny zanik lub poważne szkody w populacjach wskazanych gatunków.

Cele wyznaczone przez powyższe akty prawne nie są zagrożone wprowadzanymi w projekcie dokumentu planistycznego zmianami.

9.2. OCHRONA KRAJOBRAZU

Cele ochrony krajobrazu na poziomie międzynarodowym wyraża ratyfikowana przez Polskę ***Europejska Konwencja Krajobrazowa***. Celem Konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu.

Zapisy zmiany dokumentu nie są sprzeczne z tą konwencją, nie wpływają na zmiany w zagospodarowaniu, nie wpływają na obszary poza ochroną prawną, a z drugiej strony uwzględniają istniejące i projektowane obszary chronione (obszar chronionego krajobrazu).

9.3. OCHRONA ZASOBÓW LEŚNYCH

Zasoby leśne nie dotyczą zmiany mpzp, zarówno poprzez położenie poza projektem planu jak i wprowadzanych ustaleń planistycznych. Grunty leśne podlegają ochronie prawnej przez zmianą sposobu użytkowania na podstawie ***ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych***. Przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne możliwe jest przy budowie, rozbudowie lub modernizacji obiektów związanych z działalnością przemysłową, a także innych obiektów budowlanych, przy zastosowaniu rozwiązań, ograniczających skutki ujemnego oddziaływania na grunty w rozumieniu art. 6 w/w ustawy. W przypadku niezbędnych odlesień na gruntach Skarbu Państwa, wymagana jest zgoda ministra właściwego do spraw środowiska lub upoważnionej przez niego osoby na zmianę przeznaczenia tych gruntów lub zgoda Wojewody, o ile taka potrzeba dotyczy lasów prywatnych. Lasy podlegają przepisom ***ustawy z dnia 28 września 1991 r o lasach***.

9.4. OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH

Główne zbiorniki wód podziemnych oraz zlewnie wód powierzchniowych, chronione są prawnie poprzez obejmowanie ich statusem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ochrona wód według ***ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska*** polega na zapewnieniu ich jak najlepszej jakości, w tym utrzymywanie ilości wody na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej, w szczególności przez utrzymywanie jakości wód powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach

oraz doprowadzanie jakości wód co najmniej do wymaganego przepisami poziomu, gdy nie jest on osiągnięty.

Wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie, polegającej w szczególności na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszarach ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, *ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne* przewiduje możliwość ustanowienia stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, w których obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wody w celu ochrony zasobów tych wód przez degradacją.

Analizowany obszar znajduje się w południowo-zachodniej części GZWP nr 406. W związku z brakiem odpowiedniej izolacji oraz wzmożoną eksploatacją wód podziemnych, dla obszarów szczególnie narażonych na degradację wód podziemnych, zwłaszcza utworów kredowych, na podstawie ustawy *Prawo wodne* dopuszcza się wprowadzenie do zasad zagospodarowania przestrzennego i użytkowania terenów, zakazów wznoszenia obiektów budowlanych oraz wykonywania robót lub innych czynności, które mogą spowodować trwałe zanieczyszczenie gruntów lub wód, a w szczególności **lokalizowania inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**. Projekt ochrony GZWP Nr 406 według dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne zbiornika wód „Lublin” nie proponuje wprowadzenia w omawianym obszarze szczególnych ograniczeń w zagospodarowaniu, a jedynie ogólne, które obowiązywałyby na większości proponowanego obszaru ochronnego tego zbiornika. Ustalenia planistyczne nie wpływają negatywnie na osiągnięcie wskazanych celów środowiskowych.

Na obszarach ochrony pośredniej ujęć wody na podstawie ustawy *Prawo wodne* może być zabronione lub ograniczone wykonywanie robót oraz innych czynności powodujących zmniejszenie przydatności ujmowanej wody lub wydajności ujęcia. Na terenie miasta nie ustanowiono tego rodzaju stref i nie przewiduje się ich utworzenia, natomiast w sąsiedztwie opracowania znajduje się kilka ujęć. Najbliższe funkcjonujące ujęcie wód podziemnych położone jest po przeciwnej stronie ul. Przemysłowej.

Jednym z narzędzi mającym na celu usprawnienie procesu osiągnięcia celów środowiskowych jest realizacja ustaleń *Planu zagospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły* (Dz.U.2016 poz 1911), który jest podstawowym dokumentem w zakresie gospodarowania wodami na tym obszarze. Głównym celem było osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód do 2015 roku, co wynika z *Ramowej Dyrektywy Wodnej*, zapisy której transponowane zostały do prawodawstwa krajowego, m. in. do *ustawy Prawo wodne*. Osiągnięciu dobrego stanu wszystkich wód mają służyć cele środowiskowe. **Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, aby osiągnąć dobry stan tych wód.**

Wśród celów środowiskowych dla wód podziemnych wymienia się: **zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych; zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych; zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych oraz wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.**

Na obszarze objętym zmianą planu zidentyfikowano jednolite części wód powierzchniowych i jednolite części wód podziemnych zgodnie z podziałem dokonanym w **Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły**, dla których istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Założenia zmiany dokumentu planistycznego nie wywołują ryzyka wymienionego wyżej. Tereny D25U, D22UO/UZ i D18 U/MN zlokalizowane są w obrębie jednolitych części wód podziemnych oznaczonych kodem: PLGW200088 oraz jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych kodem PLRW2000023746.

10. SPÓJNOŚĆ Z POLITYKĄ OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Wśród ogromnej ilości dokumentów prawnych, dotyczących problemów ochrony środowiska jako całości i jej elementów jak wody, powietrza, gleb itd. należy wymienić:

- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 (Dz. U. 2017.1405),
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. Z 2017.1073),
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. 2017.519 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2016.2134 z późn. zm),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U.2015.909),
- Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz.U.2017.1121),
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U.2017.778 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2016.1131),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2016.1987 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U.2014.1789),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. 2015 poz. 774),
- Ustawa z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji (Dz.U. 2015.1777 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska z dnia 21 grudnia 2005 r. (Dz.U.2005.263.2202 z późn. zm),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r o przedsięwzięciach mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003.192.1883),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a

także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U.2014.1713),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U.2011.25.133 z późn. zm.),
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu,
- Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych mpzp i programów na środowisko,
- Ramowa Dyrektywa Wodna - dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- Dyrektywa powodziowa - DYREKTYWA 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. - w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim,
- Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikich zwierząt i roślin,
- Dyrektywa Rady 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem Działań na lata 2007 – 2013 – Uchwała 270/2007 Rady Ministrów z 26 października 2007,
- Konwencji Berneńskiej o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk - Dz.U.1996 nr 58 poz. 263,
- Konwencja o różnorodności biologicznej z 1992r. Rio de Janeiro - Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532,

Oprócz grupy wymienionych powyżej dokumentów istnieje ogromna ilość przepisów odnoszących się pośrednio do ochrony środowiska.

Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest **Program ochrony środowiska dla Województwa Lubelskiego** oraz **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły**.

Na szczeblu najniższym są dokumenty, polityki i programy gminne (**Strategia Rozwoju Miasta, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, Program ochrony Środowiska, Studium gospodarki odpadami**, itp.).

11. PROGNOZA WPLYWU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA

11.1. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Jak wspomniano wcześniej oddziaływania na środowisko mogą mieć różnoraki charakter. W mpzp zainwestowanie miejskie typu zabudowa i infrastruktura (mieszkaniowa i usługowa, tereny komunikacyjne) najczęściej generuje oddziaływania **negatywne słabe**. Głównie są to:

zanieczyszczenia powietrza pochodzące z tzw. niskiej emisji i ruchu komunikacyjnego, hałas generowany poprzez ruch pojazdów silnikowych oraz zanieczyszczenia wód (ścieki bytowe i ropopochodne). Zabudowa oddziałuje również negatywnie (ale w stopniu słabym) na krajobraz, podobnie jak infrastruktura liniowa (energetyczna, telekomunikacyjna i komunikacyjna). **Umiarkowany negatywny** wpływ na środowisko urbanizacji i infrastruktury z nią związanej wynika z jej dużej intensywności. Z wyjątkiem oddziaływań na rzeźbę terenu i gleby, które mają charakter nieodwracalny, pozostałe można uznać za odwracalne przy zastosowaniu odpowiednich do zagrożenia rozwiązań. Zdecydowanie mniejszą antropopresję wywołuje użytkowanie rolnicze, jednakże w obrębie opracowania takie nie występuje. Oddziaływania **negatywne słabe** na wody podziemne, florę i faunę mają charakter **pośredni, krótko- lub długoterminowy, stały** bądź **chwilowy** i z reguły ponadlokalny. Oddziaływania **negatywne słabe** na rzeźbę terenu, gleby i powietrze mają charakter **bezpośredni lub pośredni, krótko-, średnio- lub długoterminowy, słaby** bądź **chwilowy** i wynikają z przedostawania się zanieczyszczeń z dróg publicznych, systemów ogrzewania węglem (również spoza obszaru opracowania), wycieki z samochodów na stacjach paliw i na parkingach przed obiektami handlowymi i usługowymi.

Tab.1 – Przewidywane oddziaływania ustaleń na obszar Natura 2000

	RODZAJ				CZAS			TRWAŁOŚĆ		PRZESTRZEŃ	
	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	WTÓRNE	SKUMULOWANE	KRÓTKO TERMINOWE	ŚREDNIO TERMINOWE	DŁUGO TERMINOWE	STAŁE	CHWILOWE	LOKALNE	PONADLOKAL.
RÓZNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LUDZIE	0, +	0	0	0, +	0, +	0	+	0, +	0, +	+	+
RZEŻBA TERENU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GLEBY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WODY POWIERZCHN.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WODY PODZIEMNE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
POWIETRZE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KLIMAT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FAUNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FLORA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KRAJOBRAZ	0	+	0	0	0	0	+	+	0	+,0	+, 0
ZASOBY NATURALNE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOBRA MATERIALNE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZABYTKI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Objaśnienia: + pozytywne oddziaływanie - negatywne oddziaływanie 0 - brak oddziaływań
/s słabe
/u umiarkowane
/z znaczące

Tab.2 – Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu (samych zmian) na komponenty środowiska

	RODZAJ				CZAS			TRWAŁOŚĆ		PRZESTRZEŃ	
	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	WTÓRNE	SKUMULOWANE	KRÓTKO TERMINOWE	ŚREDNIO TERMINOWE	DŁUGO TERMINOWE	STAŁE	CHWILOWE	LOKALNE	PONADLOKALNE
RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LUDZIE	0,+	0,+	0	0	0	0	0,+	0,+	0	0	0
RZEŻBA TERENU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,+	0,+
GLEBY	-/u	0	0	0	0	0	-/u	0	-/u	-/u	0
WODY POWIERZCHN.	0	0,	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WODY PODZIEMNE	0	-/u	0	0	0	0	-/u	-/u	0	-/u	-/u
POWIETRZE	-/u	0	0	0	-/u	0	-/u	-/u	-/u	-/u	0
KLIMAT	-/u	0	0	0	-/u	0	-/u	-/u	-/u	-/u	0
FAUNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FLORA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KRAJOBRAZ	+	+	+	+	0	0	+	+	+	+	+
ZASOBY NATURALNE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOBRA MATERIALNE	+	0	0	0	0	0,+	+	+	0	+	+
ZABYTKI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

11.2. SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPLYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP

Tab. 2 - Analiza kierunków ochrony środowiska i jego zasobów w projekcie zmiany mpzp

Rodzaj zasobów środowiska	Zapisy proponowane w mpzp	Wpływ ustaleń mpzp
Różnorodność biologiczna	Na obszarze Natura 2000 - Opole Lubelskie PLH060054 obowiązują zakazy i ograniczenia określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska; Na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych terenów zainwestowanych obowiązuje urządzenie zieleni lub innej formy terenu biologicznie czynnego; Powierzchnia terenu biologicznie czynnego-25%	Zapisy odnośnie obszaru Natura 2000 obowiązują dla całego mpzp część północno – wschodnia, Ustalenia te są korzystne, długoterminowe, pośrednie i bezpośrednie Dla analizowanych terenów D18, i D28 zmniejszono powierzchnię czynną biologicznie co jest umiarkowanie niekorzystne. Każda forma zmniejszenia parametru terenu powierzchni czynnej biologicznie jest niekorzystna dla środowiska. Pozytywne jest to, że zmiana ta dotyczy terenu już zainwestowanego więc zmniejszenie tej powierzchni nie zachodzi kosztem terenów cenniejszych przyrodniczo np. leżących w SPM.
Powietrze	Zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł o niskiej emisji zanieczyszczeń Wprowadzenie działań na podstawie Planów i programów gospodarki niskoemisyjnej, Uwzględnienie standardów środowiska w zakresie poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń, substancji w powietrzu. Powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 25%	Jeśli chodzi o zachowanie zapisów dotyczących infrastruktury oddziaływanie jest pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie, Dla analizowanych terenów D18, i D28 zmniejszono powierzchnię czynną biologicznie co jest umiarkowanie niekorzystne. Każda forma zmniejszenia parametru terenu powierzchni czynnej biologicznie jest niekorzystna dla środowiska. Pozytywne jest to, że zmiana ta dotyczy terenu już zainwestowanego więc zmniejszenie tej powierzchni nie zachodzi kosztem

Rodzaj zasobów środowiska	Zapisy proponowane w mpzp	Wpływ ustaleń mpzp
		terenów cenniejszych przyrodniczo np. leżących w SPM.
Krajobraz	<p>Określenie geometrii dachu, Wyznaczenie stref zagospodarowania, Stosowanie wytycznych ustawy krajobrazowej, uwarunkowań środowiska, stref i układów urbanistycznych. Sankcjonowanie zakazów: zakazuje się umieszczania reklam na ogrodzeniach; zakazuje się realizacji reklam na wyznaczonych w planie terenach dróg publicznych; zakaz nie dotyczy szyldów oraz reklamy służącej informacji o obiektach historycznych i informacji turystycznej; dopuszcza się umieszczanie szyldów na elewacjach budynków w części parterowej w ilości 1 szyld dla jednej jednostki organizacyjnej lub jednego przedsiębiorcy działającego w obrębie terenu; powierzchnia szyldów umieszczanych na budynkach nie może być większa niż 1,5 m² a ich rozmiary ujednolicone i dostosowane formą oraz kolorystyką do kompozycji elewacji; powierzchnia reklam wolnostojących nie może przekraczać 10 m², a wymiar pionowy 5 m; minimalna odległość pomiędzy reklamami wolnostojącymi o powierzchni powyżej 4 m² nie może być mniejsza niż 100 m; dopuszcza się umieszczanie reklam na elewacjach budynku w części parterowej, których powierzchnia, łącznie z powierzchnią szyldów, nie przekracza 15% powierzchni elewacji w rzucie prostokątnym i nie jest większa niż 10 m²; wymiar pionowy wolno stojących obiektów służących informacji o obiektach historycznych i informacji turystycznej, mierzony od poziomu terenu do najwyższego ich punktu nie może być większy niż 3 m; powierzchnia reklamowa wolno stojących obiektów służących informacji o obiektach historycznych i informacji turystycznej, nie może być większa niż 3 m²; ogrodzenia dopuszcza się wyłącznie o wysokości nie większej niż 1,8 m; Powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 25%, Intensywność zabudowy D18 – 1,5 Intensywność zabudowy D28 – 2,0</p>	<p>Jeśli chodzi o zapisy, które nie uległy zmianie są to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie pośrednie.</p> <p>Dla analizowanych terenów D18, i D28 zmniejszono powierzchnię czynną biologicznie co jest umiarkowanie niekorzystne. Każda forma zmniejszenia parametru terenu powierzchni czynnej biologicznie jest niekorzystna dla środowiska. Pozytywne jest to, że zmiana ta dotyczy terenu już zainwestowanego więc zmniejszenie tej powierzchni nie zachodzi kosztem terenów cenniejszych przyrodniczo np. leżących w SPM.</p>
Fauna i flora	<p>Usankcjonowanie PSM z zasadami polityki przestrzennej w jego obrębie, zachowanie siedlisk, usankcjonowanie zapisów obowiązujących w obszarze Natura 2000 Opole Lubelskie, Zachowanie drożności migracji dla gatunków,</p>	<p>Zapisy te obowiązują dla całego mpzp część północno – wschodnia, również dla analizowanych terenów D18, D25 i D28. Nie dotyczą bezpośrednio projektu zmiany mpzp ale pozostają podtrzymane jako zasady ogólne dla całego mpzp Ustalenia te są korzystne, długoterminowe, pośrednie i bezpośrednie Oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie pośrednie.</p>

Rodzaj zasobów środowiska	Zapisy proponowane w mpzp	Wpływ ustaleń mpzp
Klimat	Nakaz zachowania standardów jakości środowiska, Rozwiązywanie problemów gospodarki wodno – ściekowej, Wykorzystanie alternatywnych źródeł energii, Powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 25%,	Dla zapisów obowiązujących w części niezmienniej mpzp są to oddziaływania pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie, stałe i chwilowe, Dla analizowanych terenów D18, i D28 zmniejszono powierzchnię czynną biologicznie co jest umiarkowanie niekorzystne. Każda forma zmniejszenia parametru terenu powierzchni czynnej biologicznie jest niekorzystna dla środowiska. Pozytywne jest to, że zmiana ta dotyczy terenu już zainwestowanego więc zmniejszenie tej powierzchni nie zachodzi kosztem terenów cenniejszych przyrodniczo np. leżących w SPM.
Hałas	Zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w zakresie ochrony przed hałasem tereny, które w oznaczeniu zawierają symbole: „UO/UZ” należą do terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży, „U/MN” należą do terenów mieszkaniowo-usługowych, Na etapie realizacji inwestycji nakazuje się zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich standardów akustycznych określonych w przepisach odrębnych; Powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 25% Intensywność zabudowy D18 – 1,5 Intensywność zabudowy D28 – 2,0	Określenie standardów akustycznych dla form zagospodarowania – długoterminowe, stałe oddziaływanie pozytywne. Przesunięcie granicy powoduje zwiększenie terenu z określonym standardem UO/UZ kosztem terenu U bez standardów akustycznych – działanie pozytywne, Powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 25% i
Wody powierzchniowe i podziemne	Rozwiązanie problemów gospodarki wodno-ściekowej, skierowania ścieków sanitarnych i przemysłowych do nowoczesnych, prawidłowo funkcjonujących oczyszczalni, Podtrzymanie zasad w strefie OWO, Zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej; W przypadku braku technicznych możliwości przyłączenia do sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z istniejących studni; Odprowadzenie ścieków komunalnych siecią kanalizacji sanitarnej; Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo na terenie działki budowlanej lub do studni chłonnych; W przypadku braku technicznych możliwości zagospodarowania wód opadowych na terenie działki budowlanej dopuszcza się możliwość ich odprowadzania do sieci kanalizacji deszczowej; Objęcie statusem obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406, który obejmuje cały obszar miasta. Zakaz lokalizacji obiektów i przedsięwzięć wpływających negatywnie na stosunki wodne obszarów leśnych;	Pozytywne, bezpośrednie długoterminowe, skumulowane, Wprowadzenie zakazów i nakazów w celu zachowania jakości wód Pozytywny wpływ na wyznaczone cele JCWPd i JCWPw
Gleby	Na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych terenów zainwestowanych obowiązuje urządzenie zieleni lub innej formy terenu biologicznie czynnego, Powierzchnia terenu biologicznie czynnego –	Dla analizowanych terenów D18, i D28 zmniejszono powierzchnię czynną biologicznie i zwiększono intensywność zabudowy co jest umiarkowanie niekorzystne. Każda forma zmniejszenia parametru terenu powierzchni czynnej biologicznie jest

Rodzaj zasobów środowiska	Zapisy proponowane w mpzp	Wpływ ustaleń mpzp
	25%, Intensywność zabudowy D18 – 1,5 Intensywność zabudowy D28 – 2,0	niekorzystna dla środowiska. Pozytywne jest to, że zmiana ta dotyczy terenu już zainwestowanego więc zmniejszenie tej powierzchni nie zachodzi kosztem terenów cenniejszych przyrodniczo np. leżących w SPM.
Ludzie	Realizacja niezbędnej infrastruktury, funkcja usługowa i mieszkalna	Oddziaływanie pozytywne, wzrost komfortu życia poprzez realizację niezbędnych funkcji i infrastruktury.
Zabytki	Brak w obszarze objętym planem	Brak oddziaływań
Zasoby surowców mineralnych	Brak w obszarze objętym planem	Brak oddziaływań
Natura 2000 „Opole Lubelskie” (PLH 060054)	zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony tych obszarów, w szczególności mogących: - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000; - wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000	Pomimo, że zmiany w projekcie mpzp nie obejmują terenu Natura 2000 mogą oddziaływać ze zględu na bliskie sąsiedztwo. Korekty w zapisach planistycznych są obojętne dla obszaru Natura 2000. Natomiast podtrzymanie zapisów w pozostałej części mpzp (południowo – wschodniej) są pozytywne, długoterminowe, skumulowane .Ochroną objęto teren żerowiska nietoperzy
		Pozytywne, długoterminowe, skumulowane, bezpośrednie

11.3. ODDZIAŁYWANIE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

Projekt zmiany dokumentu planistycznego sankcjonuje znajdującą się w granicach miasta ostoję siedliskową „Opole Lubelskie „ o kodzie PLH060054. Żerowiskom nietoperzy pomiędzy Opolem Lubelskim a Poniatową nadano status ostoi siedliskowych (tzw. specjalnych obszarów ochrony) w sieci Natura 2000. Ostoja „Opole Lubelskie” (PLH 060054), zatwierdzona w dniu 16 stycznia 2009 r. przez Komisję Europejską. Na jej obszarze zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony tych obszarów, w szczególności mogących:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 200;
- wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Niewątpliwie zmiany dokumentu planistycznego jako działanie całościowe celów i programów będzie oddziaływać na obszar Natura 2000.

11.3.1. Oddziaływanie na siedliska i gatunki

W obszarze objętym zmianą dokumentu planistycznego leżącego w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 ingerencja antropogeniczna w obszar Natura 2000 przejawia się istnieniem niskiej (jedno- i dwukondygnacyjnej) i średniowysokiej (trzy- i czterokondygnacyjnej) zabudowy mieszkaniowej, niskiej i średniowysokiej zabudowy usługowej. Takie gabaryty zabudowy **nie stwarzają zagrożenia** dla chronionego w ostoi nietoperza – nocka dużego odbywającego niskie (do 40 m) i wysokie loty (powyżej 40 m). Generalnie stwierdza się, że projekt zmiany mpzp nie

narusza siedlisk będących żerowiskami nietoperzy, te zresztą, w postaci terenów leśnych, polnych dość dobrze zadrzewionych i łąkowych, znajdują się w zdecydowanej większości poza obszarem objętym zmianą dokumentu planistycznego po północno-wschodniej stronie miasta. Z punktu widzenia kondycji chronionego gatunku nietoperza, południowy kierunek urbanizacji, a więc obejmujący tereny coraz bardziej oddalone od kolonii nietoperzy, jest korzystny.

11.3.2. Oddziaływanie na faunę

Nie stwierdza się negatywnego oddziaływania ustaleń zmiany dokumentu planistycznego na faunę.

11.3.3. Oddziaływania na różnorodność biologiczną

Charakterystyczną cechą różnorodności biologicznej przedmiotowej ostoji siedliskowej jest występowanie silnie kontrastowych w stosunku do siebie siedlisk, tzn. z jednej strony siedlisk wodnych (stawów) i od wody zależnych (różnego typu torfowisk i łąk o różnym stopniu uwilgocenia), a z drugiej strony siedlisk suchych (muraw szczytlichowych). To zróżnicowanie, którego konsekwencją jest różnorodność gatunków zwierząt (zwłaszcza wśród owadów i ptaków), nie jest w pełni odzwierciedlone w obszarze objętym zmianą mpzp. Występują tu, oprócz dominujących siedlisk antropogenicznych, siedliska łąkowe, torfowiskowe, polne i leśne. Tak więc, w aspekcie zróżnicowania ekosystemów, oddziaływania na różnorodność biologiczną obszaru Natura 2000 będą słabe. Podobnie można określić stopień oddziaływania. Wpływ tych ustaleń nie powinien być istotny w kontekście różnorodności biologicznej, o której decyduje nie tylko skład gatunkowy i liczebność, ale i innych grup zwierząt, a także flory i siedlisk. A te segmenty różnorodności biologicznej nie będą przez farmę wiatrową zagrożone.

11.3.4. Oddziaływania na integralność obszaru Natura 2000

Integralność obszaru polega na zachowaniu obszaru w stanie kompletnym, pełnowartościowym, we właściwym stanie ochrony. Ewentualne zmiany w strukturze i funkcji tego obszaru, które będą niekorzystne z punktu widzenia ochrony siedlisk i gatunków, oznaczałyby naruszenie integralności obszaru. Takie zagrożenie nie wystąpi.

11.4. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WISŁY”

Skażenia środowiska gruntowo-wodnego w wyniku realizacji ustaleń projektu jest zminimalizowany. Projekt nakazuje kompleksowe rozwiązania problemów gospodarki wodno-ściekowej, skierowania ścieków sanitarnych i przemysłowych do nowoczesnych, prawidłowo funkcjonujących oczyszczalni.

W projekcie podtrzymano objęcie statusem obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406, który obejmuje cały obszar miasta. Jest to obszar występowania wód kredowych o wysokiej jakości i w różnym stopniu narażonych na zanieczyszczenia powierzchniowe – w zależności od występowania, bądź nie warstw izolujących.

Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną dla GZWP nr 406, dla obszarów bardzo podatnych i podatnych na zagrożenia ustanowiono następujące zasady użytkowania terenu:

Zakazy:

- lokalizacji inwestycji szkodliwych oraz mogących pogorszyć stan środowiska:
- składowisk odpadów komunalnych i przemysłowych oraz wylewisk
- niezabezpieczonych przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych, składów nawozów i środków ochrony roślin bez zabezpieczenia podłoża przed wsiąkaniem zanieczyszczeń do gruntu;
- wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych,
- gromadzenia ścieków bytowych w nieszczelnych szambach i dołach chłonnych,
- stosowania środków ochrony roślin innych niż dopuszczone do stosowania w strefach ochronnych,

nakazy:

- sporządzania raportów oddziaływania na środowisko dla wszystkich przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- zorganizowanie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej poprzez podłączenie do sieci kanalizacyjnej wszystkich gospodarstw oraz budowę oczyszczalni przydomowych w obszarach o zabudowie rozproszonej,
- likwidacja dzikich wysypisk śmieci i zapobieganie powstawaniu nowych,
- likwidacja dzikich zrzutów ścieków, nieszczelnych szamb i dołów chłonnych,
- likwidacja istniejącego skażenia wód podziemnych,
- likwidacja nieeksploatowanych studni wierconych,
- prowadzenia przez stacje paliw monitoringu lokalnego;

Zalecenia:

- stosowania nawozów mineralnych organicznych oraz środków ochrony roślin w ilościach i terminach uzgodnionych ze służbami agrotechnicznymi miasta lub ze służbami Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
- doprowadzenie wody w rzekach do co najmniej III klasy czystości poprzez budowę nowych, bądź modernizację istniejących oczyszczalni oraz zaprzestanie nielegalnego

zrzutu ścieków i nieoczyszczonych wód z kanalizacji deszczowej do wód powierzchniowych,

- dążenie do zachowania dotychczasowego zagospodarowania terenu, a w przypadku zmiany przeznaczenia niedopuszczenie do negatywnego wpływu na środowisko.

W przypadku zaistnienia awarii i innych zagrożeń najbardziej prawdopodobne są zagrożenia transportowe, spowodowane wypadkami drogowymi na drogach, lub wycieki substancji ropopochodnych na stacji paliw w obszarze D25U oraz na parkingach przy obiektach usługowych i handlowych tego obszaru. W mniejszym stopniu zagrożenie mogą stanowić rozszczelnienia instalacji, przewodów, rurociągów przesyłowych.

Nowe ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska i konieczności wykonania odpowiedniej infrastruktury. Pozytywny wpływ na jednolite części wód będzie mieć:

- nakaz odprowadzenia ścieków komunalnych siecią kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo na terenie działki budowlanej lub do studni chłonnych;
- w przypadku braku technicznych możliwości zagospodarowania wód opadowych na terenie działki budowlanej dopuszcza się możliwość ich odprowadzania do sieci kanalizacji deszczowej;

Jeśli chodzi o pobór wód i eksploatację wód w przypadku realizacji ustaleń należy spodziewać się niewielkiego wzrostu poboru w stosunku do obecnego użytkowania.

Ustalenia planistyczne muszą być zgodne z założeniami innych programów i strategii odnoszących się do kwestii rozwoju oraz wymogów ochrony środowiska narzuconych w tych dokumentach. Reasumując, nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu a projektem zmiany mpzp. Polityka rozwoju miasta stawia nacisk na ograniczanie uciążliwości wynikających z nadmiernego ruchu drogowego oraz lokalnych komunalno-bytowych zanieczyszczeń powietrza w mieście, co pośrednio wpływa na stan wód. Infrastruktura techniczna powinna być dopasowana do potrzeb mieszkańców i przedsiębiorców, w tym w szczególności: infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna, drogowa, odwodnieniowa, energetyczna. Projekt mpzp podtrzymuje działania wpływające na jakość jcw. Należą do nich:

- rozbudowa kanalizacji sanitarnej oraz remont i wymiana sieci istniejącej systemu kanalizacji sanitarnej
- rozbudowa rozdzielczej kanalizacji deszczowej
- kompleksowa budowa sieci wodociągowej
- rozbudowa i modernizacja ujęć wody

Istniejący zbiorowy system zaopatrzenia w wodę zaspokaja potrzeby mieszkańców oraz potrzeby przeciwpożarowe (poziom zwodociągowania miasta to ok. 96%).

Zaopatrzenie w wodę terenów objętych projektem mpzp pokrywane będzie z istniejących odwiertów ujęcia komunalnego (3 studnie głębinowe na terenie miasta, 2 studnie na terenie gminy) poprzez stację wodociągową ze zbiornikami wyrównawczymi.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, zaleca się opracowanie i ustanowienie stref ochronnych komunalnych ujęć wód podziemnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jednocześnie obowiązuje trwała adaptacja i ochrona istniejących na terenie miasta studni głębinowych awaryjnych.

W aspekcie odprowadzania ścieków sanitarnych projekt zmiany dokumentu planistycznego zakłada gospodarkę opartą o miejską oczyszczalnię ścieków o wysokosprawnej technologii podyktowanej ograniczoną możliwością zrzutu wód. Oczyszczalnia komunalna posiada dwukrotnie większą rezerwę przepustowości w stosunku do obecnego jej wykorzystania i pozwala całkowicie zabezpieczyć potrzeby wynikające z przewidywanego rozwoju miasta (przepustowość oczyszczalni 5040 m³/d). Zajmowany teren oczyszczalni o pow. 10 ha umożliwi również ewentualną przyszłą jej rozbudowę. Pracę oczyszczalni cechuje zadawalająca redukcja zanieczyszczeń.

Odprowadzenie ścieków deszczowych

Oczyszczanie ścieków deszczowych zachodzi w separatorach oddzielających szlam, piasek i związki ropopochodne, przed wprowadzeniem ich do odbiornika.

Uwzględniając charakter i ukształtowanie zlewni, programowany układ komunikacyjny oraz uwarunkowania rozwoju, przyjęto następujące zasady kształtowania systemu kanalizacji deszczowej w mieście:

- utrzymanie i rozwój rozdzielczego systemu kanalizacji,
- maksymalne wykorzystanie istniejącej kanalizacji deszczowej,
- odprowadzenie ścieków deszczowych z terenów rozwojowych za pomocą sieci kanałów dostosowanych w jak największym stopniu do układu komunikacyjnego.
- konieczność oczyszczenia ścieków deszczowych z zanieczyszczonych centrów miasta do śródlądowych wód powierzchniowych wynika z obowiązujących przepisów szczególnych.
- rozwój gospodarki komunalnej zakłada wysoki i średni standard obsługi inżynieryjnej i wyposażenia mieszkań. Obowiązuje zasada współzależnej realizacji systemów wodociągowych i kanalizacji.

11.5. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ MPZP

Czynnikami wpływającymi na klimat jest emisja gazów cieplarnianych. Ponadto bezpośredni i pośredni wpływ mają takie czynniki jak:

- uwarunkowania terenowe - rzeźba terenu, pokrycie terenu – na wierzchołkach występują dobre warunki solarne i przewietrzania. W obniżeniach terenowych występuje zjawisko inwersji, zastojów powietrza i zanieczyszczeń.
- transport – wzmożenie ruchu komunikacyjnego jest przyczyną emisji zanieczyszczeń, szczególnie gazów cieplarnianych. Dane pokazują, że dziesięć lat temu transport odpowiadał za około 10% całego ocieplenia antropogenicznego netto, na szczycie listy znalazł się dwutlenek węgla (CO₂), a za nim troposferyczny ozon (O₃).
- zaopatrzenie w ciepło – spalanie paliw wysokoemisyjnych w indywidualnych kotłach
- emitory punktowe – zakłady przemysłowe
- stan drożności i wielkość systemu przyrodniczego miasta, szczególnie dolin rzecznych jako głównego systemu przewietrzania miasta.
- Wielkość pokrycia siedliskami umożliwiającymi wychwytywanie CO₂
- Uwzględnienie standardów środowiska w zakresie poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń, substancji w powietrzu.

Pomimo, iż w obszarze opracowania nie występuje SPM, kwestia poprawy klimatu opiera się o ten system. Szczególnie ważna jest ochrona ekologicznej drożności przestrzennej doliny i dolinek denudacyjnych. SPM znajduje się w niewielkiej odległości od projektu zmiany mpzp w kierunku północnym.

Generalnie pozostałe ustalenia obowiązującego mpzp, które nie ulegają zmianom sankcjonują zapisy wzmagające poprawę klimatu poprzez:

- stworzenie korzystnych warunków dla tranzytu ekologicznego a w przypadku istnienia barier ekologicznych zastosowanie rozwiązań technicznych i biologicznych ułatwiających ich przenikanie,
- zakaz nowego zainwestowania kubaturowego, z wyłączeniem przypadków dopuszczonych w mpzp,
- zakaz przegradzania doliny budowlami, utrudniającymi przewietrzanie i przepływ wód powierzchniowych,
- zakaz wprowadzania sposobów użytkowania mogących pogorszyć stan środowiska,
- obowiązuje ochrona różnorodności gatunkowej flory i fauny łąkowej i wodnej m.in. poprzez zachowanie sposobu użytkowania obszaru lub jego zagospodarowanie nie stanowiące zagrożenia dla przekształceń biocenoz,
- obszar położony pomiędzy terenami oczyszczalni, a ulicą 600-lecia, a także na południe, poza dnem doliny rzeki Jankówki (Leonki), znajdujący się w korytarzu ekologicznym powinien zostać zalesiony (pozyskanie siedlisk zapewniających sekwestrację CO₂),
- dopuszcza się lokalizację urządzeń odnawialnych źródeł energii (biogazowni), dla zagospodarowania osadów oczyszczalni, z ograniczeniami w zakresie skali inwestycji, z zachowaniem planistycznej strefy uciążliwości oczyszczalni (ochronnej biogazowni),
- konserwacja istniejących i realizacja nowych elementów infrastruktury technicznej powinna uwzględniać maksymalnie ochronę i nienaruszanie istniejących ekosystemów,
- zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł o niskiej emisji zanieczyszczeń
- wprowadzenie działań na podstawie *Planów i programów gospodarki niskoemisyjnej*.

W związku z powyższym **nie stwierdza się negatywnego wpływu** ustaleń zmiany projektu planu na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych oraz na cele środowiskowe ustanowione w „Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły”

12. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU

W projekcie dokumentu planistycznego obowiązują ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska i krajobrazu oraz ochrony przyrody poprzez usankcjonowanie:

- na obszarze Natura 2000 Opole Lubelskie PLH060054 zakazów i ograniczeń określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska;
- przepisów odrębnych wynikających z położenia projektu mpzp w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska;

Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej:

- zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą i projektowaną sieć elektroenergetyczną,

- zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych,
- zakaz gromadzenia ścieków bytowych w nieszczelnych szambach i dołach chłonnych,
- zaprzestanie nielegalnego zrzutu ścieków i nieoczyszczonych wód z kanalizacji deszczowej do wód powierzchniowych,
- zasilenie w wodę z istniejących i projektowanych miejskich sieci wodociągowych;
- ustala się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o paliwa niskoemisyjne,

Rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko:

- ograniczenie gabarytów zabudowy,
- zalecenie stosowania mediów grzewczych oraz rozwiązań technicznych minimalizujących tzw. „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza poprzez stosowanie niskoemisyjnych paliw,
- zakaz wprowadzania działań i inwestycji oddziałujących negatywnie na środowisko w tym na obszary Natura 2000,
- SPM jako podstawowego systemu ekologicznego miasta oraz ustanowienie kierunków działań w tym systemie mając na uwadze priorytet ekologiczny,

13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ PRZJĘTYCH W PROJEKCIE

Rozwiązania zaproponowane w projekcie zmiany dokumentu planistycznego są wynikiem analizy propozycji ustanowienia parametrów intensywności zabudowy, wskaźników terenu biologicznie czynnego oraz geometrii dachu w terenach objętych zmianą. Dlatego też przedstawiony projekt potraktowany został jako rozwiązanie najbardziej optymalne. Jeśli chodzi o przeprowadzoną korektę granicy przeprowadzono ją biorąc pod uwagę obecny stan własności i zagospodarowanie terenu.

14. WSKAZANIE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY

Trudnością przy opracowaniu dokumentu było przeprowadzenie analiz dla terenu D25U ze względu na szeroki wachlarz usług, które mogą pojawić się w terenie. Wiadomo, że plan ma za zadanie określić jedynie przeznaczenie terenu, bez wnikania w dokładne zagospodarowanie terenu, które jest tak naprawdę elementem projektu budowlanego. Taka sytuacja bardzo często nie pozwala na konkretyzację działań i przedsięwzięć w ramach podstawowego i ewentualnie uzupełniającego przeznaczenia terenu. W dokumencie planistycznym nie zawsze można przewidzieć np. charakter usługi, z drugiej jednak strony brak szczegółowych informacji jest najbardziej odczuwalny, ponieważ nie sposób określić skalę antropopresji.

15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedłożony projekt zmiany mpzp południowo – wschodniej części miasta Opole Lubelskie odnosi się do terenów oznaczonych symbolem D25 U, D28UO/UZ i D18U/MN. Obszar opracowania położony jest u zbiegu ulic Przemysłowej i Fabrycznej. Zmiana dotyczy korekty:

- na załączniku graficznym przebiegu granicy pomiędzy funkcją D25U i D28UO/UZ,
- geometrii dachów,

- udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego,
- intensywności zabudowy.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany dokumentu planistycznego została opracowana zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r., o **udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez **Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego**.

Informacje zawarte w prognozie dotyczą podstawy do wykonania prognozy jakim jest przystąpienie do sporządzenia projektu zmiany mpzp. Obejmuje **metodykę** sporządzania, na podstawie materiałów wyjściowych, opisu charakterystyki obszaru opracowania oraz ustalenie wpływu zaproponowanych funkcji na stan środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych.

Prognoza przedstawia **stan środowiska przyrodniczego** na podstawie opracowań wyjściowych oraz charakterystykę środowiska przyrodniczego obejmującą poszczególne komponenty środowiska takie jak budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora. W prognozie przedstawiono ustalenia zaproponowane w projekcie zmiany mpzp. Przedstawiono ogólne założenia dokumentu planistycznego w postaci celów strategicznych i ich oddziaływania na komponenty środowiska.

Północno-wschodnia część miasta znajduje się w granicach ostoi siedliskowej o nazwie „Opole Lubelskie” o kodzie **PLH 060054** i łącznej powierzchni 2724,4 ha. Przedmiotem ochrony jest kolonia rozrodcza nietoperzy z gatunku *Myotis myotis* wraz z ich żerowiskiem. Obszar zmiany mpzp znajduje się w bliskim sąsiedztwie ostoi. Pomimo tego nie stwierdza się wpływu zmiany mpzp na obszar natura 2000.

Analizowany teren znajduje się w południowo-zachodniej części **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego), należącego do regionalnego systemu ochrony wód. Ze względu na brak izolacji wgłębnych kredowych poziomów wodonośnych zbiornik ten wskazano do ochrony.

Obszar opracowania znajduje się poza zasięgiem **Systemu Przyrodniczego Miasta**, gdzie wyodrębniono jako obszar węzłowy między innymi dolinę Jankówki (z wyłączeniem osadników byłej cukrowni, targowiska, ogrodów działkowych, zaoranych łąk i terenów zainwestowania kubaturowego z oczyszczalnią na czele).

W przypadku braku realizacji projektu zmiany dokumentu planistycznego utrzymywać się będą dotychczasowe oddziaływania, obszar bez standardu akustycznego - D25U pozostanie wówczas większy niż po wprowadzeniu zmian. Korekta granicy pomiędzy funkcją D25U i D28UO/UZ poprawia klimat akustyczny ponieważ minimalnie zwiększa się teren określonym poziomem hałasu.

W wyniku realizacji zabudowy na funkcjonowanie i jakość środowiska oddziaływać będą: infrastruktura techniczna oraz głównie nowa zabudowa kubaturowa i zanieczyszczenia powietrza (pyły i gazy) jako efekt funkcjonowania systemów grzewczych - jeżeli nie nastąpi zmiana tych systemów na paliwa niskoemisyjne. Projekt dokumentu planistycznego zakłada wprowadzenie systemów grzewczych w nowej, projektowanej zabudowie na mało uciążliwe dla środowiska.

Tereny przeznaczone pod zabudowę w ewidencji gruntów są to grunty o niskich klasach bonitacyjnych, silnie przekształcone antropogenicznie. Nienaruszone zostaną również

dobra kultury. Zmiana dokumentu planistycznego generuje te same oddziaływania na środowisko co istniejące zagospodarowanie.

Biorąc pod uwagę zakres zmiany dokumentu planistycznego oraz stan ochrony i integralności obszaru Natura 2000, tj. ostoi siedliskowej „Opole Lubelskie” można stwierdzić, że realizacja zmiany dokumentu planistycznego nie będzie negatywnie oddziaływać na ten obszar, a konkretnie na chipterofaunę. Mniej zagrożona będzie różnorodność biologiczna, a także integralność obszaru Natura 2000. Projekt dokumentu adaptuje obszary objęte ochroną.

Należy stwierdzić, że ustalenia projektu dokumentu planistycznego nie są sprzeczne z przepisami o charakterze ekologicznym. Korzystne dla stanu środowiska jest określenie nakazów, zakazów i sposobów zagospodarowania, a przede wszystkim nakaz zachowania standardów jakości środowiska, co ograniczy wszelkie uciążliwości do minimum. Ewentualne uciążliwości będą mieć charakter krótkoterminowy.

Szczegółowa prognoza oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń planistycznych wskazuje zmianę (pozytywną, negatywną, obojętną) jaka nastąpi po wprowadzeniu ustaleń planistycznych, a także wpływ na środowisko przyrodnicze w aspekcie poszczególnych komponentów. Wg projektu zmiany jest ściśle powiązany z uwarunkowaniami przyrodniczymi, gospodarczymi oraz demograficzno-społecznymi.

Obszar objęty zmianą planu jest już przekształcony antropogenicznie i silnie zurbanizowany, a zmiana planu sankcjonuje obecne zagospodarowanie, korygując zapisy w przytoczonych powyżej paragrafach. Układ komunikacyjny nie ulega zmianom, co jest korzystne z punktu widzenia terenochłonności.

W prognozie stwierdzono brak oddziaływań na zabytki, najcenniejsze obiekty architektury oraz ich zespoły ze względu na ich położenie poza zakresem projektowanej zmiany. Znajdują się one w części śródmiejskiej obowiązującego planu.

Projekt w sposób zrównoważony wykorzystuje możliwości przestrzenne terenów objętych zmianą. Najważniejszym aspektem występującym wprawdzie poza granicą projektu jest obszar Natura 2000. Ustalenia planistyczne sankcjonują zakazy i nakazy wynikające z położenia terenu w obrębie ostoi. Projekt nie zawiera również rozbieżności pomiędzy ustaleniami zmiany dokumentu planistycznego a celami środowiskowymi zawartymi w **Planie gospodarowania wodami na obszarach w dorzeczu Wisły**. W pozostałych aspektach również nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na środowisko projektu zmiany dokumentu planistycznego a propozycja zapisów planistycznych stanowi ochronę terenu miasta i optymalne wykorzystanie obszaru, zarówno dla środowiska przyrodniczego jak i dla zdrowia i życia mieszkańców.

Andrzej Horobin

Imię i nazwisko autora

Lublin, dn. *25.08.2017*

OŚWIADCZENIE AUTORA

dokumentu pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO – WSCHODNIEJ CZĘŚCI MIASTA OPOLE LUBELSKIE (uchwała o przystąpieniu nr XXXII/214/2017 z dnia 16 marca 2017 r)

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności kamej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Andrzej Horobin

Podpis autora