

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „**Modernizacja strażnicy OSP w Kamionce w zakresie przebudowy dachu oraz wykonania instalacji odgromowej**”, ogłoszonego w BZP w dniu 28.12.2020 r. pod numerem 772319-N-2020, wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**P.W. „ARKADA DELA” E. Dygas**  
**ul. Kalińska 6/6a**  
**26-600 Radom**

Do upływu terminu składania ofert w zakresie zamówienia złożono 4 oferty:

#### **Oferta nr 1**

Ecohaus Łukasz Wójcik  
Jastków 78A  
21-002 Jastków

Otrzymana liczba punktów w/g kryterium:

Oferta odrzucona

- Cena oferty – nie dotyczy

-Okres gwarancji – nie dotyczy

**Łącznie: Oferta Odrzucona**

#### **Oferta nr 2**

HoNESKA Sp. z o.o. Sp. k.  
ul. Twarda 18  
00-105 Warszawa

Otrzymana liczba punktów w/g kryterium:

- Cena oferty – 56,32 pkt

-Okres gwarancji - 40 pkt

**Łącznie: 96,32 pkt**

#### **Oferta nr 3**

PROBATUS Sp. z o.o. Sp. komandytowa  
ul. Przemysłowa 46  
24-320 Poniatowa

Otrzymana liczba punktów w/g kryterium:

- Cena oferty – 49,21 pkt

-Okres gwarancji - 40 pkt

**Łącznie: 89,21 pkt**

#### **Oferta nr 4**

P.W. „ARKADA DELA” E. Dygas  
ul. Kalińska 6/6a  
26-600 Radom

Otrzymana liczba punktów w/g kryterium:

- Cena oferty – 60 pkt  
- Okres gwarancji – 40 pkt  
**Łącznie: 100,00 pkt**

Kryterium wyboru oferty:

- Cena – 60 %
- Okres gwarancji - 40 %

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta nr 4 złożona przez **P.W. „ARKADA DELA” E. Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom.**

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843).

***zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy:***

**Ecohaus Łukasz Wójcik, Jastków 78A, 21-002 Jastków**

podstawą prawną odrzucenia w/w Wykonawcy jest art. 89 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

**Uzasadnienie**

Ponieważ Wykonawca zaoferował wykonanie w/w zamówienia za cenę 209.800,00 zł brutto, która jest niższa o 39,82 % od wartości zamówienia, Zamawiający pismem z dnia 15.01.2021 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu, w szczególności w zakresie:

- oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. 2018 poz. 2177);
- pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów;
- wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
- wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska;
- powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Zamawiający w piśmie, o którym mowa wyżej poinformował, iż w postępowaniu wyjaśniającym Wykonawca powinien udowodnić, w sposób nie budzący wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Dlatego to Wykonawca w wyjaśnieniach (popartych dowodami) musi wykazać, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska. Przedmiotowe wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i rzeczywiście uzasadniające podaną cenę w ofercie.

Odpowiedź wykonawcy nie może być lakoniczna i powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości.

Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny powinien wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oraz w jakim stopniu wskazane przez niego elementy ceny wpłynęły na jej obniżenie, jak również przedstawić dowody (np. kalkulacje cenowe) na potwierdzenie zaistnienia podnoszonych okoliczności.

Zamawiający powiadomił Wykonawcę, że zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy jeżeli w wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzieli wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdzą, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, złożona oferta zostanie odrzucona na podstawie przesłanki z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego tj. do dnia 21.01.2021 r. złożył wyjaśnienia. Do przedmiotowych wyjaśnień Wykonawca nie załączył dowodów. Wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę zawierają jedynie ogólne stwierdzenia, nie poparte dowodami, wyliczeniami, kwotami. W ocenie Zamawiającego wyjaśnienia Wykonawcy nie potwierdzają, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z orzecznictwem "w sytuacji, gdy wykonawca składa wyjaśnienia ogólne, nierzeczowe, niepoparte faktami, postępuje wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 90 ust. 2 Pzp. Miara należytej staranności oczekiwanej od Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia zakłada, aby na pierwsze wezwanie zamawiającego w sposób rzetelny wyjaśnić okoliczności, które uzasadniają wysokość ceny oferty. Ponowne wezwanie Wykonawcy do uszczegółowienia i skonkretyzowania ogólnikowych twierdzeń podanych wcześniej, w sytuacji gdy Wykonawca nie podał informacji żądanych przez zamawiającego, prowadzi bowiem do obejścia prawa i naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców". Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 sierpnia 2018 r. (KIO 1358/18).

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę w/w Wykonawcy, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp Zamawiający dokonał oceny podmiotowej wyłącznie Wykonawcy, którego oferta wstępnie została uznana za najkorzystniejszą. W związku z powyższym odstąpił od oceny podmiotowej pozostałych Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

**Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na numer faksu Zamawiającego 81 827 72 00 lub drogą elektroniczną na adres: [sekretariat@opolelubelskie.pl](mailto:sekretariat@opolelubelskie.pl) ze wskazaniem daty otrzymania pisma oraz imieniem i nazwiskiem osoby uprawnionej do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy.**

Otrzymują:

**1. Oferta nr 1**

Ecohaus Łukasz Wójcik  
Jastków 78A  
21-002 Jastków

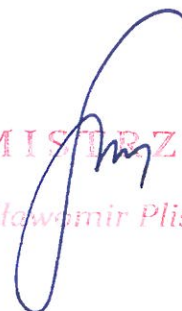
**2. Oferta nr 2**

HoNESKA Sp. z o.o. Sp. k.  
ul. Twarda 18  
00-105 Warszawa

**3. Oferta nr 3**

PROBATUS Sp. z o.o. Sp. komandytowa

BURMISTRZ  
mgr inż. Sławomir Plis



ul. Przemysłowa 46  
24-320 Poniatowa

**4. Oferta nr 4**

P.W. „ARKADA DELA” E. Dygas  
ul. Kalińska 6/6a  
26-600 Radom