

**WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 1-12**

Dotyczy zadania pn.: **"Budowa boiska piłkarskiego przy ul. Lipowej w Opolu Lubelskim"** ogłoszonego w BZP w dniu 18.06.2020 r. pod numerem 552207-N-2020.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający informuje, że w dniu 22.06.2020 r. wpłynęło do Zamawiającego zapytanie nr 1 oraz 2 do treści SIWZ, w dniu 23.06.2020 r. wpłynęło zapytanie nr 3, 4 oraz 5; w dniu 25.06.2020 r. wpłynęło zapytanie nr 6, 7, 8, 9 oraz 10; w dniu 29.06.2020 r. wpłynęło zapytanie nr 11 i 12. Poniżej treść zapytań oraz odpowiedzi:

Zapytanie nr 1

Proszę o potwierdzenie, że poniższe dokumenty dotyczące sztucznej trawy będą wymagane przez Zamawiającego przed wbudowaniem materiału.

- a) autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac wraz z gwarancją producenta (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji),
- b) karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczona przez producenta) z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji),
- c) aktualny Atest PZH lub równoważny,
- d) kompletne raporty z badań systemu nawierzchni potwierdzające określone cechy funkcjonalne, technologie produkcji sztucznej trawy oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf (według manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat).
- e) Kompletny raport z badań na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych cech funkcjonalnych systemu nawierzchni, poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej,
- f) Kompletny raport niezależnej jednostki upoważniającej do badań na podstawie akredytacji potwierdzające uzyskanie klasyfikacji ogniowej w zakresie reakcji na ogień Cfl oraz wydzielanie dymu S1.
- g) próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach min.20x15cm z metryką producenta,
- h) próbkę oferowanego wypełnienia z granulatu EPDM z recyklingu z metryką producenta.

Odpowiedź na zapytanie nr 1

Zamawiający potwierdza że w/w dokumenty oraz próbki wskazane w zapytaniu nr 1 od lit. a) do lit. h) będą wymagane na etapie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca którego oferta została oceniona najwyżej zobowiązany jest złożyć dokumenty oraz próbki wskazane w zapytaniu nr 1 od lit. a) do lit. h). W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ i ogłoszenia uwzględniające wprowadzone powyżej zmiany.

Zapytanie nr 2

Proszę o podanie na jaki adres mailowy należy przesłać wadium wystawione w formie gwarancji ubezpieczeniowej elektronicznej i podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym? W zawiązku ze zdalną pracą ubezpieczalni wadia są obecnie wystawiane w formie pliku opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym. Kopię wadium w formie papierowej załączymy do oferty.

Odpowiedź na zapytanie nr 2

Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium w formie niepieniężnej w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób upoważnionych do jego wystawienia. Zamawiający informuje, że wadium wystawione w formie gwarancji ubezpieczeniowej elektronicznej i podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym należy przesłać na adres sekretariat@opolelubelskie.pl.

Zapytanie nr 3

1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie wadium elektronicznie (e-mail) podpisane elektronicznym podpisem kwalifikowanym?
2. Prosimy o skrócenie terminu na wniesienie zastrzeżeń przez Zamawiającego do projektu umowy o podwykonawstwo z 14 na 7 dni.
Skrócenie terminu spowoduje szybsze rozpoczęcie robot przez potencjalnych podwykonawców.
2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.
5. Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:
Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:
 - bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
 - odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
 - zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
 - opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.
6. Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania oferty Wykonawca nie ma obowiązku podawania nazwy podwykonawcy, jeśli jest na etapie wyboru podwykonawców.
7. Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:
Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:
 - za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
 - za zwłokę w przekazaniu placu budowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy,

- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

8. Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczenie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajęł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

9. Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SIWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności

wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź na zapytanie nr 3

- Ad. 1. Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium w formie niepieniężnej w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób upoważnionych do jego wystawienia. Zamawiający informuje, że wadium wystawione w formie gwarancji ubezpieczeniowej elektronicznej i podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym należy przesłać na adres sekretariat@opolelubelskie.pl.
- Ad. 2. Zamawiający nie zmienia w tym zakresie zapisów umowy i SIWZ. Odpowiednie zapisy względem zmian umowy znajdują się w katalogu zmian umowy w § 18 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ).
- Ad. 2a. Zamawiający załączył do SIWZ kompletną dokumentację projektową konieczną do wykonania przedmiotu zamówienia. Załączona dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji warunków zamówienia. Ponieważ Wykonawca w zapytaniu nie sprecyzował co rozumie pod pojęciem cyt. „brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy”, Zamawiający nie może udzielić odpowiedzi w tym zakresie. Odpowiednie zapisy względem zmian umowy znajdują się w katalogu zmian umowy w § 18 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ).
- Ad. 3. Zamawiający nie zmienia w tym zakresie zapisów umowy i SIWZ. Odpowiednie zapisy względem zmian umowy znajdują się w katalogu zmian umowy w § 18 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ).
- Ad. 4. Zamawiający informuje, że udostępnił Wykonawcom wszelkie dostępne dane na dzień ogłoszenia postępowania przetargowego. Ponadto Zamawiający nie zmienia w tym zakresie zapisów umowy i SIWZ. Odpowiednie zapisy względem zmian umowy znajdują się w katalogu zmian umowy w § 18 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ).
- Ad. 5. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do projektu umowy przedmiotowych zapisów.
- Ad. 6. Zamawiający informuje, że nie wymaga od Wykonawców, podania nazw firm podwykonawców, jeżeli nie są oni znani na etapie składania ofert.
- Ad. 7. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do projektu umowy przedmiotowych zapisów.
- Ad. 8. Zamawiający potwierdza, że data zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania umowy. Zgodnie z SIWZ Zamawiający określił, że w terminie od dnia podpisania umowy do 31.03.2021r. Wykonawca jest obowiązany do wykonania robót budowlanych wraz ze złożeniem dokumentów niezbędnych dla Zamawiającego do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na użytkowanie do właściwego organu. Natomiast w terminie do 30.04.2021 r. ma być dokonany odbiór końcowy zadania potwierdzony podpisaniem protokołu odbioru końcowego, który to odbiór może być dokonany pod warunkiem uzyskania prawomocnego pozwolenia na użytkowanie inwestycji
- Ad. 9. Zamawiający potwierdza, że obowiązująca strony formą wynagrodzenia w niniejszym postępowaniu jest wynagrodzenie ryczałtowe. W przypadku wystąpienia okoliczności nieprzewidzianych na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków odstępstw od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp. Okoliczności te będą indywidualnie rozpatrywane przez strony. W uzasadnionych przypadkach będą miały zastosowanie odpowiednie zapisy względem zmian umowy znajdujące się w katalogu zmian umowy w § 18 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ).

Zapytanie nr 4

Nawiązując do w/w postępowania przetargowego prosimy o uznanie podkładu lateksowego jako równoważnego rozwiązania dla podkładu poliuretanowego trawy syntetycznej. Swoją prośbę argumentujemy opinią uzyskaną od Zespołu Badań Sprzętu i Infrastruktury Instytutu Sportu – Państwowy Instytut Sportu (załącznik do pytania).



INSTYTUT SPORTU - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
INSTITUTE OF SPORT - NATIONAL RESEARCH INSTITUTE

Warszawa, 16.12.2019r

Dotyczy: zapytania o równoważność parametrów wykładzin z trawy syntetycznej z pokryciem lateksowym i poliuretanowym

W odpowiedzi na Państwa e-mail z dnia 11.12.2019r dotyczący równoważności parametrów użytkowych i wytrzymałościowych wykładzin z traw syntetycznych, których mata spodnia pokryta jest tworzywem poliuretanowym lub lateksowym, Zespół Badań Sprzętu i Infrastruktury Instytutu Sportu – PIB pragnie wyjaśnić, że mata spodnia/podkład składa się z co najmniej dwóch warstw - tkaniny np. polipropylenowej w którą wplatane są włókna wykładziny oraz pokrycia zgodnego z technologią wytwarzania danego producenta np. lateksowego lub poliuretanowego. Mata spodnia powinna zapewniać prawidłowe odprowadzenie wody z nawierzchni do podłoża oraz odpowiednie zamocowanie pęczków włókien wykładziny. Według naszej oceny rodzaj tworzywa pokrywającego matę spodnią/podkład nie ma wpływu na parametry użytkowe wykonanej na danym obiekcie nawierzchni.

Z naszych doświadczeń podczas badań laboratoryjnych wykładzin z traw syntetycznych z matą/podkładem o pokryciu lateksowym lub poliuretanowym wynika, że własności wytrzymałościowe takie jak np. siła wyrywania pęczka z podkładu lub wytrzymałość na rozciąganie były na porównywalnym poziomie i spełniały wymagania dokumentów odniesienia.

Z poważaniem

GŁÓWNY SPECJALISTA


inż. Dorota Piętko

Adres: ul. Trylogii 2/16, 01-982 Warszawa
Kontakt: tel. 22 569 99 99, fax: 22 835 09 77, e-mail: insp@insp.waw.pl, www.insp.waw.pl
NIP 525-000-89-04, REGON 000786093, KRS 0000223239 Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy

Odpowiedź na zapytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie trawy na podkładzie z lateksu styradiano-butadianowego. Wymagany podkład określono w STWiORB w pkt. 6 (Podbudowy i nawierzchnie).

Zapytanie nr 5

Prosimy o poszerzenie konkurencji poprzez dopuszczenie trawy syntetycznej producenta europejskiego o najwyższym statusie tj. preferowanego przez FIFA z licznymi realizacjami w Polsce i na świecie. Proponowany produkt spełni wymagania Zamawiającego w zakresie technicznym i sportowym, gdyż ten rodzaj trawy jest bardzo odporny na intensywne użytkowanie, co udokumentowane jest w raporcie testów za pomocą maszyny Lisport potwierdzającym trwałość produktu.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie trawy o parametrach:

1. Metoda produkcji : tuftowana,
 2. Skład włókna –100% polietylen (PE),
 3. Wysokość włókna ponad podkładem : 45 mm
 4. Rodzaj i przekrój włókna – włókna monofilowe (100%) o przekroju rombu (diamentu) ok
 5. Grubość włókna – min 370 mikronów
 6. Ciężar włókna (dtex) – min 13300
 7. Ilość pęczków na m² – min 9580
 8. Ilość włókien na m² – min 134.120
 9. Podkład : lateks
 10. Kolor – min. dwa odcienie zielonego w jednym pęczku
 11. Przepuszczalność wody sztucznej trawy – min. 2000 mm/h
 12. Wytrzymałość na wyrywanie pęczków trawy przed i po starzeniu – min. 78N.
 13. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami przed i po starzeniu – min. 111N/100mm
 14. Ciężar całkowity nawierzchni na m² – min 2336 g
- Oferowany system nawierzchni (trawa, granulata EPDM z recyklingu) posiada komplet dokumentów wymaganych przez Zamawiającego. Mając na uwadze interes Zamawiającego prosimy o zaakceptowanie zaproponowanego systemu.

Odpowiedź na zapytanie nr 5

Zamawiający nie dopuszcza trawy syntetycznej o podanych parametrach technicznych na podkładzie lateksowym. Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie trawy na podkładzie z lateksu styrodianobutadienowego. Wymagany podkład określono w STWiORB w pkt. 6 (Podbudowy i nawierzchnie).

Zapytanie nr 6

Prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o poniższych parametrach:

1. Metoda produkcji: tuftowana
2. Skład włókna: 100% polietylen (PE)
3. Wysokość włókna ponad podkładem : min. 45 mm,

4. Rodzaj i przekrój włókna – włókno monofilowe (100%) z symetrycznie wtopionym rdzeniem wzmacniającym lub włókna monofilowe (100%) o przekroju rombu (diamentu)
 5. Grubość włókna – 390 µm
 6. Ciężar włókna (dtex) – 14000
 7. Ilość pęczków na m² – min. 10499
 8. Ilość włókien na m² – min. 125988
 9. Podkład : lateksowy
 10. Kolor – min. dwa odcienie zielonego w jednym pęczku
 11. Przepuszczalność wody sztucznej trawy – min. 2000 mm/h
 12. Wytrzymałość na wyrywanie pęczków trawy przed i po starzeniu – min. 40 N
 13. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami przed i po starzeniu – min. 79N/100mm
 14. Ciężar całkowity nawierzchni na m² – min. 2670 g
- Proponowana przez nas nawierzchnia posiada dokumenty wymagane przez Zamawiającego, które spełniają najwyższe standardy.

Odpowiedź na zapytanie nr 6

Zamawiający nie dopuszcza trawy syntetycznej o podanych parametrach technicznych na podkładzie lateksowym. Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie trawy na podkładzie z lateksu styradiano-butadianowego. Wymagany podkład określono w STWiORB w pkt. 6 (Podbudowy i nawierzchnie).

Zapytanie nr 7

W projekcie widnieje zapis:

„Na słupach należy zainstalować po 2 oprawy LED 2x365W oraz po jednej oprawie LED 365W [...]W słupach każda oprawa zabezpieczona będzie oddzielnym bezpiecznikiem.

Projektuje się oświetlenie dozорове boiska za pomocą naświetlaczy LED 200W 4000K 16000lm IP65 czarny.”

W opisie głównym:

„Projekt przewiduje zaopatrzenie obiektu w oświetlenie typu sportowego w postaci projektorów halogenowych”

W przedmiarze:

Montaż opraw oświetlenia zewnętrznego, na wysięgniku - Oprawa LED 900W – 30szt.

Montaż opraw oświetlenia zewnętrznego, na wysięgniku - Oprawa LED 200W – 4szt.

Dodatkowo na schemacie ideowym instalacji oświetleniowej są pokazane 24szt. opraw, w przedmiarze ilość wynosi 34szt.

Proszę o określenie dokładnej specyfikacji oraz ilości opraw.

Odpowiedź na zapytanie nr 7

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający załącza poprawiony przedmiar robót w zakresie branży elektrycznej, który wskazuje prawidłową ilość i parametry oświetlenia.

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający do przetargu na stronie BIP zamieścił przygotowane na etapie opracowywania projektu zamiennego pomiary natężenia. Pomiary natężenia były wymagane dla potrzeb postępowania przed RDOŚ z uwagi na występowanie w bezpośrednim obszarze zamierzenia kolonii rozrodzkiej nietoperzy. Pomiary musiały być przygotowane dla konkretnego typu oprawy. Zamawiający wyjaśnia, że w żadnym wypadku Wykonawca nie jest zobligowany do zastosowania tego typu oprawy, wykonawca może zastosować oprawy dowolnego producenta który spełnia postawione parametry techniczne. W związku z powyższym Zamawiający usuwa ten załącznik ze strony BIP.

Zapytanie nr 8

1. Proszę o aktualizację przedmiaru branży sanitarnej. Z projektu wynika, że pod boiskiem ułożonych jest 17 nitek drenażu o długości 55,5 m, co daje łącznie 943,5 m. Przedmiar w kalkulacjach ilościowych uwzględnia 16 nitek drenażu. Dotyczy to również pozostałych pozycji dot. drenażu.
2. Czy Zamawiający dopuści zmianę podbudowy betonowej RM 5,0 na podbudowę z kruszywa naturalnego łamanego 0-31,5 stabilizowanego mechanicznie pod chodniki i dojścia ?
3. Co należy zrobić drewnem powstałym podczas wycinki ? Przekazać Zamawiającemu czy zutylizować?
4. Co należy zrobić z materiałem z rozbiórki tj, bramki, ogrodzenie ?
5. Kto ma wystąpić z wnioskiem o pozwolenie na użytkowanie do właściwego organu ? Zamawiający czy Wykonawca ?

Odpowiedź na zapytanie nr 8

Ad. 1. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający załącza poprawiony przedmiar robót w zakresie branży sanitarnej.

Ad. 2. Zamawiający nie dopuszcza zmiany podbudowy betonowej RM 5,0 na podbudowę z kruszywa naturalnego łamanego 0-31,5 stabilizowanego mechanicznie pod chodniki i dojścia.

Ad. 3 Zgodnie z częścią III ust. 2 SIWZ wycinkę drzewostanu należy wykonać zgodnie z decyzją Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie. Wycinka drzewostanu winna być wykonana w terminie określonym w decyzji LWKZ w Lublinie. Usunięte drzewa należy przekazać Zamawiającemu protokołem zdawczo – odbiorczym.

Ad. 4. Zgodnie z częścią III ust. 12 SIWZ gruz pochodzący z rozbiórki Wykonawca zagospodarowuje we własnym zakresie. Żłom metalowy Wykonawca przekaze Zamawiającemu protokołem zdawczo odbiorczym.

Ad. 5. Zgodnie z SIWZ Wykonawca w terminie wskazanym w specyfikacji jest obowiązany do wykonania robót budowlanych wraz ze złożeniem dokumentów niezbędnych dla Zamawiającego do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na użytkowanie do właściwego organu.

Pozwolenie na użytkowanie jest po stronie Zamawiającego.

Zapytanie nr 9

Zamawiający ogłasza przetarg na budowę boiska piłkarskiego z parametrami traw syntetycznych określonymi w sposób bardzo rygorystyczny. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie jednego z dwóch wskazanych systemów, które zostały określone za pomocą bardzo szczegółowych parametrów technicznych oraz wymaganych dokumentów. Tylko pozornie wygląda to na otwarcie się na szersze grono wykonawców, jednakże wskazane parametry oraz wymagane dokumenty wskazują na konkretne nawierzchnie, do których dostęp jest ograniczony.

Taki opis przedmiotu zamówienia eliminuje większość wiodących producentów, którzy produkują sztuczne nawierzchnie. Sześciu z siedmiu światowych producentów sztucznych traw posiadających status FIFA PREFERRED PRODUCER nie ma możliwości zaoferowania produktów równoważnych, które jakościowo jako całość nie odbiegają od wymagań zamawiającego, a nawet w większości je przewyższają. Tak szczegółowe opisanie wymaganych parametrów plus dokumenty sztucznej trawy nie pozwalają jednak na zaoferowanie produktu lepszego.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę parametrów sztucznej trawy oraz wymaganych dokumentów. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

Prosimy o zmianę poniższych parametrów:

1. Dopuszczenie sztucznych traw z dokumentami z wypełnieniem innym granulatem.

Wnosimy o dopuszczenie przedłożenia dokumentów dotyczących sztucznej trawy (raport z badań specjalistycznego laboratorium potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) oraz raport z badań na zgodność z normą EN 15330-1:2013) z wypełnieniem innym granulatem nie EPDM z recyklingu. Samo boisko będzie zasypane **granulatem EPDM** zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Raport z badań laboratoryjnych sztucznej trawy posiada takie same parametry zarówno z wypełnieniem z granulatem TPE, korkiem, SBR jak i z granulatem EPDM. Typ wypełnienia nawierzchni nie ma żadnego wpływu na poszczególne parametry takie jak np.: rodzaj i typ włókna, metoda produkcji, długość włosa, grubość włókna, ilość pęczków, ilość włókien, dtex czy siła wrywania pęczka. Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Sama jakość wykonanego boiska pozostaje bez zmian, gdyż mówimy jedynie o dokumentach z innym wypełnieniem, które absolutnie nie mają wpływu na parametry czy wypełnienie sztucznej trawy wymagane przez Zamawiającego. Informujemy, że istnieje wiele systemów traw syntetycznych, które, co jest najważniejsze, spełniają wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015). System spełniający wymagania FIFA Quality z wypełnieniem z granulatem TPE w niczym nie ustępuje jakości systemowi spełniającemu wymagania FIFA Quality z wypełnieniem granulatem EPDM. Najistotniejsze w obu przypadkach jest spełnienie wymagań FIFA. Jeśli nawierzchnia spełnia wymagany przez Zamawiającego poziom, niesprawiedliwym i krzywdzącym byłoby niedopuszczenie jej do przetargu ze względu na inne wypełnienie zastosowane tylko w badaniu laboratoryjnym.

Nadmieniamy, że oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian.

2. Dopasowanie parametru wrywania pęczka do aktualnych wymagań FIFA i Polskiej Normy

Zamawiający wymaga dla sztucznej trawy dla wariantu I by siła wrywania pęczka była nie mniejsza niż 55N. Skąd zatem Zamawiający przyjął tak wysokie parametry? Jest to dziwne tym bardziej, że historia budowanych w ostatnich latach boisk potwierdziła, iż wartość parametru wrywania pęczka na poziomie 30-40N była wystarczająca dla zapewnienia należytej jakości. Jako firma z 15 letnim doświadczeniem w branży budownictwa sportowego nie spotkaliśmy się aby na rynku pojawiały się jakiegokolwiek reklamacje związane z wypadaniem / zbyt łatwym wrywaniem pęczków zainstalowanej trawy.

Należy stwierdzić, że dużym nieporozumieniem jest określenie parametru siły wrywania pęczka na poziomie 55 N. Siła taka nie ma szans wystąpić w toku normalnej eksploatacji nawierzchni. Dla zobrazowania możliwość wystąpienia takiego zjawiska można wskazać, iż taka siła wrywania może ewentualnie powstać przy specjalnym, mechanicznym działaniu na nawierzchnię, przy użyciu specjalistycznych narzędzi typu zrywarka, etc., co w normalnym toku eksploatacji nie występuje. Tym bardziej, że dodatkowym zabezpieczeniem przed wrywaniem pęczków jest wypełnienie stabilizujące (piasek ok 15 kg/m²) oraz funkcjonalne (granulat ok 15 kg/m²).

Tak określona wartość wymagana przez Zamawiającego nie wpływa w żaden sposób na właściwości użytkowe trawy, jak również na ewentualne ułatwienia w eksploatacji tudzież żywotność takiej nawierzchni. Nie jest zrozumiałym w jakim celu Zamawiający domaga się parametru na poziomie 55 N, skoro dla profesjonalnych graczy w piłkę nożną wystarczająca jest nawierzchnia o parametrze 30 N (Fifa). W naszej ocenie zasadnym jest określenia wartości tego parametru na poziomie 40 N zgodnie z wymaganiami normy europejskiej lub FIFY.

Podkreślić należy, że kwestia ta była rozpatrywana przez Krajową Izbę Odwoławczą np.: wyrok z dnia 28 września 2018 roku, sygn. akt: KIO 1867/18 oraz wyrok z dnia 07 września 2017 roku, sygn. Akt: KIO 1777/17) gdzie Izba nakazała Zamawiającemu zmienić parametr siły wrywania pęczka do min. 40 N.

Jedynym argumentem „przemawiającym za taką zmianą jest niedopuszczanie do udziału w postępowaniu producentów jakichkolwiek innych nawierzchni niż ta, która jest opsana w wymaganiach Zamawiającego.

3. Dopasowanie parametru łączenia klejonego między brytami sztucznej trawy do aktualnych wymagań FIFA i Polskiej Normy

Zamawiający wymaga dla sztucznej trawy dla wariantu I by wytrzymałość łączenia klejonego między brytami przed i po starzeniu wynosiła min 200 N/100 mm. Wnosimy o dopasowanie tego parametru do obowiązującej normy EN 15330-1:2013 lub do FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) czyli odpowiednio:

Wymagania wg. Normy EN 15330-1:2013

- **wytrzymałość łączenia po starzeniu: ≥ 60 N/100mm,**

Wymagania wg. FIFA Quality Concept for Football Turf edycja 2015

- **wytrzymałość łączenia po starzeniu: ≥ 75 N/100mm,**

Zamawiający zapewne został wprowadzony w błąd wymagając 200N dla łączenia klejonego między brytami trawy. Pragnę poinformować, że ta wartość w badaniu laboratoryjnym nie ma nic wspólnego z klejonym boiskiem na inwestycji. Próbki skleionej trawy z użyciem własnej taśmy do klejenia brytów trawy oraz własnym klejem dostarcza do laboratorium producent sztucznej trawy i otrzymany wynik jest wartością tylko laboratoryjną. Równie dobrze, każdy z producentów mógłby uzyskać wynik na poziomie 300 N/100mm poprzez użycie odpowiedniego kleju, jego ilości oraz taśmy do klejenia, tyle tylko, że to nie ma większego sensu.

Na inwestycję klej i taśmę zamawia firma montująca trawę i wybiera dostawców tych dwóch komponentów lokalnie. Zamawiający nie ma żadnej pewności, że skleiona na projekcie trawa będzie miała wymaganą wartość. Dlatego pozostanie przy tym parametrze jest czystym zabiegiem utrudniającym uczciwą konkurencję.

Co ciekawe dla wariantu II nie ma już minimalnych wymagań dotyczących tego konkretnego parametru. Może to świadczyć o tym, że ten parametr nie jest jednak tak ważny dla Zamawiającego.

4. Obniżenie niektórych parametrów sztucznej trawy.

Prosimy o obniżenie wymaganych parametrów:

- ilości pęczków z wymaganych 11500 szt/m² na 10 245 szt/m²
- ilości włókien z wymaganych 140 000 szt/m² na 122 500 szt/m²
- ciężar całkowity nawierzchni z 2700 g/m² na 2600 g/m²

W zamian oferujemy trawę z grubszymi włóknami – 415 mikronów czy o wiele wyższym Dtex – 16 000. Proponowana zmiana parametrów w żaden sposób nie wpłynie na obniżenie jakości sztucznej trawy czy oczekiwań Zamawiającego. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Proponowane zmiany nie wpływają na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

Odpowiedź na zapytanie nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podanych w zapytaniu nr 9 parametrów. Wykonawcę obowiązują parametry określone w STWiORB w pkt. 6 (Podbudowy i nawierzchnie). Parametry sztucznej trawy podane w dokumentacji projektowej zapewniają zachowanie konkurencyjności dla producentów traw. Powyższe przyjęte parametry uwarunkowane są planowaną podwyższoną eksploatacją projektowanego obiektu. Obiekt będzie dostępny dla dwóch szkół oraz będzie wykorzystywany również po godzinach zajęć szkolnych.

Zapytanie nr 10

Zapytanie 1 Prosimy o dopuszczenie podkładu lateksowego dla pierwszego wariantu gdyż rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni. Podkład poliuretanowy i lateksowy są rozwiązaniami równoważnymi. Określania w dwóch wariantach dwóch różnych podkładów ogranicza jedynie konkurencję.

Według wytycznych FIFA oraz Instytutu Techniki Budowlanej właściwości uznawane za kluczowe podczas określania jakości trawy syntetycznej to:

- wysokość włókna
- gęstość włókien
- masa liniowa
- grubość włókna
- szerokość włókna
- struktura włókna
- przekrój włókna.

Podkład (lateksowy lub poliuretanowy) ma tylko za zadanie zabezpieczyć włókna runa przed przemieszczeniem się.

Prosimy zatem o dopuszczenie w obu wariantach podkładu poliuretanowego jak i lateksowego.

Zapytanie 2 Prosimy o dopuszczenie traw z ilością pęczków 9.000, przy zachowaniu wymaganej ilości włókien, tj. 140.000. Nadmieniamy, że według wyroku KIO o sygnaturze: 1699/15: „ilość włókien w pęczku oraz ilość pęczków jest parametrem wtórnym w stosunku do ilości włókien na metr kwadratowy. Ilość włókien w pęczku nie jest parametrem użytkowym a rozwiązaniem technicznym charakteryzującym określony produkt.” W związku z tym wyznacznikiem gęstości trawy jest ilość włókien, a nie ilość pęczków, która jest bez znaczenia i nie ma wpływu na jakość trawy.

Prosimy zatem, jak wyżej, o zmianę ilości pęczków na min 9.000, przy zachowaniu ilości włókien na poziomie min 140.000

Zapytanie 3 Prosimy o określenie parametru łączenia klejonego między brytami przed i po starzeniu wodą na poziomie 185 N/100 z uwagi na fakt, iż norma dla traw sztucznych przewiduje wartość tego parametru na poziomie 70 N/100mm. Potwierdza to również wyrok KIO nr 1867/18 parametr „wytrzymałość łączenia” do wartości min 75 N/100 mm.

Zapytanie 4 Prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego siły na wrywanie pęczka przed i po starzeniu wodą na poziomie min. 47 N z uwagi na to, iż FIFA w swoich wymaganiach w Certyfiakcie Fifa wymaga siły wrywania pęczka na poziomie 40N, a norma dla sztucznych traw PN-EN 15330-1:2014, określa siłę wyciągania pęczka na poziomie 35N.

Nadmieniamy, iż w opinii KIO (wyrok 1777/17 i 1867/18) siła wrywania pęczka powinna odnosić się do wymagań FIFA i norm, ponieważ określenie wyższej wartości w przypadku sztucznej trawy uznanie jest przez sąd KIO za bezzasadne.

Odpowiedź na zapytanie nr 10

Ad. 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie trawy na podkładzie z lateksu styradiano-butadianowego. Wymagany podkład określono w STWiORB w pkt. 6 (Podbudowy i nawierzchnie).

Ad.2.

Zamawiający nie dopuszcza trawy syntetycznej z ilością pęczków 9.000, przy zachowaniu wymaganej ilości włókien, tj. 140.000.

Ad. 3. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę określonego w STWiORB parametru sztucznej trawy w wariacie I i II w zakresie wytrzymałości łączenia klejonego między brytami przed i po starzeniu.

Ad. 4. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę określonego w STWiORB parametru sztucznej trawy w wariacie I i II w zakresie w zakresie wytrzymałości na wyrywanie pęczków trawy przed i po starzeniu.

Zapytanie nr 11

Czy zamawiający uzna za spełniony warunek zdolności technicznej lub zawodowej polegający na wykonaniu roboty budowlanej na „budowie lub przebudowie obiektu sportowego zlokalizowanego na działce wpisanej do rejestru zabytków”, jeśli wykonawca wykaże wykonanie obiektu sportowego na działce zlokalizowanej w obrębie zabytkowego układu urbanistyczno-krajobrazowego miasta wpisanego do rejestru zabytków województwa.

Odpowiedź na zapytanie nr 11

Zamawiający nie uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu polegający na wykonaniu roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego zlokalizowanego na działce zlokalizowanej w obrębie zabytkowego układu urbanistyczno – krajobrazowego miasta wpisanego do rejestru zabytków.

Zapytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, iż na wezwanie Zamawiającego, wykonawca którego oferta została oceniona najwyżej, ma złożyć dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej, określone w STWiOR, tj:

- a) autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac wraz z gwarancją producenta (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji),
- b) karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczona przez producenta) z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji),
- c) aktualny Atest PZH lub równoważny,
- d) kompletne raporty z badań systemu nawierzchni potwierdzające określone cechy funkcjonalne, technologie produkcji sztucznej trawy oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf

(według manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat).

e) Kompletny raport z badań na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych cech funkcjonalnych systemu nawierzchni, poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej,

f) Kompletny raport niezależnej jednostki upoważniającej do badań na podstawie akredytacji potwierdzające uzyskanie klasyfikacji ogniowej w zakresie reakcji na ogień Cfl oraz wydzielanie dymu S1.

g) próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach min. 20x15cm z metryką producenta,

h) próbkę oferowanego wypełnienia z granulatu EPDM z recyklingu z metryką producenta.


Załączenie powyższych dokumentów pozwoli Zamawiającemu, już na etapie składania ofert na weryfikację oferowanych rozwiązań. Jednocześnie ustrzeże przed zmianą produktów na gorsze jakościowo w trakcie realizacji.

Odpowiedź na zapytanie nr 12

Zamawiający potwierdza że w/w dokumenty oraz próbki wskazane w zapytaniu nr 12 od lit. a) do lit. h) będą wymagane na etapie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca którego oferta została oceniona najwyżej zobowiązany jest złożyć dokumenty oraz próbki wskazane w zapytaniu nr 1 od lit. a) do lit. h). W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ i ogłoszenia uwzględniające wprowadzone powyżej zmiany.

Informuję, że powyższa informacja staje się integralną częścią SIWZ i będzie wiążąca przy składaniu ofert. W związku z powyższym przewiduje się przesunięcie terminu składania ofert.

BURMISTRZ
mgr inż. Sławomir Plis



W załączeniu:

- poprawiony przedmiar robót w zakresie branży elektrycznej
- poprawiony przedmiar robót w zakresie branży sanitarnej.

